

Игор Букэтару Лоретта Хандрабура Наталия Грыу
Виктория Бевзюк Михаела Круглицки

Избирательная культура в демократическом государстве



УНИВЕРСИТЕТСКИЙ
КУРС

Игор Букэтару Лоретта Хандрабура Наталия Грыу
Виктория Бевзюк Михаела Круглицки

Избирательная культура в демократическом государстве



УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КУРС

Согласование

Лоретта ХАНДРАБУРА, д-р филологических наук, доцент, консультант ПРООН

Разработка содержания:

Игорь БУКЭТАРУ, д-р политических наук, доцент, ФМОПАН, ГосУМ, аналитик по вопросам выборов, Ассоциация Asociația Promo-LEX (темы 2, 4, 5, 7)

Лоретта ХАНДРАБУРА, д-р филологических наук, доцент, консультант ПРООН (тема 6)

Наталья ГРЫУ, эксперт по вопросам образования, ООНФПА (тема 6)

Виктория БЕВЗЮК, д-р политических наук, доцент, ФМОПАН, ГосУМ (темы 1, 7)

Михаела КРУГЛИЦКИ, магистр юридических наук, референт Кафедры права, ГУ «Алеку Руссо», Бэлць (тема 3)

Методологические указания для проведения лекций, семинаров и самостоятельной работы:

Наталья ГРЫУ, эксперт по вопросам образования, ООНФПА

Лоретта ХАНДРАБУРА, д-р филологических наук, доцент, консультант ПРООН

Научно-консультативные услуги в избирательной сфере

Доина БОРДЕЯНУ, доктор политических наук, директор, Центра Непрерывного Образования в Избирательной Сфере

Кристина КУКУРУДЗА, магистр гражданского права, заместитель директора, Центра Непрерывного Образования в Избирательной Сфере

Илье ГЫРНЕЦ, магистр гуманитарных наук, референт Факультета Права и Государственного Управления, ГУ «Богдан Петричейку Хашдеу», Кагул

Светлана МИРОНОВА, доктор политических наук, доцент Юридического Факультета, ГУ Комрат

Игорь ЯНАК, доктор юридических наук, преподаватель Юридического Факультета, ГУ Комрат

Вирджиния ЗАХАРИЯ, доктор юридических наук, доцент Факультета Экономических и Юридических Наук, КТУМ

Настоящее пособие подготовлено в рамках проекта "Укрепление демократии в Молдове путем проведения инклюзивных и прозрачных выборов", реализуемого ПРООН в Молдове в партнерстве с CICDE при финансовой поддержке посольства Великобритании в Кишиневе, предоставленной через Фонд эффективного управления, и американского народа, предоставленной по линии Агентства США по международному развитию (USAID).

Издательство PRUT

Издательство Prut International, ул. Алба Юлия, д. 23, корп. 1А, Кишинев, MD-2051

Тел.: (373 22) 75 18 74; (373 22) 74 93 18

www.edituraprut.md; e-mail: office@prut.ro

© Игорь Букэтару, Лоретта Хандрабура, Наталья Грыу, Виктория Бевзюк, Михаэла Круглицки, 2023

© Издательство Prut International, 2023

Редактор: Яна Чолпан

Обложка: Сергей Станчу

Изображения: Шаттерсток

Техническое редактирование и предпечатная подготовка: Зое Чумак

Описание CIP Национальной книжной палаты Республики Молдова

Избирательная культура в демократическом государстве: университетский курс / Игорь Букару, Виктория Бевзюк, Михаэла Кругличи [и др.]; под редакцией: Лоретта Хандрабура. – [Кишинев]: Prut [Интернационал], 2023 (Полиграфический комбинат). – 120 стр.: цв. илл.

Библиографические ссылки в конце разделов. – Выпущено при финансовой поддержке Посольства Великобритании в Кишиневе, Агентства США по международному развитию (USAID).

ISBN 978-9975-54-658-4

37.017.4(075.8)

С 94

I ДЕМОКРАТИЯ И ПРИНЦИПЫ ЕЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Единицы содержания

1. Демократия и демократическое управление
 - 1.1. Эволюция и формирование форм демократической организации
 - 1.2. Формы демократической организации
2. Принципы демократии
 - 2.1. Наличие единого законодательного рамка
 - 2.2. Закрепление в конституциях и соблюдение принципа разделения властей в государстве
 - 2.3. Осуществление суверенной власти народа путем обеспечения участия
 - 2.4. Конституционное закрепление и гарантирование основных прав и свобод
3. Социально-политические права и свободы
 - 3.1. Социально-политические права и свободы в Республике Молдова
4. Ценности и гарантии демократии
 - 4.1. Свобода
 - 4.2. Равенство
 - 4.3. Справедливость
 - 4.4. Толерантность
 - 4.5. Разнообразие
 - 4.6. Гарантии демократии

Ключевые термины

- | | | |
|---------------|----------------------------|--|
| ■ демократия | ■ представительность | ■ социально-политические права и свободы |
| ■ воля народа | ■ принципы демократии | ■ равенство |
| ■ участие | ■ демократические ценности | ■ свобода |
| ■ плюрализм | ■ правовое государство | ■ правящий режим |

Целевые ориентиры

- определить демократическое правление;
- знать принципы демократии;
- обосновать необходимость уважения основных прав человека и социально-политических свобод в качестве гарантии демократического политического режима;
- объяснить взаимозависимость между выборами и демократией;
- обосновать роль гражданского общества и государственных институтов в обеспечении и укреплении демократического правления.

Методологические ориентиры

I.	<p>Обновление знаний</p> <p>Этап: начало лекции</p> <p>Форма деятельности: индивидуальная</p> <p>Учебная стратегия: свободная письменная работа (<i>free writing</i>)</p> <p>Задача: Сформулируйте в развернутом виде тезис „Демократия в моем понимании - это...”, записывая в течение 3 минут в непрерывном режиме возникающие у вас ассоциации и идеи.</p> <p>Методическая рекомендация</p> <p>Представлены несколько продуктов без оценки/критики/цензуры изложенных идей. Наиболее значимые, с точки зрения темы, можно записать на доске, плакате или флипчарте и ссылаться на них в ходе лекции.</p>
II.	<p>Проблематизация некоторых аспектов темы за счет использования мнения/гражданской позиции аудитории.</p> <p>Этап: в течение занятия</p> <p>Форма деятельности: в группах по три человека</p> <p>Учебная стратегия: четырехшаговая аргументация</p> <p>Задача: Авраам Линкольн определил демократию как «...правление народа, избранное народом и для народа». Прокомментируйте цитату в контексте техники четырехшаговой аргументации.</p> <p>Методическая рекомендация</p> <p>Студентам и студенткам будет рекомендовано соблюдать структуру аргументации: <i>тезис, объяснение, доказательство, вывод</i>.</p> <p>После представления продукции преподаватель проектирует Рисунок 1. Затем он предложит присутствующим аргументировать, соответствует ли демократия в Республике Молдова указанному определению или нет.</p>
III.	<p>Обобщение путем расширения и применения к различным сферам или жизненным контекстам студента и студентки.</p> <p>Этап: в конце занятия</p> <p>Форма деятельности: фронтальная</p> <p>Учебная стратегия: <i>T</i>-диаграмма</p> <p>Задача: Зачитайте заявление бывшего госсекретаря США Кондолизы Райс. «Использование военной силы для продвижения дела демократии и свободы является единственной гарантией реальной стабильности и долгосрочной безопасности. В мире, где зло все еще очень заметно, принципы демократии необходимо поддерживать при помощи силы во всех ее формах: политической и экономической, культурной и моральной, а иногда даже военной. Всякий поборник демократии, пропагандирующий принципы, но не проводящий их в жизнь силой, мало что может сделать в жизни притесняемых народов».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложите аргументы за и против идеи о том, что применение силы иногда необходимо для продвижения демократии. - Сделайте также ссылку на текущие социально-политические реалии Республики Молдова (например, уличные протесты). <p>Методическая рекомендация</p> <p>Будет поощряться высказывание аргументов как «за», так и «против». Идеи будут записаны на доске, плакате или флипчарте, сопоставляя аргументы «за» и «против». В заключение студенты формулируют вывод.</p>

1. Демократия и демократическое управление

Слово «демократия» сегодня настолько часто присутствует в повседневном языке, что кажется, что все подразумевают под этим понятием одно и то же: свободу, равенство, плюрализм, власть большинства, права человека, гражданское общество. В действительности, несмотря на то, что демократия зачастую сводится к этим конкретным характеристикам, она не является синонимом какого-либо из них по отдельности, а всего вместе плюс нечто большее: идеал и проект, находящийся в постоянном строительстве. Иными словами, демократия — это не вопрос «все или ничего», а эволюционный процесс по постепенному приближению к этому идеалу.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Демократия (в буквальном переводе: «правление народа», от греческого *δημορακία* [*demokratia*], от *demos* «народ» + *kratos*, «власть» = «власть народа») — политический режим, основанный на воле народа.

Из 193 стран мира, признанных Организацией Объединенных Наций, 123 государства, в том числе Республика Молдова, считаются демократическими. Таким образом, более половины государств мира установили/приняли такую форму правления, посредством которой они задействуют свои народы в этот процесс.

Конституция Республики Молдова (1994)

Статья 1 Государство Республика Молдова

«(1) Республика Молдова - суверенное и независимое, единое и неделимое государство.
 (2) Форма государственного правления - республика.
 (3) Республика Молдова - демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются.»

В знаменитой цитате Авраама Линкольна из его Геттисбергской речи 19 ноября 1863 года демократия означает «правление народа, осуществляемое народом для народа». Три части этого утверждения можно понимать следующим образом :



Авраам Линкольн, Картина Флетчера К. Рэнсома.
Фото Библиотеки Конгресса США/Getty Images

¹ V. Moșneaga (coord.), Manual de politologie. Chișinău: CP USM, 2007, стр. 58.

² Freedom House | Expanding freedom and democracy. Доступно на: www.freedomhouse.org. (По состоянию на: 02.02.2023 г.)

³ G. Sartori, Teoria democrației reinterpretată. Iași: Polirom, 1999, стр. 55.

Democrația. Principii de bază. Доступно на: <https://www.living-democracy.com/ro/textbooks/volume-1/part-1/unit-1/chapter-1/lesson-2/> (По состоянию на: 13.03.2023 г.)



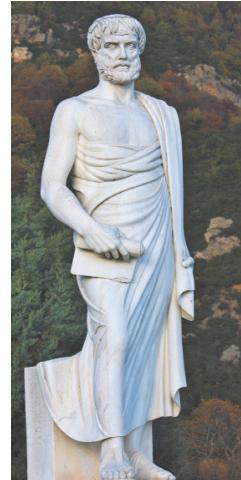
Рисунок 1. Суть демократии, основанная на цитате Авраама Линкольна

Демократия настолько популярна, что многие режимы, даже несмотря на то, что они не являются демократическими по своей сути, пытаются связать свою собственную идеологию с демократическими принципами. Например, до падения коммунистического режима в 1989-1990 годах Восточная Германия называлась Германской Демократической Республикой, хотя ее правительство ограничивало свободу слова и фактически ставило вне закона политическую конкуренцию. Соответственно, термин «демократия» в этом и других случаях использовался ненадлежащим образом.

1.1. Формы демократической организации

Формы демократической организации общества существовали с древнейших времен, тесно связанные с первыми человеческими сообществами, что может привести нас к мысли, что демократия была и есть фактором, сопровождавшим социальный прогресс.

В древности Аристотель (род. 384 г. до н. э. – ум. 7 марта 322 г. до н. э.) утверждал, что демократия является одним из шести основных типов политического режима или конституций. Правящая власть, рассуждал философ в своем знаменитом труде «Политика», должна находиться в руках одного человека, в руках немногих или многих. Эту власть можно использовать либо на благо всего общества – в этом случае она правильная или истинная, – либо только на благо лидеров – в этом случае она извращается. Объединив эти характеристики, Аристотель пришел к следующему обобщению:



Аристотель,
статуя в Стагире,
Греция

Общественный интерес	Собственный интерес
Правит один человек	Монархия
Правят несколько человек	Аристократия
Правят несколько человек	Полития
Истинная демократия	Извращенная демократия

Таким образом, по Аристотелю, демократия – это коррупционная форма правления, поскольку демос склонен к узкому мышлению и эгоизму. Богатые граждане-собственники

порождают олигархию, а бедные — демос — демократию. Отсюда и возникает путаница у Аристотеля между демократией, синонимом бедности или демагогии, и олигархией, соответствующей богатству. Вот как он резюмирует это: «Что существенно отличает демократию от олигархии, так это бедность и богатство; везде, где власть находится в руках богатых, присутствует олигархия; там, где власть находится в руках бедных, присутствует демагогия»¹.

Народное правление сохранилось в античном мире, но скорее в виде республики, чем в виде демократии. Слово «Республика» образовано от латинского *res publica*, что в дословном переводе означает «общественная работа», «общественные дела». Греческий историк Полибий (ок. 200 г. до н. э. – ок. 118 г. до н. э.) придал этому термину особый смысл. Республика объединила три режима таким образом, чтобы сохранить их положительные стороны, избегая при этом недостатков. Вместо того, чтобы передать всю власть одному человеку, нескольким или простым людям, Римская республика разделила ее между ними. Таким образом, народ как некое единое целое осуществлял некоторый контроль над политическими решениями посредством собраний. По крайней мере, так было со свободными взрослыми мужчинами, но то же самое относилось и к аристократам, управлявшим Сенатом.

В эпоху Средневековья демократия в результате господства монархического абсолютизма и богословских догм пережила период регресса. Как форма организации и управления обществом она исчезает. Сохраняются лишь отдельные элементы, аспекты демократии, присутствующие в сельских округах или городских республиках.

Уже в современную эпоху, начиная с 17-18 веков, с развалом феодализма и утверждением представителей Просвещения (Жан-Жак Руссо, Томас Гоббс, Джон Локк и др.), предлагается новая модель демократии, характеризующаяся: применением принципа разделения властей в государстве, уважением естественных прав человека (жизнь, свобода, равенство, собственность), реализацией теорий, связанных с общественным договором и суверенитетом народа. Демократия применяется в больших масштабах, что привело к принятию новых принципов, отсутствовавших в древней



Şcoala din Atena, Frescă de Rafael Sanzio

представительство - решение, предлагаемое в случае невозможности национального государства напрямую участвовать в процессе из-за большого количества его представителей.

всеобщее избирательное право, т.е. право каждого гражданина избирать и быть избранным

правовое государство, гарантирующее равенство всех перед законом

плюрализм как политических партий и организаций, так и гражданских институтов

разделение властей в государстве

Рисунок 2. Принципы демократии в современную эпоху

демократии, основанных исключительно на идеи прямого участия, а именно:

¹ Aristotel, *Politica*. Bucureşti: Antet, 1996, p. 7.

² Ol. Nay, *Istoria ideilor politice*. Iaşi: Polirom, 2008.



Declarația drepturilor omului și ale cetățeanului

Демократия означает подчинение свободе человека.

На **втором этапе** демократия рассматривается как инструмент социальной справедливости, что уже предполагает распространение демократической идеи на экономические и социальные отношения. Чтобы стать подлинной, демократия должна обеспечивать максимально справедливое распределение материальных благ и, в любом случае, защищать человека от экономических и социальных сдерживающих факторов, которые могут ограничить его свободу.

Третий этап является более сложным и противоречивым, так как касается управления экономическим ростом и процветанием. Роль власти заключается не только в том, чтобы гарантировать свободы человека и обеспечить справедливое решение проблемы бедности, но и в том, чтобы способствовать всеобщему экономическому росту и процветанию. Представительная демократия предполагает достижение консенсуса относительно общего направления действий в результате выслушивания всех возможных вариантов и взвешивания преимуществ и недостатков каждого из них¹.

Современный период характеризуется появлением ряда исследований, касающихся демократии. Среди представительных авторов данного периода следует отметить Роберта Даля², Джованни Сартори³, Аренда Лийпхарта⁴ и др. Например, Аренд Лийпхарт выделяет две конкретные модели современной демократии:

- Основной чертой мажоритарной, или Вестминстерской, модели является наличие двухпартийной системы, которая обеспечивает сильную однопартийную исполнительную власть (например, Великобритания, Новая Зеландия). Другие характеристики: мажоритарная избирательная система, плюрализм групп интересов, централизованное и унитарное правительство, однопалатный законодательный орган и т. д.

По мнению Оливера Нэя², эволюция демократической идеи в современную эпоху прошла три этапа.

На первом этапе, начиная с XVIII века, демократия рассматривалась как средство выражения свободы. Этот этап, в центре которого находится идея свободы, знаменует собой всю историю демократической идеи, начиная с Реформации (XVI век) до философов-просветителей XVIII века, в котором наиболее представительным трудом являются «Общественный договор» Жан-Жака Руссо и «Декларация прав человека и гражданина» — фундаментальная хартия, которой 26 августа 1789 года во Франции были заложены основы современной демократии. Согласно этим принципам, человек свободен по своей природе, а политическая система должна гарантировать и совершенствовать это естественное состояние.

Демократия означает подчинение свободы гражданской или личной свободе человека.

На **втором этапе** демократия рассматривается как инструмент социальной справедливости, что уже предполагает распространение демократической идеи на экономические и социальные отношения. Чтобы стать подлинной, демократия должна обеспечивать максимально справедливое распределение материальных благ и, в любом случае, защищать человека от экономических и социальных сдерживающих факторов, которые могут ограничить его свободу.

Третий этап является более сложным и противоречивым, так как касается управления экономическим ростом и процветанием. Роль власти заключается не только в том, чтобы гарантировать свободы человека и обеспечить справедливое решение проблемы бедности, но и в том, чтобы способствовать всеобщему экономическому росту и процветанию. Представительная демократия предполагает достижение консенсуса относительно общего направления действий в результате выслушивания всех возможных вариантов и взвешивания преимуществ и недостатков каждого из них¹.

Современный период характеризуется появлением ряда исследований, касающихся демократии. Среди представительных авторов данного периода следует отметить Роберта Даля², Джованни Сартори³, Аренда Лийпхарта⁴ и др. Например, Аренд Лийпхарт выделяет две конкретные модели современной демократии:

- Основной чертой мажоритарной, или Вестминстерской, модели является наличие двухпартийной системы, которая обеспечивает сильную однопартийную исполнительную власть (например, Великобритания, Новая Зеландия). Другие характеристики: мажоритарная избирательная система, плюрализм групп интересов, централизованное и унитарное правительство, однопалатный законодательный орган и т. д.

¹ K.L. Schmitter, *Ce este... și ce nu este democrația?* București: Societatea Academică Română, 2002, p. 13.

² R.A. Dahl, *Poliarhiile. Participare și opozitie*. Iași: Institutul European, 2000.

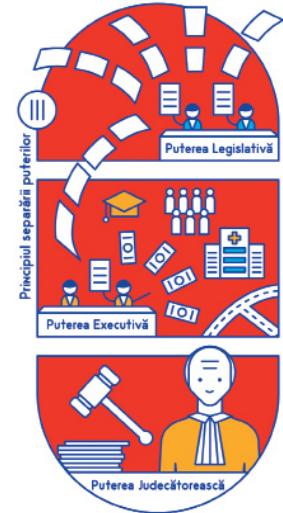
³ G. Sartori, *Teoria democrației reinterpretată*. Iași: Polirom, 1999.

⁴ A. Lijphart, *Modele ale democrației. Forme de guvernare și funcționare în treizeci și șase de țări*. Iași: Polirom, 2006.

- В основу консенсуалистической модели, характерной для большинства стран ЕС, положены следующие характеристики: разделение исполнительной власти в рамках коалиционных правительств, многопартийная система, избирательная система на основе пропорционального представительства, федеральное и децентрализованное управление, сильный бикамерализм и т.д.

Роберт Даль также перечисляет следующие институты или особенности современной демократии (полиархии):

- избираемые органы власти и контроль за принятием правительственные решений, регулируемых Конституцией;
- периодические свободные и честные выборы;
- всеобщее избирательное право и обеспечение права быть избранным;
- свобода выражения мнений, в том числе по вопросам критики органов власти, режима;
- автономия и право на объединение, возможность деятельности в общественных объединениях или политических партиях.



1.2. Формы демократической организации

С древнейших времен и до наших дней выделяют три формы демократической организации:



Рисунок 3. Формы демократической организации

Прямая демократия представляет собой политический режим, характеризующийся непосредственным (прямым) участием граждан в процессе утверждения законов и политик государственной власти. Как правило, прямая демократия ассоциируется с древней афинской демократией, где число граждан было невелико, а города-государства были небольшими по размеру. На современном этапе примером государства с элементами прямой демократии является Швейцарская Конфедерация. В других странах используются референдумы и плебисциты, когда людям напрямую задают вопрос, чего они хотят. Чем больше участие, тем сильнее демократия, а для этого необходима тщательная информация о правах, которыми могут воспользоваться граждане, и об институтах, к которым они могут обратиться в случае нарушения того или иного права.

Непрямая или представительная **демократия** представляет собой демократию, при которой граждане голосуют за представителей, представительниц, которые будут принимать законы и/или политики государственной власти от имени тех, кто за них голосовал. Выборы народных представительниц и представителей в большинстве стран проводятся раз в четыре года или раньше, в том случае, если граждане не удовлетворены принятыми мерами и правительство отправляется в отставку. Именно по этой причине представительные демократии являются краеугольным камнем либеральных стран.

Непрямая демократия является политическим режимом, возникшим в современный период и основанным на принципах политического представительства, разделения властей и плюрализма. Прилагаемой таблице наглядно обобщены особенности прямого и непрямого участия граждан в демократических процессах.

Представительная демократия представляет собой демократическую политическую систему, при которой граждане делегируют власть народа - „сouverена” - представителям, избираемым ими из своих рядов для управления государственными делами. Выборы закрепляют за ними право принимать решения вместо народа и от его имени, не советуясь с ним, в течение ограниченного периода времени, после чего должны проводиться новые выборы.

Сравнительные критерии	Прямая демократия	Непрямая демократия
Смысл	Означает форму государственного управления, при которой граждане и гражданки по праву участвуют в управлении правительством.	Подразумевает демократию, при которой люди голосуют за своего представителя/свою представительницу в Парламенте.
Политики	Государственные политики определяются непосредственно людьми.	Избранные представители и представительницы принимают решения относительно государственных политик.
аконодательная власть	Законодательную власть формирует все общество.	Представители и представительницы победившей партии формируют правительство и входят в состав законодательной власти.
Соответствие	Страны с небольшой численностью населения.	Страны с большой численностью населения.

Адаптация из источника «Разница между прямой демократией и непрямой демократией» (со сравнительным графиком), <https://ro.weblogographic.com/difference-between-direct-democracy>

Конституционная демократия представляет собой развитую форму непрямой демократии, характерную для современного периода, для которой, наряду с современной представительной демократией, характерны следующие черты: конституционная гарантия прав человека, всеобщее избирательное право, плюрализм и конкуренция политических интересов, ограничения относительно правила большинства, защита прав и интересов меньшинств и др.

Партиципативная демократия является неотъемлемой частью европейской модели общества, при этом участие становится одним из прав гражданина. О закреплении взаимодополняемости представительной и партиципативной демократии говорится в Лиссабонском договоре, подтверждающем три принципа, положенных в основу демократического управления в Европе:

- под демократическим равенством подразумевается, что граждане и гражданки должны пользоваться равным вниманием со стороны европейских институтов;
- представительная демократия означает повышение роли Европейского парламента и более активное задействование национальных парламентов;
- партиципативная демократия предполагает новые механизмы взаимодействия между гражданами/гражданками и институтами, включая, например, гражданскую инициативу.

Демократия опирается на мнение и **волю большинства**, но в то же время предоставляет **защиту** всевозможным **меньшинствам**: этническим, религиозным, политическим и т.д.

Правило большинства при одновременном уважении меньшинства - это уникальное, характерное только для демократии сочетание свободы каждого и права на идентификацию с каким-либо этническим, религиозным или социальным сообществом.

На первый взгляд, принципы **правила большинства и защиты индивидуальных прав и прав меньшинств** противоречат друг другу. В действительности эти принципы являются двумя опорами-близнецами, составляющими саму основу того, что мы понимаем под демократическим управлением. **Правило большинства** представляет собой способ организации правительства и решения государственных вопросов. Так же как ни одна самопровозглашенная группа не имеет права угнетать других, ни одно большинство, даже в условиях демократии, не должно лишать группу меньшинства или отдельного человека их основных прав и свобод.

Меньшинства - вне зависимости от этнической принадлежности, религии, географического положения, уровня доходов или просто как проигравшие на выборах или в политических дебатах - пользуются гарантированными основными правами человека, которые не должны отнимать никакие правительства и никакое большинство, будь то избранное или нет.

Конституция Республики Молдова

Статья 16

„ (2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения.”

У **меньшинств** должна быть уверенность в том, что правительство защитит их права и идентичность. Как только это будет достигнуто, такие группы смогут участвовать и вносить свой вклад в деятельность демократических институтов своей страны. В демократических обществах осознают, что **защита прав меньшинств**, т.е. поддержка культурной самобытности, социальных практик, индивидуальной совести и религиозной деятельности, является одной из их главных задач. Принятие этнических и культурных групп, которые кажутся большинству странными и даже чуждыми, может стать одной из самых сложных задач, стоящих перед любым демократическим правительством. Однако демократические общества признают, что разнообразие может быть огромным преимуществом, и относятся к этим различиям в идентичности, культуре и ценностях как к вызову, способному укрепить и обогатить их, а не как к угрозе. Не может существовать единого ответа на вопрос, каким образом разрешаются различия во взглядах и ценностях **групп меньшинств**. Только через демократический процесс толерантности, дискуссий и стремления к компромиссам свободные общества могут достичь соглашений, объединяющих два столпа: **правление большинства и права меньшинств**.

2. Принципы демократии

Принципы государственной власти являются определяющим фактором того, можно ли ее характеризовать как демократическую или нет. К основным принципам демократического правления относятся следующие¹:

- | | |
|------------------------------|---|
| ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕМОКРАТИИ | <ul style="list-style-type: none"> → существование единообразной законодательной базы → закрепление в конституциях и соблюдение принципа разделения властей в государстве → осуществление суверенной власти народа путем обеспечения участия → конституционное закрепление и обеспечение основных прав и свобод → социальный плюрализм, в частности идеологический плюрализм |
|------------------------------|---|

Рисунок 4. Основные принципы демократии

2.1. Существование единообразной законодательной базы

Конституции, принятой представительным собранием, предполагает регулирование вопросов организации государства, а также пределов его власти. Конституция обязана гарантировать верховенство конституционного права над другими правовыми нормами и отражать политические, национальные, социальные и экономические реалии государства на решающем этапе его развития.

Помните!

Конституционное право или нормы, которые в других государствах образуют конституционный кодекс, являются не источником, а следствием индивидуальных прав, определенных в законе, так что Конституция является результатом законов страны.

2.2. Закрепление в конституциях и соблюдение принципа разделения властей в государстве

обеспечивает разделение прерогатив властей и их взаимный контроль. В первую очередь, центральный элемент любой политической системы - государство - должен быть основан на законе и функционировать в соответствии с ним, т.е. быть правовым государством. Никто не стоит выше закона. Это простое высказывание выражает суть одного из главных принципов демократии - правового государства, в котором имеются:

- ✓ преобладание закона над любыми произвольными полномочиями;
- ✓ равенство всех граждан перед законом;
- ✓ самостоятельность правосудия.

Впервые указанные характеристики правового государства были сформулированы Альбертом Дайси в „Introduction to the Study of the Law of the Constitution”, в котором

¹ *Global state of democracy indices*. Доступно на: <https://www.idea.int/data-tools/tools/global-state-democracy-indices> (По состоянию на: 24.02.2023 г.)

анализируется британская конституция (1885 г.): «Это означает, прежде всего, абсолютное верховенство или господство законов в противовес влиянию дискреционной власти, что исключает существование произвола, особых прерогатив и абсолютной власти правительства. Это также означает равенство перед законом или равное отношение ко всем социальным классам перед законом»¹.

2.3. Осуществление суверенной власти народа путем обеспечения его участия в управлении обществом основывается на всеобщем избирательном праве, в рамках свободных выборов и наличия политического механизма, призванного обеспечить условия для беспрепятственного осуществления всеми гражданами права избирать и быть избранными в государственные центральные и местные органы власти.

Избирательный кодекс Республики Молдова

Статья 2

«(1) Граждане Республики Молдова принимают участие в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

(2) Участие в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать давление на избирателя с целью заставить его принять участие или отказаться от участия в выборах, а также воздействовать на свободу его волеизъявления.»

2.4. Конституционное закрепление и гарантирование основных прав и свобод осуществляется в соответствии с международными нормами. Теория основных прав человека опирается на этот узкий смысл субъективного права. Она исходит из того, что независимо от своего происхождения, экономического положения или его культурной и социальной среды человек является обладателем прав, присущих его состоянию². Любое ущемление или ограничение этих естественных прав человека чревато тем, что затрагивается или ставится под угрозу сама сущность человека. Эти права предшествуют и превосходят любое законодательство, что делает действия государства ограниченными по отношению к правам человека.

Помните!

Никакая правовая норма или исполнительная власть не может лишить человека его естественных прав. Более того, согласно постулату об естественных правах, законы должны существовать для того, чтобы закреплять и защищать под угрозой санкций основные права, которыми человек обладает по своей сути.

¹ Apud V. Băluțoiu, *Democrația și drepturile omului în secolul XX*. Доступно на: <https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2017/06/History-of-the-20th-century-RO-.Chapter-5.pdf> (По состоянию на: 28.02.2023)

² *Human rights and elections. A Handbook on International Human Rights Standards on Elections, Professional Training Series No. 2. Rev. 1.* New York and Geneva, 2021. Доступно на: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/Human-Rights-and-Elections.pdf> (По состоянию на: 02.02.2023)

Конституция Республики Молдова

А Статья 15. Универсальность

«Граждане Республики Молдова пользуются правами и свободами, закрепленными Конституцией и другими законами, и имеют предусмотренные ими обязанности.»

В соответствии с этой либеральной точкой зрения права человека вытекают из набора непреходящих атрибутов или ценностей человека, таких как свобода, справедливость, равенство. Права являются результатом сочетания этих исключительно человеческих качеств, которые современная политическая теория, начиная с Гоббса, рассматривает как краеугольный камень либерального государства и конституционного правления. В этом смысле права человека - это скорее нормативный кодекс, нежели понятие с точным содержанием и определениями.

2.5. Социальный плюрализм, в особенности идеологический,

может быть органическим или институциональным, политическим, профсоюзовым. Что касается политического плюрализма, современные политические теории единогласно утверждают, что демократии без партий не существует. Существование идеологического плюрализма и многопартийности также является неотъемлемым условием демократии. В отличие от диктатуры и авторитарных режимов, где политическая власть сосредоточена в руках элиты или партии-государства, демократия может функционировать только при наличии плюрализма центров принятия политических решений. Таким образом, плюрализм стал одним из основных условий демократического общества.

Являясь главной ценностью демократии, плюрализм предполагает наличие следующих условий:



Рисунок 5. Условия плюрализма

Демократия в Республике Молдова осуществляется в условиях политического плюрализма, несовместимого с диктатурой и тоталитаризмом. Конституция устанавливает, что в государстве не может быть установлена какая-либо официальная идеология¹.

¹ Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 1 от 12.08.1994 г. Дата вступления в силу: 27.08.1994. Переопубликовано в: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 78/140 от 29.03.2016 (с последующими изменениями и дополнениями).

3. 3. Социально-политические права и свободы

Социально-политические права представляют собой категорию прав, призванных гарантировать беспрепятственное участие всех людей в политической жизни общества без опасения быть наказанными. Права на свободное выражение мнения и участие играют чрезвычайно важную роль, поскольку именно в них отражается отношение людей к руководству государства и степень их удовлетворенности его работой. Если эти настроения подвергаются цензуре, то руководство страны уже не может претендовать на демократическое представление интересов своих граждан.

Первыми документами, в которых были определены социально-политические права человека, стали:

***Magna Carta* или Великая хартия вольностей (1215 г.)¹**, — конституционный акт, принятый в результате соглашения между английским королем Иоанном Безземельным и мятежными баронами, сосланными во Францию. Здесь впервые закреплены два принципа прав человека: **принцип законности и запрет произвольного ареста**.

Декларация независимости Соединенных Штатов Америки (1776 г.) явно отсылает к принципу естественного права: «Декларация признает как непреложный факт, что **люди рождаются равными; их Творец наделяет их определенными неотъемлемыми правами, включая право на жизнь, свободу и счастье.**»

В 1787 году была утверждена американская Конституция, подхватившая эти идеи, а поправки к ней (***The American Bill of Rights, 1791***) фактически являются вариантом Декларации о правах человека.

Декларация прав человека и гражданина (1789 г.), не обладая такой же юридической ценностью, как более ранние тексты, принятые законодательными органами, сыграла огромную роль в современной истории. Это политический документ, ставший результатом Французской революции, выдвигающий на первый план естественные права человека.²

Всеобщая декларация прав человека

Статья 1

«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.»

Впервые прямо гарантируется ряд основных прав, таких как право на свободу, собственность и убеждения, свободу печати и совести, равенство перед законом. Законодательная версия принципов Всеобщей декларации прав человека содержится в приложении, имеющем нормативное значение, под названием «Основные положения, гарантированные Конституцией».

На современном этапе **Всеобщая декларация прав человека**, принятая Организацией Объединенных Наций (ООН) в 1948 году, представляет собой важнейший инструмент международной защиты прав человека. В отличие от законодательных документов, разработанных британским парламентом, или политических документов после Французской революции и Американской революции, Декларация отличается двойным преимуществом. С одной стороны, он предусматривает, что права распространяются на

¹ Disponibil: <https://www.echr.coe.int/pages/home.aspx?p=basictexts> (Accesat: 16.03.2023)

² Declarația universală a drepturilor omului. Disponibil: https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/rum.pdf (Accesat: 08.03.2023)

каждого человека, независимо от места жительства и без какой-либо географической, политической, экономической, этнической, религиозной, языковой или культурной дискриминации. С другой стороны, права человека неделимы в том смысле, что они образуют единый кодекс, который должен применяться как таковой в полном объеме.

Европейская конвенция по правам человека — договор, принятый в 1950 году странами-членами Совета Европы. Она предусматривает обязанность подписавших государств уважать права человека и даже учреждает наднациональный суд (Европейский суд по правам человека, базирующийся в Страсбурге)¹⁸, который защищает человека от государства, к которому он принадлежит. Более того, Конвенция обязывает правительства стран-участниц к проведению институциональных и правовых реформ, чтобы национальное законодательство не противоречило ее положениям.

В дальнейшем **система международной защиты прав человека** была дополнена рядом специализированных документов: Конвенция ООН о правах женщин (1953 г.), Конвенция ООН о гражданских и политических правах (1966 г.), Конвенция ООН об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Конвенция ООН о ликвидации расовой дискриминации (1966 г.), Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.), Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.), Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (1995 г., Совет Европы).

Конституция Республики Молдова устанавливает в статье 4, озаглавленной «Права и свободы человека», что конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова. При наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.

«Права человека — это права всех людей, защищающие их от возможных злоупотреблений со стороны государства, имеют вечную силу и не могут быть ограничены каким-либо государством. Еще со времен борьбы с абсолютизмом они считаются врожденными и неотчуждаемыми правами»².

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Словосочетание «права человека» исходит из узкого значения слова «право», которое обозначает способность человека делать или не делать что-либо, иметь право на определенное поведение. Это нормативное значение, в отличие от собственно юридического значения, согласно которому «право» представляет собой совокупность законов или правовых кодексов. На юридическом языке это узкое значение называется «субъективным правом».

Права человека являются:

- ✓ неотчуждаемыми – не могут быть отозваны или произвольно отняты у человека;
- ✓ неделимыми – все права имеют равную значимость и не могут быть отменены одни в пользу других;
- ✓ взаимозависимыми – все права взаимосвязаны, и одно из них не может быть гарантировано без другого;

¹ Доступно на: <https://www.echr.coe.int/pages/home.aspx?p=basictexts> (По состоянию на: 16.03.2023)

² V. Băluțoiu, Democrația și drepturile omului în secolul XX. Доступно на: <https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2017/06/History-of-the-20th-century-RO.-Chapter-5.pdf> (По состоянию на: 08.03.2023)

✓ личными – большинство прав может осуществляться индивидуально или в группе, однако обладателем права всегда является отдельный человек.

К свободам человека относятся:

свобода личности – право, гарантирующее неприкосновенность личности;

свобода совести – право человека на собственное мнение;

свобода мысли и слова – право выражать свое мнение в устной или письменной форме.

3.1. Социально-политические права и свободы в Республике Молдова

К социально-политическим правам и свободам, закрепленным в Конституции Республики Молдова, относятся: свобода совести, свобода слова, свобода печати, право на объединение, свобода собраний, митингов и демонстраций, тайна переписки и телефонных переговоров, право на информацию¹. В статье 38 II главы Конституции Республики Молдова прямо закреплено право избирать и право быть избранным².

Свобода совести – это возможность граждан Республики Молдова иметь и публично выражать определенное представление об окружающем мире, разделять или не разделять религиозные убеждения, принадлежать к определенному религиозному культу, совершать или не совершать требуемый ритуал, требуемый религией, к которой он принадлежит и т.д.

Свобода слова как основное право заключается в публичном выражении посредством живой речи в пределах, установленных законом, мнений и концепций. Свобода слова означает выражение своей точки зрения посредством речей, выступлений, выкриков, пения и т.д.

Свобода прессы подразумевает возможность для людей выражать свое мнение в письменной форме. Как и свобода слова, свобода прессы в принципе исключает какой-либо превентивный контроль (цензуру), однако некоторые ограничения допустимы в отношении отдельных изданий, осуществляющих манипуляции, дезинформацию и использующих пропаганду.

Право на объединение – это возможность граждан Республики Молдова свободно объединяться в политические партии или политические формирования, а также в профессиональные союзы или иные формы и виды организаций, объединений для участия в политической, экономической, социальной и культурной жизни или для реализации ряда своих материальных и культурных интересов. Право на объединение является одним из проявлений политического плюрализма в качестве конституционного принципа.

Свобода собраний, митингов и демонстраций – это право граждан публично выражать свои взгляды и мнения путем собраний в общественных местах или демонстраций на дорогах общего пользования в пределах, установленных законом. Собрания, митинги и демонстрации были и остаются одними из наиболее часто используемых и эффективных средств участия граждан в решении наиболее острых проблем политической и социальной жизни.

Тайна переписки и телефонных переговоров – это право граждан сообщать свои идеи и мысли в письменной форме и по телефону без цензуры и огласки, за исключением случаев, специально оговоренных в законе. Конституция и законы гарантируют данное право. Государство обеспечивает тайну писем, телеграмм, других почтовых отправлений, телефонных переговоров и иных средств связи.

Право на информацию – это право каждого человека на свободу убеждений и их свободное выражение, которое подразумевает право беспрепятственно придерживаться своих убеждений и искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и вне зависимости от границ.

¹ Constituția Republicii Moldova din 29.07.1994. În: „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”, nr. 1 din 12.08.1994. Data intrării în vigoare: 27.08.1994. Republicat în: „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”, nr. 78/140 din 29.03.2016 (cu modificările și completările ulterioare).

² Ibidem.

4. Ценности и гарантии демократии

По своей сути демократический идеал является проектом эмансиpации человеческой личности. Ценности демократии включают **свободу, равенство, справедливость, терпимость, разнообразие**.

4.1. Свобода

Все Декларации по правам человека исходят из постулата, что люди рождаются свободными. Политические институты не должны ограничивать эту естественную свободу человека, а, наоборот, поощрять и развивать ее таким образом, чтобы свобода одного человека не ограничивала и не угрожала свободе другого. Свободное выражение человека в социальной жизни выражается в свободе действий, мыслей, суждений, мнений, выражения и т.д. В политической мысли XX века утверждалось различие между негативной и позитивной свободой.

Негативная свобода заключается в отсутствии произвольных ограничений, налагаемых политической властью или другими людьми, но в то же время она не может гарантировать людям эффективную возможность достижения их целей, поскольку является лишь необходимым, но не достаточным условием успешности индивидуальных действий, направленных на достижение определенных целей.

Позитивная свобода проявляется в наличии условий, необходимых для достижения индивидуальных целей, и в способности каждого человека добиваться того, чего он хочет. Если гарантия негативной свободы означает лишь защиту человека от произвольных ограничений и устранение с его пути необоснованных препятствий и преград, то обеспечение позитивной свободы требует гораздо более широкого вмешательства государства или общества в жизнь человека - вмешательства, направленного на предоставление каждому человеку средств для достижения цели (например, финансовых или материальных ресурсов, условий для политического, социального или культурного утверждения и т.д.).



4.2. Равенство

Политическая современность формировалась через борьбу за равенство. Политическому традиционализму постоянно противостояло неравенство, на котором он основывался и которое рассматривалось как признак социальной несправедливости, аномалии и источник дегуманизации. Для его устранения современная мысль долго доказывала, что люди рождаются равными (их равенство либо закреплено Богом, либо исходит «от природы»).

Демократия предполагает четыре формы равенства:

политическое – все совершеннолетние граждане и гражданки имеют равные политические права (например, право голосовать и быть избранным);

правовое – все граждане равны перед законом (центральная идея конституционного правления);

социальное – ни один человек или социальная группа не должны быть привилегированы или наказаны законом из-за принадлежности к какому-либо социальному классу или политической партии;

¹ E. Fromm, *Fuga de libertate*. Бухарест: TREI, 2016.

² I. Berlin, *Patru eseuri despre libertate*. Бухарест: Humanitas, 1997, p. 70-71.

экономическое – все граждане имеют право на минимальный уровень жизни, необходимый не только для удовлетворения их насущных потребностей, но и для доступа к гражданской жизни.

Рисунок 6. Формы равенства в условиях демократии

Эти отличия свидетельствуют о том, что принцип равенства допускает различные толкования при его практическом применении. В связи с этим были введены три смежных понятия, которые очерчивают или релятивизируют термин «равенство». Речь идет о *равенстве людей, равенстве возможностей и справедливости*.

4.3. Справедливость

Справедливость рассматривалась многими современными мыслителями как важнейшая добродетель общества. Для Ж.Ж. Руссо это был первый и самый большой общественный интерес. Аналогичная идея прослеживается в работах одного из крупнейших современных философов Джона Ролза¹. Справедливость связана с определенным социальным порядком, в котором заложены правила или критерии поведения, который устанавливается и реализуется органами государственной власти. Такой правопорядок содержит собственные средства принуждения, обеспечивающие принудительное соблюдение установленных правил. В таком определении справедливость – это одновременно и всеобщий идеал (неизбежное следствие равенства), и положение дел (определенный общественный порядок, охраняемый правосудием), и личная добродетель (качество тех, кто уважает правила и неукоснительно исполняет свои обязанности). Как всеобщий идеал и стремление, справедливость тесно связана с естественным правом. Как только отношения между людьми стали регулироваться специализированным институтом (правосудием), силовые отношения сменились на правовые. Подобная институционализация справедливости не должна осуществляться за счет игнорирования собственно моральной основы. Кодификация справедливости относительно того или иного общественного строя не должна заставлять нас забывать о ее сути, которая является человеческим проектом и непреходящей ценностью человечества.

4.4. Терпимость

Терпимость является противоположностью дискриминации. Даже если человек, учреждение или социальная группа не приемлет поведение других лиц, учреждений или социальных групп, при этом у сторон могут быть противоречивые интересы, их необходимо принимать как таковые. Их нельзя запрещать, бороться с ними или мешать им осуществлять свое естественное право на существование, право, которое вытекает из разнообразия человечества и жизни. Толерантность в качестве социальной установки, в качестве способа существования в обществе имеет несколько форм, характеристик

- уважение к разнообразию и инаковости (в отличие от идентичности);
- уважения к свободе выбора;
- солидарность;
- социальный диалог;
- совместная ответственность;
- умение ставить себя в положение других (эмпатия).

Терпимость является одновременно ценностью или идеалом и социальной установкой. В обоих случаях речь идет о пассивной терпимости, когда различия не отвергаются, а принимаются как само собой разумеющееся, на основе поведения „laissez-faire“. Активная терпимость проявляется в том, что мы не просто признаем право быть другим, а проводим кампании и предпринимаем конкретные действия по защите различий.

¹ J. Rawls, *A theory of justice*, 1999. Disponibil: <https://giuseppecapograssi.files.wordpress.com/2014/08/rawls99.pdf> (Accesat:18.03.2023)

4.5. Разнообразие

Разнообразие представляет собой неотъемлемый атрибут природы и культуры. В случае с природой разнообразие видов и разнообразие экземпляров обеспечивают функциональное равновесие, собственное говоря, проявление жизни. Что касается культуры, то без разнообразия она была бы лишена всякого содержания. Ценности, воззрения, символы, установки, менталитет, обычаи, нравы, этические нормы представляют собой элементы культуры, которые отличают отдельных людей, социальные группы, сообщества и нации. Даже при наличии общего морального ядра люди различаются в зависимости от элементов культуры, с которой они себя идентифицируют. В социальной жизни, когда люди встречаются, эти природные и культурные различия усиливаются.

Впрочем, идея разнообразия в целом подразумевает то, что мы называем распределительной справедливостью. Она представляет собой качественную форму равновесия, которое достигается за счет пропорционального распределения, справедливости и равенства возможностей. Подобно тому, как разнообразие является основным принципом социальной жизни и организации, распределительная справедливость стремится обеспечить справедливое отношение ко всем через равные права и свободный доступ к возможностям достижения успеха в соответствии с собственными устремлениями, способностями и вкладом каждого. Распределительная справедливость направлена не на равенство результатов (возможное только в утопических или тоталитарных режимах), а на равенство социального и гражданского статуса (равенство перед законом, равенство прав, равенство возможностей). Таким образом, распределительной справедливости удается примирить равенство и разнообразие в значении, провозглашаемом лозунгом „Все равны, все различны!”, под эгидой которого в 1990-е годы проводилась кампания против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости, организованная Советом Европы.

4.6. Гарантии демократии

Демократия предполагает полную зрелость власти, институтов, государства и гражданского общества. Сильная демократия требует, чтобы общество в целом и государство в частности обладали способностью реагировать на вызовы и нападки на



Рисунок 7. Основные институты демократии

демократические институты и принципы функционирования демократии. Государство обязано выполнять свои обязанности и обязательства перед собственными гражданами, которые имеют право и обязанность судить о деятельности органов государственной власти, чтобы обличать их ошибки. Граждане и гражданки демократических государств строят свои ценностные суждения о политической системе не только на основе экономического предложения, но и на основе степени распределения в ней политически значимых целей, таких как свобода, порядок, верховенство закона, ответственность, представительность и, прежде всего, эффективность¹.

Вне зависимости от того, как мы трактуем демократию и демократизацию, ее можно

¹ L. Diamond, *Cum se consolidează democrația*. Iași: Polirom, 2004, p. 25.

определить как совокупность институтов и отношений, которые ставят граждан в положение либо непосредственно принимающих решения (прямая демократия), либо делегирующих полномочия по принятию решений избранным представителям (непрямая демократия). Ее успех зависит от двух факторов: наличия сильного гражданского общества и существования дееспособного и гибкого государства, находящихся в постоянном процессе взаимодействия.

Что касается роли **гражданского общества в демократии**, то она заключается в следующем:

- ✓ ограничение власти государства;
- ✓ максимальное вовлечение населения в процесс принятия решений на всех уровнях;
- ✓ предоставление пространства для развития демократических ценностей, таких как терпимость, умеренность и готовность к компромиссу;
- ✓ формирование возможностей для участия на местных уровнях государственной власти;
- ✓ беспристрастный мониторинг выборов для предотвращения и пресечения фальсификаций и контроля за проведением правовых реформ.

Как уже отмечалось, гражданское общество является промежуточным образованием, находящимся между частной и государственной сферами, и его участники нуждаются в защите со стороны институционального правового порядка, гарантирующего их автономию и свободу действий¹.

Что касается **роли государства в гарантировании демократии**, то она выражается в том, насколько ему удается создать необходимую законодательную базу, поскольку правовые и конституционные реформы являются неотъемлемым условием демократизации. В современной доктрине государство представляет собой политico-правовое понятие, определяющее форму демократического правления с точки зрения взаимоотношений между властью и правом, путем обеспечения верховенства закона и соблюдения прав и основных свобод человека при осуществлении властных полномочий.

Фундаментальным принципом Республики Молдова является **свободный доступ к правосудию, абсолютно применимому к конституционным правам и свободам**,

Конституция Республики Молдова

Статья 20

«(1) Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов.
 (2) Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию.»

которые не могут быть ограничены государством, посредством которого любое лицо может защитить свои права, свободы и законные интересы, предусмотренные Конституцией и действующим законодательством государства, свободно прибегая как к общеправовому, так и к конституционному правосудию. Следовательно, каждый человек должен иметь свободный доступ ко всем процессуальным средствам, как в рамках общеправового правосудия, так и в рамках конституционного правосудия, для беспрепятственного осуществления правосудия.

Принята в духе статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит, что: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом»², статья 20 Верховного закона Республики Молдова является основополагающим звеном демократической системы, посредством которого молдавский законодатель гарантирует каждому человеку право на эффективное удовлетворение в случае нарушения его прав. Действие данной конституционной статьи распространяется на всех граждан, иностранцев или лиц без гражданства.

¹ Ibidem.

² Всеобщая декларация прав человека № 12 от 10.12.1948. В: «Международные договоры», № 1 от 30.12.1998 г. Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 г. Ратифицирована Республикой Молдова Постановлением Парламента № 217-XII от 28.07.1990 г. Доступно на: <https://www.ohchr.org> (По состоянию на: 08.03.2023)

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Всеобщая декларация прав человека № 12 от 10.12.1948. В: «Международные договоры», № 1 от 30.12.1998 г. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.10.1948 г. Ратифицирована Республикой Молдова Постановлением Парламента № 217-XII от 28.07.1990 г. Доступно на: <https://www.ohchr.org/en/human-rights/universal-declaration/translations/russian> (По состоянию на: 08.03.2023)
2. Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 1 от 12.08.1994 г. Дата вступления в силу: 27.08.1994. Переопубликовано в: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 78/140 от 29.03.2016 (с последующими изменениями и дополнениями)
3. Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023)

Научные источники

1. Beetham D., Carvalho E., Landman T., *Assessing the Quality of Democracy: A Practical Guide*. IDEA, 2008. Доступно на: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/assessing-the-quality-of-democracy-a-practical-guide.pdf> (По состоянию на 16.03.23)
2. *Human rights and elections. A Handbook on International Human Rights Standards on Elections*, Professional Training Series No. 2. Rev. 1. New York and Geneva, 2021. Доступно на: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/Human-Rights-and-Elections.pdf> (По состоянию на: 02.02.2023)
3. Lijphart Arent, *Modele ale democrației. Forme de guvernare și funcționare în treizeci și șase de țări*. Iași: Polirom, 2006
4. Sartori G., *Teoria democrației reinterpretată*. Iași: Polirom, 1999
5. Tatar M. I., *Democrație și participare politică*. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană, 2021. Доступно на: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-76200-7> (По состоянию на: 16.03.2023 г.)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Научные источники

1. Aristotel, *Politica*. București: Antet, 1996
2. Dahl R.A., *Poliarhiile. Participare și opoziție*. Iași: Institutul European, 2000
3. Diamond L., *Cum se consolidează democrația*. Iași: Polirom, 2004
4. Fromm E., *Fuga de libertate*. București: TREI, 2016
5. Moșneaga V. (coord.), *Manual de politologie*. Chișinău: CEP USM, 2007
6. Nicolae P., *Egalitatea în drepturi a cetățenilor și nediscriminarea*. București: Universul Juridic, 2010
7. Rawls J., *A theory of justice*, 1999. Доступно на: <https://giuseppecapograssi.files.wordpress.com/2014/08/rawls99.pdf> (По состоянию на: 18.03.2023 г.)
8. Schmitter Lynn Karl, *Ce este... și ce nu este democrația?* București: Societatea Academică Română, 2002

Онлайн-источники:

1. *Democracy Report 2023: Defiance in the Face of Autocratization*. Доступно на: https://v-dem.net/documents/30/V-dem_democracyreport2023_highres.pdf (По состоянию на: 09.03.2023)
2. *Формы демократии: прямая демократия и представительная демократия*. Доступно на: [https://zaochnik.com/spravochnik/politologija/prjamaja-i-predstavitevnaja-demokratija/](https://zaochnik.com/spravochnik/politologija/prjamaja-i-predstavitevnaja-demokratija/prjamaja-i-predstavitevnaja-demokratija/) <https://zaochnik.com/spravochnik/politologija/prjamaja-i-predstavitevnaja-demokratija/> (По состоянию на: 09.03.2023)
3. *Global state of democracy indices*. Доступно на: <https://www.idea.int/data-tools/tools/global-state-democracy-indices> (По состоянию на: 24.02.2023)
4. *Freedom House. Expanding freedom and democracy*. Доступно на: www.freedomhouse.org (По состоянию на: 02.02.2023)
5. *Indicele democrației în 2021* (The Economist). Доступно на: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/> (По состоянию на: 22.03.2022)
6. *Каковы основные принципы и ценности демократии?* Доступно на: <https://www.youtube.com/watch?v=V2ONnz5lVM4>



СЕМИНАР 1. (2 занятия)

Этап 1. Закрепление знаний

Форма деятельности: пятью группами

Учебная стратегия: мозаика

Описание действия:

- Обсудите в группе одну из пяти предоставленных вам тем:
 1. Принципы и формы разделения властей
 2. Ценности истинной демократии
 3. Социально-политические права и свободы
 4. Международные и национальные нормативные акты, гарантирующие социально-политические права
 5. Правило большинства при уважении меньшинства.
- Запишите наиболее важные идеи, чтобы затем представить и объяснить их своим коллегам.
- Ответьте на вопросы.

Этап 2. Анализ и обобщение

Форма деятельности: индивидуальная

Учебная стратегия: PRES

Описание действия:

- Просмотрите видеоролик, подготовленный командой «Со смыслом» под названием «Румынский язык в школах Приднестровского региона Молдовы» (<https://www.youtube.com/watch?v=ac8RRVGSp4>).
- Изложите, используя метод PRES, свое мнение о рисках обеспечения демократии при ограничении некоторых прав и свобод в отношении граждан Республики Молдова в сепаратистском регионе.



P (точка зрения)	Изложите собственную точку зрения.
R (обоснование)	Предложите аргумент/рассуждение, подтверждающее вашу точку зрения.
E (пример)	Приведите пример, поясняющий вашу мысль.
S (обобщение)	Обобщите/подведите итог своей точки зрения.

Этап 3. Самооценка/самоанализ

Заполните Лист самооценки.



- Значимыми приобретениями для меня являются...
- Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
- Для меня остаются открытыми вопросы...
- В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду...

Примечание: Листы самооценки должны храниться в Портфолио.

СЕМИНАР 2. (2 занятия)

Этап 1. Закрепление знаний

Форма деятельности: четырьмя группами

Учебная стратегия: резюме после завершения чтения

Описание действия: Перечислите примеры положительного опыта, извлеченные из подглавы «Равное избирательное право» в Сводрекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад ([https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus)).

Этап 2. Анализ и обобщение

Форма деятельности: тремя группами

Учебная стратегия: тематическое исследование

Описание действия: Студентки и студенты заранее в группах изучили и подготовили конкретное тематическое исследование:

1. «Влияние качества демократии на выборы президента Республики Молдова 2020 года (Майя Санду против Игоря Додона)»



2. «Влияние качества демократии на президентские выборы 2020 года в США (Джо Байден против Дональда Трампа)»



3. «Влияние качества демократии на президентские выборы в Республике Беларусь, 2020 год (А. Лукашенко против С. Тихановской)»



Представьте исследование, соблюдая следующие этапы:

Шаг 1. Анализ ситуации: где? когда? кто?

Шаг 2. Выявление причин и обстоятельств: по какой причине? каким образом?

Шаг 3. Четкая формулировка трех проблем, решений, предложенных контр-кандидатами и контр-кандидатками, поведение в ходе дебатов и т.д.

Шаг 4. Анализ решений, обозначенных кандидатами и кандидатками, а также избирательных посланий

Шаг 5. Обоснование за/против каждого решения по отдельности

Шаг 6. Оценка последствий избирательной конкуренции

Шаг 7. Формулирование выводов по рассмотренной ситуации в контексте развития избирательных прав и недискриминации в данной стране

Все три группы должны сформулировать общий вывод об индексе демократии в этих странах и имеющихся пробелах.

Этап 3. Самооценка/самоанализ

Заполните Лист самооценки.

Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q

- Значимыми приобретениями для меня являются...
- Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
- Для меня остаются открытыми вопросы...
- В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду...

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА* (6 ЗАНЯТИЙ)

* Самостоятельная работа выполняется каждым студентом/каждой студенткой или в группе путем выбора предложенной темы или определения подходящего по тематике вопроса. Результаты самостоятельной работы будут объединены в портфолио и выполнены в виде нескольких продуктов: аргументационный текст/эссе, самостоятельные/групповые проекты, публичные презентации на основе тематических исследований (PPT, речь, инфографика, выступление, видеоролик), мой электоральный мини-словарь, индивидуальный план гражданских действий и др.

- Прочтайте и проанализируйте, согласно методике ИСОЭЧМ Свод рекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад. ([https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus)).
- Структура ИСОЭЧМ (Интерактивная система оценивания для эффективного чтения и мышления)
- Отметьте на печатном тексте или сведите в таблицу с:

✓	—	+	?
---	---	---	---

известную информацию (предложения/ абзацы)	информацию, с которой вы не согласны	новую информацию	то, что для вас неясно или требует получения дополнительных сведений – Что означает?
---	--	---------------------	---

- Мне было известно
- Мне было известно обратное...
- Я узнал!
- Хочу узнать больше!

ЕДИНИЦЫ СОДЕРЖАНИЯ

1. Семейства избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная, смешанная
 - 1.1. Мажоритарная система
 - 1.2. Система пропорционального представительства
 - 1.3. Смешанные избирательные системы
2. Элементы избирательных систем
3. Развитие избирательной системы в Республике Молдова

Ключевые термины

- | | | |
|-------------------------|----------------------------|----------------------|
| ■ избирательная система | ■ смешанные системы | ■ голосование |
| ■ избирательный порог | ■ пропорциональные системы | ■ пропорциональность |
| ■ мажоритарные системы | | |

СПРАВОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- выявить элементы избирательных систем и их влияние на партийную систему, гендерное и этническое представительство;
- провести различие между принципами функционирования избирательных систем;
- сравнить типы избирательных систем;
- проанализировать особенности и этапы развития избирательной системы в Республике Молдова.

Методологические ориентиры

I.

Обновление знаний

Этап: начало лекции

Форма деятельности: групповая работа

Учебная стратегия: просмотр и разбор медиа-продукта, техника 3-2-1

Задача:

- Посмотрите видеоролики:

Cum se împart mandatele în Parlament? 
[\(https://www.youtube.com/watch?v=OciZ-ctz2zU\)](https://www.youtube.com/watch?v=OciZ-ctz2zU)



	<ul style="list-style-type: none"> Объясните особенности используемых подходов, записывая: <ul style="list-style-type: none"> три ключевых термина, относящихся к двум методам распределения мандатов, описанным в видеоматериале. два интересных/новых или неясных обстоятельства, связанных с этими методами. вывод о целесообразности применения каждого метода по отдельности <p>Методическая рекомендация:</p> <p>Перед началом просмотра рекомендуется провести упражнение по типу «Эвокация», чтобы мотивировать студентов и студенток и активизировать оптимальные когнитивные и эмоциональные ресурсы. В связи с этим можно задать вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> Как обычно принимают групповое решение, когда мнения расходятся? Какие инструменты являются более значимыми: субъективные (мне больше нравится/я больше доверяю и т.д.) или объективные (математические, фактологические)? <p>При этом задача следуя методу 3-2-1 будет предложена до начала просмотра, с ее четким разъяснением, а студентки и студенты будут делать записи. Просмотр видеоматериала также включает в себя важный этап предпросмотра, предполагающий подготовку технических условий.</p>
II.	<p>Проблематизация некоторых аспектов темы за счет использования мнения/гражданской позиции аудитории.</p> <p>Этап: в течение занятия</p> <p>Форма деятельности: групповая работа</p> <p>Учебная стратегия: ручки в стакане</p> <p>Задача:</p> <ul style="list-style-type: none"> Выскажите свое мнение о влиянии на политическую систему избрания Президента страны путем всеобщего голосования, с одной стороны, и Парламентом - с другой. Сделайте ссылку на пример парламентской республики. <p>Методическая рекомендация:</p> <p>Преподаватель задает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Каковы последствия избрания Президента страны на основе всеобщего голосования для политической системы? -Каковы последствия избрания Президента страны Парламентом для политической системы? <p>Каждая студентка/каждый студент записывает свое мнение на листе. После завершения этапа написания все опускают ручки в общий стакан. Преподаватель достает по одной ручке, а ее владелец/владелица отвечает на вопрос.</p>
III.	<p>Обобщение через расширение и применение в различных сферах или контекстах жизни обучающегося и обучающейся.</p> <p>Этап: в конце занятия</p> <p>Форма деятельности: индивидуальная</p> <p>Учебная стратегия: PRES</p> <p>Задача: Выскажите свое мнение, следуя методу PRES, о том, что половина прошедших парламентских выборов состоялись досрочно.</p>

1. Семейства избирательных систем: мажоритарные, пропорциональные, смешанные

Избирательная система является ключевым понятием, определяющим характер отношений, возникающих в процессе проведения выборов, особенно на этапе трансформации голосов избирателей и избирательниц в мандаты представителей и представительниц. Тем не менее, идея избирательной системы не должна сводиться к простой «электоральной инженерии», влияние которой распространяется только на этап подведения итогов выборов. Избирательная система - это общее понятие, обозначающее все типы выборов представителей и представительниц народа (национальных, региональных или местных), проводимых в обществе.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Избирательная система представляет собой совокупность установленных правил, на основе которых организуются выборы и голоса избирателей и избирательниц преобразуются в мандаты, получаемые политическими партиями, избирательными блоками или независимыми кандидатками и кандидатами.

Избирательная система определяет структуру выборов в целом, формирует характеристики представительства (территориальная или идеологическая), определяет развитие партий и партийной системы, влияет на динамику парламентских процессов и стабильность власти и т.д. Следовательно, чтобы понять политическую систему общества, необходимо также принимать во внимание специфику типа реализуемой избирательной системы.

Избирательные системы предлагают два основных типа представительства: идеологический и территориальный. До появления политических партий выборы проводились по принципу территориального представительства - представительницы и представители местных сообществ избирались для защиты интересов граждан той территории, на которой они были избраны. Появление политических партий повлекло за собой объединение граждан/гражданок/лидеров в политические группы, называемые партиями, в соответствии с их приоритетами и взглядами, называемыми доктринаами или идеологиями.



По сути, в современных демократиях сложились три семейства избирательных систем:

► МАЖОРИТАРНЫЕ

территориальное/мажоритарное представительство путем предоставления мандата в определенном округе кандидату или кандидатке, набравшему/набравшей наибольшее количество голосов

► С ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ

доктринальное представительство электората путем предоставления мандатов пропорционально голосам, полученным политическими партиями

► СМЕШАННЫЕ

компромиссный вариант между двумя основными формами представительства, при котором часть мест завоевывается по принципу мажоритарности, а часть - по принципу пропорциональности

1.1. Мажоритарная система

Мажоритарная система является самым ранним способом избрания представителей и представительниц. Давность и распространенность этого метода голосования объясняется его простотой: в избирательном округе избранным/избранной объявляется кандидат/кандидатка, получивший/получившая большинство голосов.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Избирательный округ – административная избирательная единица, в которой организуются и проводятся выборы.

Термин «мажоритарный» означает метод, при котором в избирательном округе победителем/победительницей объявляется кандидат/кандидатка или список кандидатов и кандидаток, получивших наибольшее число голосов, с абсолютным большинством или без него.

В зависимости от типа «большинства», необходимого для победы, различают:

Системы простого большинства

- выигравшей или выигравшим мандат признается лицо, получившее наибольшее количество голосов, при этом не требуется, чтобы их было более 50%

Системы абсолютного большинства

- кандидату, кандидатке (или списку кандидатов) необходимо набрать не менее 50%+1 голос для победы

Система простого большинства также носит название на английском «First Past The Post». Побеждает кандидатка или кандидат, набравшая/набравший наибольшее количество голосов по сравнению с контркандидатами. Эта система используется на парламентских выборах в Великобритании (за исключением Северной Ирландии), США, Канаде и других странах - бывших британских колониях, таких как Республика Гана, Республика Индия, Республика Кения и др. Этот тип системы используется примерно в 61 стране, в меньшей степени в Европе.

Пример применения системы простого большинства: общее количество голосов - 100.

Кандидат А	22 голоса	
Кандидатка В	40 голосов	победительница
Кандидат С	38 голосов	

Система абсолютного большинства направлена на обеспечение более высокой представительности для победителя за счет накопления абсолютного большинства (50% голосов + один голос). Если ни один из кандидатов или кандидаток не набирает абсолютного большинства голосов, проводится второй тур, в котором обычно участвуют кандидаты, занявшие первые два места. Эта система чаще всего применяется на президентских выборах во многих странах мира, а также на парламентских выборах в некоторых странах, например, в Республике Туркменистан, Социалистической Республике Вьетнам, Республике Куба, Республике Гаити, Республике Мали, Исламской Республике Мавритания и др.

Пример применения системы абсолютного большинства: общее количество голосов - 100.

	I тур	II тур	
Кандидатка А	22 голоса		
Кандидат В	40 голосов	55	победитель
Кандидатка С	38 голосов	45	

Мажоритарные системы можно также классифицировать в зависимости от типа избирательного округа, в котором проводятся выборы, а именно на:

Одномандатные избирательные округа

- В таких округах избирается один мандат (одномандатный). Например, если бы в Республике Молдова парламентские выборы проводились по мажоритарной системе, то был бы образован 101 одномандатный избирательный округ по числу депутатских мандатов.

Многомандатные избирательные округа

- В пределах одного избирательного округа избирается несколько представителей и представительниц. Как правило, это выборы по партийному списку, в соответствии с количеством мандатов в соответствующем округе. Список, набравший наибольшее количество голосов, получает все мандаты.

Для мажоритарных систем характерны:

- *простота* в применении и понимании как для избирателей и избирательниц, так и для конкурентов на выборах;
- *продвижение умеренных политических позиций* - мажоритарное голосование заставляет партии придерживаться умеренных взглядов и не занимать крайних позиций в своей предвыборной программе и поведении;
- *стимулирование двухпартийности* - мажоритарное голосование не может стать причиной двухпартийной системы, но оно может поддержать и укрепить ее;
- *создание условий для стабильного государственного управления* - в случае двухпартийной системы мажоритарное голосование позволяет создать стабильное однопартийное правительство вместо раздробленных коалиций;
- *тесная взаимосвязь между избирателями, избирательницами и избираемым лицом* - мажоритарная система позволяет избирателям и избирательницам голосовать за конкретного кандидата/конкретную кандидатку в своем округе, а не за список кандидатов и кандидаток, предложенный политической партией. Избиратели и избирательницы знают, за кого они голосовали;
- *недостаточная представленность или отсутствие представленности национальных меньшинств* - в частности, этнических меньшинств, не проживающих компактно;
- *невозможность обеспечения справедливой представленности женщин* по примеру гендерных квот в партийных списках;
- *учитываются только голоса, поданные за победившего кандидата/победившую кандидатку*, а это означает, что значительное число избирателей и избирательниц не представлены в Парламенте. Теоретически в избирательном округе с 10 кандидатами и кандидатками, набравшими практически равное количество голосов, победителем или победительницей может стать набравший/набравшая 10% + 1 голос, а остальные, около 90% голосов, будут потрачены впустую (в случае системы простого большинства).

1.2. Система пропорционального представительства

Система пропорционального представительства отражает пропорциональность между распределением голосов и мандатов. Использование данной системы направлено на распределение мест пропорционально голосам, набранным конкурентами. С точки зрения чистой математики, получение 15% голосов избирателей и избирательниц предполагает получение 15% мандатов.

При пропорциональной системе основными конкурентами являются партии, которые представляют список кандидатов и кандидаток избирателям в каждом избирательном округе. Кандидатки или кандидаты, победившие в голосовании, выбираются из списков в порядке их расположения в списке. Системы пропорционального представительства в различных формах широко распространены в Европе.

Пропорциональная система с точки зрения способа заполнения списка кандидатов может быть подразделена на две группы: *закрытые и открытые партийные списки*.

Пропорциональное представительство по закрытым партийным спискам

- **Пропорциональные системы с закрытыми списками** представляют собой простейшую форму пропорциональных систем, при которой избиратели и избирательницы голосуют за одну партию из ряда партий, внесенных в избирательный бюллетень. Голосуя за партию, избиратель и избирательница выбирает список кандидатов и кандидаток, утвержденный центральным органом партии. Избиратель, избирательница не может повлиять на их распределение в списке. На основании распределения голосов избирателей партии получают определенное количество мандатов, а порядок расположения кандидатов и кандидаток в партийных списках определяет, кто получит эти мандаты. Примером может служить избирательная система Республики Молдова на парламентских выборах.

Пропорциональное представительство по открытым партийным спискам

- **Пропорциональные системы по открытым спискам** представляют собой более сложный вариант пропорциональной системы. От представительства по закрытым спискам оно отличается одним важным аспектом - структурой избирательного бюллетеня. Избиратели и избирательницы могут голосовать не только за ту или иную партию, но и за кандидатов, кандидаток из списка, выдвинутого соответствующим конкурентом. Таким образом, избиратели и избирательницы могут решать, какие кандидаты и кандидатки могут быть выдвинуты на первые выборные должности, а какие нет. Выражение предпочтений может быть как необязательным, так и обязательным.

Пропорциональное представительство по закрытым партийным спискам не исключает присутствия независимых кандидатов в избирательном бюллетене наряду с политическими партиями.

Системы пропорционального представительства действуют на основе различных избирательных формул, которые можно разделить на две большие категории :

самый большой остаток:

- количество голосов, полученных каждой партией, делится на квоту, представляющую собой количество голосов, необходимое для получения мандата. Основными способами расчета квоты являются квота „Hare“ и „Droop“

самый высокий средний показатель:

- количество голосов, полученных каждой партией, последовательно делится на определенный набор делителей. Используемый набор делителей варьируется - основными являются делители Hondt и SainteLague

Для **систем пропорционального представительства** характерны:

- решающая роль политических партий пропорциональное представительство отражает в большей степени политическую ориентацию, идеологию и в меньшей - публичных лиц и независимых кандидатов/кандидаток;
- «справедливое/равноправное» преобразование голосов, поданных на выборах, в мандаты в Парламенте - доля поданных голосов может быть пропорциональна доле распределенных мандатов;

¹ Более подробную информацию см. M. Bakken, A. Sorescu, Проектирование Избирательной Системы в Молдове. Кишинев: Asociația Promo-LEX, 2017, стр. 21-30, стр. 44-46. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/05/sistem_electoral_RU_web.pdf (По состоянию на: 23.01.2023).

- *развитие многопартийной системы, позволяющей включать в нее также и более мелкие партии;*
- *создание условий для формирования коалиционных правительств на основе соглашений о разделении власти, предусматривающих компромиссные, а не «или-или» решения политических вызовов;*
- *возможное политическое дробление - прохождение в Парламент нескольких партий с минимальной поддержкой создаст условия для политических кризисов и затруднит формирование стабильных правительств;*
- *внедрение механизма «избирательного порога». Целью введения обязательного процента голосов, который необходимо набрать для прохождения в Парламент, является снижение риска политического дробления. Например, в Республике Молдова политические партии должны получить не менее 5% голосов избирателей;*
- *необеспечение прямой связи между избирателями/избирательницами и членами Парламента. Это свойственно странам, использующим закрытые партийные списки в едином национальном избирательном округе. Соответственно, избиратели и избирательницы не имеют возможности влиять на выбор кандидатов/кандидаток, и нет никакой гарантии, что члены Парламента будут представлять разные регионы страны;*
- *содействие представительству различных социальных групп. Для привлечения избирателей и избирательниц политическим партиям рекомендуется представлять разнообразный список кандидатов и кандидаток, отражающий структуру населения, например, мужчины/женщины, молодые/пожилые, сельские/городские, этнические/религиозные/расовые группы и т.д. В целом пропорциональное представительство*

Избирательный кодекс Республики Молдова

Статья 68

«(3) Списки кандидатов для парламентских и местных выборов составляются с соблюдением 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов. Кандидаты располагаются в списках согласно следующему соотношению: минимум четыре кандидата на каждые десять мест.»

считается более «дружественным» к принципу электоральной инклюзивности, поскольку оно способствует доступу недостаточно представленных групп населения. В частности, пропорциональные партийно-списочные системы позволяют продвигать женщин на выборные должности за счет использования гендерных квот.

1.3. Смешанные избирательные системы

Эти системы были введены из стремления использовать преимущества двух основных избирательных систем и при этом свести к минимуму их недостатки. Необходимость поиска работоспособной и справедливой избирательной системы привела к поиску решений, максимально сочетающих преимущества каждого из двух основных семейств систем и, конечно, устраняющих в пределах технических возможностей их недостатки. Тем не менее, на практике доказано, что идеальную избирательную систему создать невозможно. Это объясняется тем, что, по мере перенимания сильных сторон, слабые стороны естественным образом переходят из одной системы в другую.

Смешанные избирательные системы также достаточно широко представлены в Европе: они используются для выборов в национальные собрания в Федеративной Республике Германия и Венгрии. Собственно, Германия - это страна, где смешанная система начала использоваться в середине XX века и с тех пор используется постоянно. Количество стран с таким подходом увеличилось после распада социалистической системы, многие вновь созданные демократические государства использовали смешанную избирательную систему на определенных этапах, но большинство - в течение коротких периодов. Имеются в виду Грузия, Литовская Республика, Российская Федерация, Украина, Республика Болгария и др. Избирательные системы сочетают в себе черты мажоритарной и пропорциональной систем, таким образом, каждый избиратель

Смешанные «параллельные» системы

- Эти два вида выборов являются раздельными и различными и не зависят друг от друга при распределении мандатов. Иными словами, часть членов Парламента избирается в соответствии с правилами большинства/плюрализма, а часть - в соответствии с пропорциональным представительством. Параллельные системы используются повсеместно. В качестве примера можно привести такие государства, как: Княжество Монако, Грузия, Литовская Республика и Украина в Европе; Федеративная Демократическая Республика Непал, Исламская Республика Пакистан, Республика Таджикистан, Республика Казахстан и Королевство Таиланд в Азии; Гвинейская Республика, Республика Сенегал и Республика Судан на Африканском континенте.

Смешанные пропорциональные системы

- Результаты двух видов выборов объединяются, а распределение мест для кандидатов и кандидаток в списке зависит от: количества голосов, полученных партийным списком, и результатов в одномандатных округах (мажоритарное голосование). Как правило, речь идет о том, как мандаты, предлагаемые в пропорциональном компоненте, используются для компенсации диспропорциональности, возникающей в мажоритарном компоненте системы. Если политическая партия набирает 20% голосов, но только 5% мест на выборах по мажоритарным правилам, она получает дополнительные мандаты из пропорциональной составляющей, чтобы компенсировать разницу. Это относится к Федеративной Республике Германия, Новой Зеландии и др.

имеет два голоса: один за кандидата или кандидатку и один за партийный список.

Существует два типа смешанных избирательных систем: *параллельная* и *смешанная пропорциональная* (также называемая смешанной с компенсацией).

Смешанным избирательным системам присущи следующие характеристики:

- дает избирателям и избирательницам возможность отдать свой голос как за отдельную кандидатку/отдельного кандидата, так и за политическую партию;
- обеспечивает географическое (территориальное) представительство и тесную связь между избирателями/избирательницами и членами Парламента благодаря тому, что выборы проводятся по одномандатным избирательным округам;
- имеют относительно понятный способ распределения мандатов в параллельной системе. С другой стороны, смешанная пропорциональная система в целом сложнее;
- предоставляет больше шансов малым партиям, у которых могут возникнуть трудности с получением мандата в мажоритарном/плюралистическом компоненте;
- в Парламенте может быть два типа представительниц и представителей
- избранные по одномандатным округам, которые концентрируются на местных проблемах, а также избранные по пропорциональной системе представительства, для

ПОМНИТЕ!

Основное различие между смешанной, параллельной и пропорциональной избирательными системами заключается в том, что в первом случае две комбинированные системы различны и не зависят друг от друга, а во втором случае комбинированные системы взаимозависимы.

которых приоритетными являются общенациональные вопросы.

Принятие государством той или иной избирательной системы зависит от его исторических традиций, партийной системы и политической культуры. Не существует законодательных положений о предпочтительной избирательной системе, однако общепризнано, что избирательная система должна способствовать: *справедливому представительству всех граждан; равенству мужчин и женщин; обеспечению прав меньшинств и лиц с ограниченными возможностями; поощрению политических партий; содействию формированию стабильных и эффективных правительств; продвижению оппозиции и парламентского контроля и т.д.*

2. Элементы избирательных систем

По мнению экспертов¹, избирательная система включает в себя следующие отдельные компоненты:

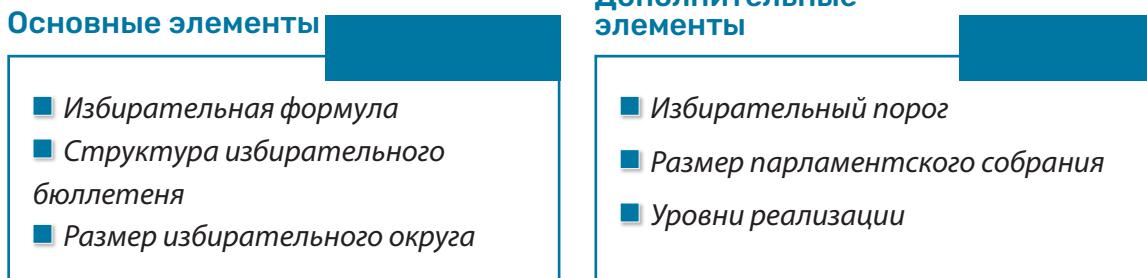


Рисунок 2. Компоненты избирательной системы

Избирательная формула - это переменная в избирательной системе, относящаяся к математическому преобразованию голосов избирателей в мандаты. С этой точки зрения существуют формулы большинства и формулы пропорциональности. Формула большинства делится на абсолютное большинство, при котором победитель должен получить не менее 50% + 1 голос, и относительное большинство, при котором победитель получает больше голосов, чем остальные конкуренты. С другой стороны, согласно формуле пропорциональности, процент голосов, полученных конкурентами на выборах, отражается в количестве полученных мандатов. Если партия набирает 25% голосов, то она имеет право на получение около 25% от количества мандатов.

Под **структурой избирательного бюллетеня** понимаются варианты, которые избиратели и избирательницы могут выделить при голосовании. В некоторых избирательных системах в избирательном бюллетене избирателям и избирательницам предлагается проголосовать за политические партии (коллективных кандидатов), в других избиратели и избирательницы выбирают независимых кандидатов и/или кандидатов. Помимо этого, одни системы требуют от избирателей и избирательниц сделать единственный выбор (например, выбрать партийный список), а другие предусматривают систему, при которой голосующие могут выразить определенные предпочтения (например, расположить в порядке убывания предпочтений всех отдельных кандидатов и кандидатов в соответствующем избирательном округе).

Величина избирательного округа связан с количеством избранных представительниц и представителей в избирательном округе. Каждый избирательный округ должен избрать не менее одного представителя/одной представительницы. С другой стороны, максимальное число избранных представительниц и представителей равно общему числу имеющихся мандатов (как, например, в случае парламентских выборов в Республике Молдова).

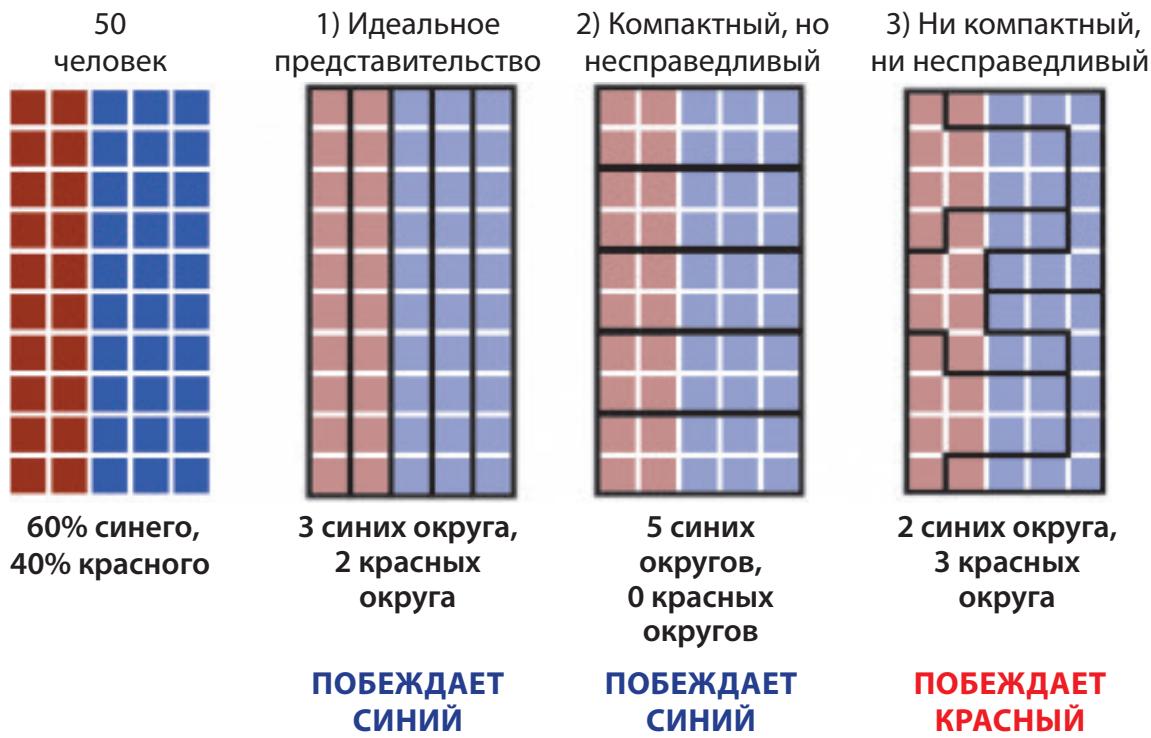
В то же время в условиях мажоритарных систем важно, чтобы за мандатами стояло сопоставимое число избирателей и избирательниц. Четкое и объективное разграничение пределов избирательных округов является одним из основополагающих условий обеспечения принципа равенства избирательной власти.

Герримандеринг - это метод политического манипулирования, при котором избирательные округа выстраиваются таким образом, чтобы способствовать победе на выборах определенной партии (или группы)².

¹ Более подробную информацию см. М. Bakken, A. Sorescu, *Проектирование Избирательной Системы в Молдове*. Кишинев: Asociația Promo-LEX, 2017, стр. 11-12. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/05/sistem_electoral_RU_web.pdf (По состоянию на: 23.01.2023)

² Рисунок адаптирован на основе Christopher Ingraham, *This is the best explanation of gerrymandering you will ever see*. The Washington Post, March 1, 2015. Доступно на: <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/03/01/this-is-the-best-explanation-of-gerrymandering-you-will-ever-see/> (По состоянию на: 02.02.2023)

Три различных способа разделить 50 человек на 5 округов



В дополнение к этим трем основным отличительным элементам необходимо также учитывать **избирательный порог**, используемый для ограничения дробления в ассамблее (Парламенте, Местном совете и т.д.), в результате которого голоса, отданные за малые партии, могут остаться без представителей/представительниц и тем самым снизить пропорциональность результатов.

Аналогичным образом, **размер законодательного органа** также может влиять на пропорциональность - чем меньше собрание представителей, тем менее пропорциональными могут быть результаты голосования.

И наконец, некоторые избирательные системы работают на нескольких уровнях, наиболее наглядным примером является смешанная система, когда некоторые представители избираются на мажоритарном уровне и на уровне пропорционального представительства соответственно.

3. Развитие избирательной системы в Республике Молдова

Республика Молдова является суверенным и независимым государством, в котором национальный суверенитет принадлежит народу, осуществляющему его непосредственно, а также через свои представительные органы. Для делегирования представителей государство организует четыре типа выборов: **парламентские, на пост президента Республики Молдова, региональные и местные**. Организация и проведение выборов регулируется Конституцией Республики Молдова, Кодексом о выборах, Законом о политических партиях, другими соответствующими законодательными актами.

Парламентские выборы. Высшим представительным органом народа Республики Молдова и единственным законодательным органом государства является Парламент, состоящий из 101 депутата, избираемого всеобщим, равным, прямым, тайным и свободным голосованием сроком на четыре года.

Первые парламентские выборы в Республике Молдова состоялись 27 февраля 1994 года. Последние выборы, состоявшиеся 11 июля 2021 года, в ходе которых был избран парламент 11-го созыва, стали десятыми парламентскими выборами и пятыми досрочными выборами (срок полномочий закончился досрочно).

Все выборы, за исключением выборов 24 февраля 2019 года, которые проводились по смешанной избирательной системе, были организованы и проведены по системе пропорционального представительства с закрытыми партийными списками в едином национальном избирательном округе. В советский период, вплоть до обретения независимости, представители в законодательные органы власти избирались по мажоритарной системе. По мнению экспертов¹, переход от мажоритарной к пропорциональной системе был обусловлен тем, что, с одной стороны, мажоритарной системе вменялась в вину чрезмерная раздробленность избранного в 1990 году парламента, а с другой - пропорциональная система больше подходила для организации выборов в условиях, когда приднестровский регион не находился под контролем конституционных властей.

Выборы на пост Президента Республики Молдова. Президент представляет государство и является гарантом суверенитета, национальной независимости, единства и территориальной целостности страны. В периоды 1991-2000 гг. и с 2016 г. по настоящее время выборы главы государства осуществлялись на основе всеобщего, равного, прямого, тайного и свободного голосования сроком на четыре года. В период с 2000 по 2016 год, в результате внесения изменений в Конституцию, избрание президента Республики Молдова осуществлялось Парламентом.

Таким образом, Республика Молдова является парламентской республикой, но президент избирается на основе всеобщего избирательного права. Несмотря на то, что полномочия Президента Республики Молдова ограничены, предвыборная борьба за этот пост приводит к повышенной мобилизации избирателей². Первые президентские выборы состоялись 8 декабря 1991 года. В ходе президентских выборов 1 (15) ноября 2020 года был избран шестой глава государства³.

На президентских выборах используется мажоритарная избирательная система - голосование в два тура, при этом необходимо получение абсолютного большинства (50% голосов + один голос). Если ни один из кандидатов не набирает абсолютного большинства голосов, проводится



Майя Санду, Президент Республики Молдова, на церемонии инаугурации, 24.12.2020 г.

¹ M. Cernencu, I. Boțan, *Evoluția pluripartitismului pe teritoriul Republicii Moldova*. Chișinău: ADEPT, 2009, p. 49.

² Миссия Promo-Lex по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года. Заключительный Доклад. Кишинев: Asociația Promo-LEX, 2021, стр. 13. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/02/Raport-Promo-LEX_2020_AP_RU-1.pdf (По состоянию на: 24.01.2023).

³ <https://www.presedinte.md/rus/biography> (По состоянию на: 24.01.2023)

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Местные выборы – авыборы примаров городов (муниципиев), сел (коммун) и советников и советниц районных, городских (муниципальных) и сельских (коммунных) советов на основе всеобщего, равного, прямого, тайного и свободного голосования на четырехлетний мандат.

Региональные выборы - выборы, проводимые в автономно-территориальном образовании Гагаузия на должность Главы (Башкана) Гагаузии, в Народное Собрание Гагаузии, а также референдумы по вопросам, относящимся к компетенции Гагаузии¹.

второй тур, в котором принимают участие двое кандидатов, занявших первые места в первом туре голосования.

В ходе **местных выборов** выбираются всеобщим голосованием органы местного публичного управления первого и второго уровней, за исключением председателя района, который/которая избирается районными советами. Правомочные органы власти (советники и советницы районных, городских/муниципальных и сельских/коммунных советов) избираются по системе пропорционального представительства по закрытым партийным спискам. В то время как органы исполнительной власти (примары, городов/муниципиев и сел/коммун) избираются в ходе двух туров голосования.

Первые всеобщие местные выборы в Молдове состоялись в 1995 году. В ходе выборов 20 октября 2019 года на четырехлетний период были избраны 898 примаров, 10.472 местных советниц и советников, 1.108 советниц и советников районных и городских советов.

Региональные выборы относятся строго к выборам депутатов Народного Собрания АТО Гагаузия и выборам Главы (Башкана) автономии. В обоих случаях используется мажоритарная избирательная система. Особенности организации и проведения региональных выборов устанавливаются нормативными актами, утвержденными Народным Собранием Гагаузии в соответствии с положениями Закона № 344/1994 о специальном правовом статусе Гагаузии (Гагауз-Ери) и Избирательного кодекса Республики Молдова.

¹ Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023)

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023)

Научные источники

1. Совместное заключение по проекту Кодекса о выборах, одобренному Советом по демократическим выборам в ходе 74-го заседания (Венеция, 20 октября 2022 г.). Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2022/11/Aviz-comun_Comisia-de-la-Venetia_OSCE_ODIHR-ROM_final.pdf (По состоянию на: 22.02.2023)
2. *Cum se împart mandatele în Parlament?*  
<https://www.youtube.com/watch?v=OciZ-ctz2zU>
(По состоянию на: 23.01.2023)
3. Bakken Mette, Sorescu Adrian,
Проектирование Избирательной Системы В Молдове. Кишинев:
Promo-LEX, 2017. Доступно на:
<https://promolex.md/8936-studiul-proiectarea-sistemului-electoral-in-republica-moldova/?lang=ro> (По состоянию на: 23.01.2023)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Научные источники

1. *Electoral System Design: The New International IDEA Handbook.* Stockholm: International IDEA, 2008. Доступно на: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/electoral-system-design-the-new-international-idea-handbook.pdf> (По состоянию на: 22.01.2023)
2. Cernencu M., Boțan I. *Evoluția pluripartitismului pe teritoriul Republicii Moldova.* Chișinău: ADEPT, 2009.
3. Lijphart Arend, *Sisteme electorale și sisteme de partide: un studiu despre douăzeci și șapte de democrații: 1945-1990.* Cluj-Napoca: CA Publishing, 2010. Доступно на: http://ca-publishing.ro/sites/default/files/preview_sisteme_electorale_si_sisteme_de_partide.pdf (По состоянию на: 12.03.2023)
4. Совместное мнение по Республике Молдова относительно законопроектов, изменяющих и дополняющих некоторые законодательные акты (избирательная система для выборов в Парламент), принятое Венецианской комиссией на 111-й пленарной сессии (Венеция, 16-17 июня 2017 г.). Доступно на: <https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/06/RO-Opinia-Comisiei-de-la-Venetia-2017.pdf> (По состоянию на: 20.01.2023)
5. Миссия Promo-Lex по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года. Заключительный Доклад. Кишинев: Asociația Promo-LEX, 2021, стр. 13. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/02/Raport-Promo-LEX_2020_AP_RU-1.pdf
6. Tăbără Ion, *Schimbarea sistemului electoral al Republicii Moldova – impactul asupra sistemului politic moldovenesc.* Chișinău: IDIS Viitorul, 2017
7. Pierre Martin, *Sistemele electorale și modurile de scrutin.* București: Regia Autonomă Monitorul Oficial, 1999

Сайтография

1. www.cec.md
2. <https://alegeliber.md/>
3. <https://promolex.md/?lang=ro>
4. www.idea.int/data-tools/question-view/130357

СЕМИНАР 1. (2 занятия)

- 1) Преимущества и недостатки избирательных систем
- 2) Последствия избирательных систем на инклюзивность недостаточно представленных групп населения

Этап 1. Закрепление знаний

Форма деятельности: попарно

Учебная стратегия: Т-диаграмма

Описание действия:

- Рассмотрите попарно три семейства избирательных систем:
 - мажоритарные;
 - с пропорциональным представительством;
 - смешанные.
- Выявите не менее трех преимуществ и трех недостатков для каждого семейства.

Этап 2. Анализ и обобщение

1. Форма деятельности: в группах по три-четыре человека

Учебная стратегия: диаграмма Венна

Описание первого действия:

- Сравните три избирательные системы в ключе диаграммы Венна.

Методическая рекомендация

В ходе проведения **сравнения избирательных систем** будут учитываться следующие аксиомы:

Не существует идеальных избирательных систем

Не существует «плохих» и «хороших» избирательных систем

Существуют избирательные системы, наиболее органично вписывающиеся в специфику общественно-политической системы

Существуют избирательные системы, позволяющие более эффективно решать существующие проблемы и преодолевать различные вызовы

2. Форма деятельности: индивидуальная

Учебная стратегия: двойной дневник

Описание второго действия:

- Проведите анализ влияния избирательных систем на инклюзивность недостаточно представленных групп, используя в качестве образца «Мнение», совместно разработанное Венецианской комиссией и Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека в 2017 году (<https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/06/RO-Opinia-Comisiei-de-la-Venetia-2017.pdf>)
- Определите основные доводы, подкрепляющие выводы экспертов.
- Выберите один из подпунктов главы «Анализ и рекомендации». Изложите свое мнение о нем в ключе техники **двойного дневника**:
 - а) Представительство национальных меньшинств, Гагаузия

- b) Приднестровье
- c) Представительство женщин
- d) Избиратели и избирательницы за пределами страны.

Методическая рекомендация

Для проведения анализа статьи из «Мнения» могут быть заранее распечатаны, а текст организован в таблицу в формате техники двойного дневника (отрывок/комментарий).

После индивидуальных письменных комментариев обсудите их в ходе пленарного заседания, дискутируя и взаимодополняя друг друга.

Этап 3. Самооценка/самоанализ

Заполните Лист самооценки.



- Значимыми приобретениями для меня являются....
- Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
- Для меня остаются открытыми вопросы...
- В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду....

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (4 ЗАНЯТИЯ)

- **Проведите анализ Избирательный Кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 г.**
В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г.
- **Выявите избирательные системы, регулируемые в Республике Молдова.**

III Выборы и их типология в Республике Молдова

Единицы содержания

- 1) Понятие и принципы выборов
- 2) Право избирать и быть избранным
- 3) Парламентские выборы и функции Парламента/Президента Республики Молдова
- 4) Президентские выборы и функции Президента Республики Молдова
- 5) Региональные и местные выборы и функции органов власти
- 6) Референдум

Ключевые термины:

- | | | |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| ■ <i>выборы</i> | ■ <i>право избирать</i> | ■ <i>электорат</i> |
| ■ <i>прямые выборы</i> | ■ <i>право быть</i> | ■ <i>выборной орган</i> |
| ■ <i>непрямые выборы</i> | <i>избранным</i> | ■ <i>референдум</i> |

Справочные показатели

- определить принципы выборов;
- провести различие между условиями права избирать и быть избранным;
- знать правовую специфику проведения выборов в Республике Молдова;
- дать описание отличительных особенностей парламентских, президентских и местных выборов;
- провести сравнение местных и парламентских выборов;
- обосновать необходимость проведения референдумов в демократическом обществе.

Методологические ориентиры

I.	<p>Обновление знаний</p> <p>Этап: начало лекции</p> <p>Форма деятельности: индивидуальная</p> <p>Учебная стратегия: свободная письменная работа (<i>free writing</i>)</p> <p>Задача: Сформулируйте в развернутом виде тезис: «Национальный суверенитет в моем понимании представляет собой...», записывая в течение 3 минут все имеющиеся у вас мысли.</p> <p>Методическая рекомендация: Проводится представление нескольких мыслей без их оценки, они записываются на доске, плакате или флипчарте, возвращаясь к ним в ходе лекции.</p>
II.	<p>Проблематизация некоторых аспектов темы за счет использования мнения/ гражданской позиции аудитории.</p> <p>Этап: в течение занятия</p> <p>Форма деятельности: фронтальная</p> <p>Учебная стратегия: анализ и интерпретация карты</p> <p>Задача: Проанализируйте Рисунок 2. Хронология предоставления избирательных прав женщинам в мире.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Определите страны с крайними показателями: первую и последнюю, предоставившие женщинам право избирать и быть избранными. - Выскажите свое мнение относительно существенных хронологических различий на разных континентах и в разных странах. <p>Методическая рекомендация: На предлагаемой карте обведен 1938 год, когда женщины румынского пространства впервые смогли реализовать свое право голоса в ходе местных выборов. Приветствуется обсуждение данного уточнения со ссылкой на социально-политический контекст.</p>
III.	<p>Обобщение через расширение и применение относительно различных сфер и контекстов жизни обучающегося и обучающейся.</p> <p>Этап: в конце лекции</p> <p>Форма деятельности: фронтальная</p> <p>Учебная стратегия: обсуждение</p> <p>Задача: Выскажите свое мнение относительно необходимости вынесения на конституционный референдум в 2022 году вопроса о названии языка (румынского) и начале процесса вступления Молдовы в Европейский Союз.</p> <p>Методическая рекомендация: Преподаватель объясняет процедуру, в соответствии с которой были приняты эти решения. Например, применительно к румынскому языку - в результате голосования парламентского большинства и промульгации президентом Майей Санду Закона о внедрении соображений некоторых решений Конституционного суда (Постановление № 36/2013 о толковании части 1 статьи 13 Конституции в связи с Преамбулой Конституции и Декларацией независимости Республики Молдова; Постановлением № 4/2021 о проверке конституционности частей 37 и 38 Закона № 234/2020 о функционировании языков, на территории Республики Молдова).</p>

1. Единицы содержания

Одним из древнейших институтов человеческого общества являются выборы. В наше время выборы являются наиболее естественным способом участия населения в принятии политических решений, обеспечивая одну из основ демократии.

В части 1 статьи 2 Конституции Республики Молдова закреплено, что национальный суверенитет принадлежит народу, «осуществляющему его непосредственно и через свои представительные органы». Под национальным суверенитетом следует понимать, что власть в государстве принадлежит народу, а то, что он передает представительным органам, является лишь реализацией этой власти. Воля народа формируется согласованным волеизъявлением большинства граждан. Итоги голосования считаются выражением воли народа.

В основе государственной демократии лежат «два фундаментальных правила: представительство, предполагающее выборной характер, и непосредственное участие. Представительство обеспечивается посредством выборов, а прямое участие - посредством референдума»².

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

«Выборы – действие, посредством которого граждане избирают и назначают путем голосования в определенном порядке лиц для вхождения в состав руководящих органов государства, территориально-административной единицы, политической организации или партии, либо коллегиального органа»³.

Избирательный Кодекс Республики Молдова регулирует выборы в Парламент, на должность Президента Республики Молдова, в органы местного публичного управления, а также референдумы. Помимо этого, закон устанавливает и региональные выборы - выборы, проводимые в автономном территориальном образовании Гагаузия на должность Башканы Гагаузии и в Народное Собрание Гагаузии.

В государствах демократической формы правления выборы как механизм формирования органов государственной власти отличаются рядом характерных особенностей:

- ✓ заключаются в назначении лиц, которые будут руководить, теми, кем они будут руководить, и их официальном признании. Посредством выборов народ выбирает своих представительниц и представителей. Вверенный мандат передает им полномочия по реализации суверенитета, что является главным критерием политической демократии;
- ✓ отражает политические тенденции в обществе и является барометром его политической жизни. Результаты выборов отражают степень влияния этих политических сил и чаяния избирателей и избирательниц;
- ✓ являются инструментом наделения или лишения государственных властей легитимности, по мере того как политические силы сменяют друг друга в управлении с большими или меньшими временными интервалами;
- ✓ обеспечивают связь между избранными представителями/представительницами и избирателями/избирательницами.

Выборы проводятся на основе общепринятых, основополагающих принципов, стандартов, отражающих их демократическую природу. Избирательные принципы образуют систему процедур и гарантий, обеспечивающих проведение прозрачных, справедливых выборов в основу которых положен политический плюрализм, и отражены в целом ряде как международных, так и национальных актов.

¹ Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 1 от 12.08.1994 г. Дата вступления в силу: 27.08.1994. Переопубликовано в: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 78/140 от 29.03.2016 (с последующими изменениями и дополнениями).

² I. Deleanu, *Instituții și proceduri constituționale*. Arad: Servo-Sat, 2001, p. 279

³ S. Tămaș, *Dicționar politic. Instituțiile democrației și cultura civică*. București: Şansa, 1996, p. 21.

Всеобщая декларация прав человека (1948)

Статья 21

«(3) Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.»

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966)

Статья 25

«Каждый гражданин должен иметь [...] право и возможность:
б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей.»

Европейская конвенция по правам человека (1950)

Статья 3 Протокола № 1 Право на свободные выборы

«Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе законодательной власти.»

Конституция Республики Молдова (1994)

Статья 38

«(1) Воля народа является основой государственной власти. Эта воля находит выражение в свободных выборах, проводимых периодически на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.»

Избирательный кодекс Республики Молдова (2022)

Статья 2

«(1) Граждане Республики Молдова принимают участие в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.»

Первая категория принципов отражает основные условия обеспечения выборов.



Рисунок 1. Категории принципов

Ко второй категории избирательных принципов, отражающих условия участия граждан в выборах, относятся:

✓ *Всеобщий характер избирательного права*, означающий, что реализация избирательного права не зависит от пола, расы, национальности, родного языка, социального происхождения, занимаемой должности, вероисповедания, политических устремлений, материального положения и т.д. Граждане и гражданки Республики Молдова, достигшие 18-летнего возраста, имеют право выбирать, за исключением тех, кто лишен этого права по закону, что не может рассматриваться как дискриминационный критерий. Всеобщий характер избирательного права является сутью двух из принципов подлинной демократии: всеобщности прав и равенства прав, включая равенство перед законом.

Всеобщее избирательное право прошло в своем систематическом развитии три этапа:

- всеобщее мужское избирательное право;
- доступ женщин к избирательному праву;
- снижение минимального возраста для голосования.

Дискриминация по гендерному признаку до сих пор остается открытой проблемой, затрагивающей различные стороны жизни современного общества. Как видно из Рисунка 2, борьба женщин за равные права и недискриминацию в доступе к выборам по признаку пола продолжается в различных регионах мира.

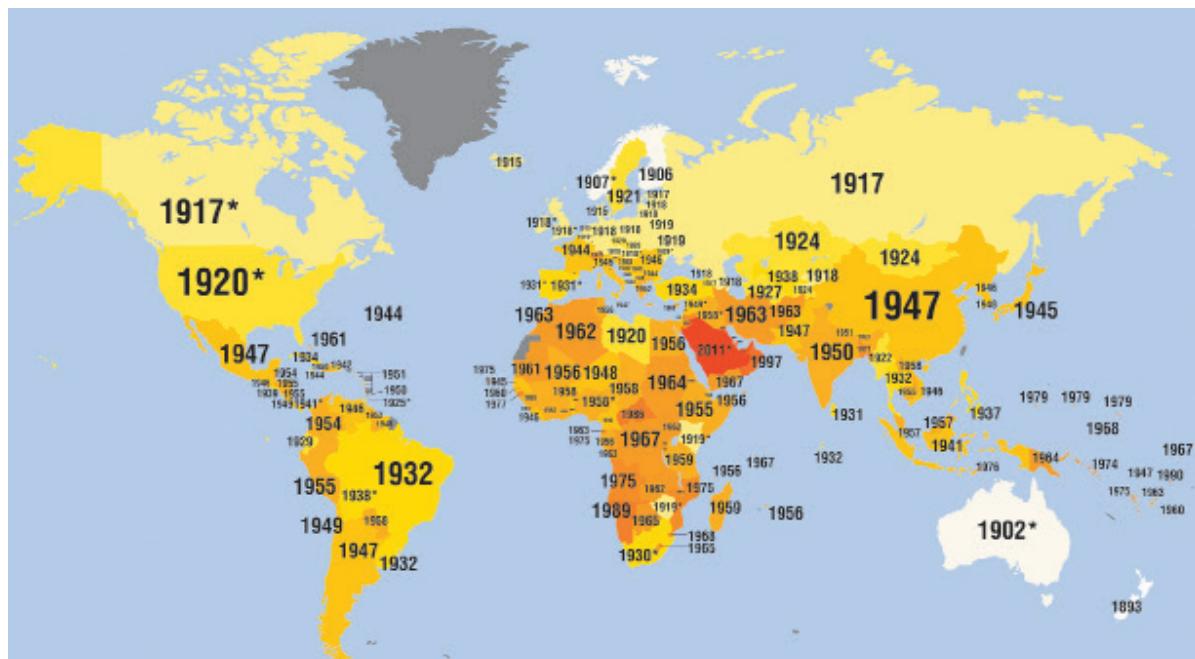


Рисунок 2. Хронология предоставления избирательных прав женщинам в мире¹

Помните!

Только в 1893 году в Новой Зеландии женщины получили право на участие в голосовании. Последней страной, предоставившей это право женщинам в 2011 году, к муниципальным выборам 2015 года, стало Королевство Саудовская Аравия.

Впервые право голосовать и баллотироваться на любые государственные должности было предоставлено женщинам в Финляндской Республике в 1906 году. Однако есть и такие страны, как, например, Республика Афганистан, которые предоставили, а затем лишили женщин этого права.

¹ Источник: <https://brilliantmaps.com/womens-suffrage-world/>

- ✓ Равенство при голосовании является также формой выражения равенства между гражданами, которые участвуют в выборах на равных условиях, начиная с выдвижения кандидатов и кандидаток, участия в избирательной кампании и собственно голосования, «при любом голосовании каждый избиратель имеет только один голос. Каждый голос имеет одинаковую юридическую силу»¹.
- ✓ Прямое голосование означает, что избиратели и избирательницы выражают свое избирательное предпочтение в ходе процесса выборов без вмешательства других лиц. Прямой характер голосования выражает индивидуалистическую концепцию плюралистической демократии: «Каждый избиратель голосует лично. Голосование вместо других лиц запрещается»².
- ✓ Тайна голосования гарантирует избирателям и избирательницам возможность принять решение в условиях полной свободы и конфиденциальности. Запрещается любой контроль со стороны государственных или частных органов за тем, как граждане и гражданки выразили или выражают свои избирательные предпочтения, что исключает возможность влияния на их волеизъявление. Тайна голосования - это не только право избирателя/избирательницы, но и обязанность уважать права других. Любое нарушение данного принципа должно наказываться аннулированием избирательных бюллетеней, содержание которых было раскрыто³.
- ✓ Свободное голосование подразумевает необязательное голосование, которое оставлено на личное усмотрение избирателя/избирательницы. Никто не вправе оказывать на них давление с целью заставить их голосовать или не голосовать, а также препятствовать их независимому волеизъявлению.

Необязательность голосования может способствовать абсентеизму на выборах, поэтому избирательное законодательство некоторых стран (Королевство Бельгия, Греческая Республика, Австралийский Союз, Аргентинская Республика, Федеративная Республика Бразилия и т.д.) сделало голосование обязательным, но не ограничило свободу выбора. Абсентеизм или «молчаливое голосование» - не всегда негативное явление, оно может быть и формой выражения политического отношения.



Помните!

Выборы представляют собой важнейшую форму участия, которой обладает гражданин и гражданка, являясь выражением их поддержки идеи развития собственного общества.

¹ Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022, ст. 4. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023).

² *Idem*, ст. 5.

³ Свод рекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад. Утвержден Европейской комиссией «За демократию через право» в ходе 52-го пленарного заседания (Венеция, 18-19 октября 2002 г.). Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 14.03.2023).

2. Право избирать и быть избранным

Право избирать и право быть избранным являются фундаментальными политическими правами, посредством которых граждане осуществляют государственную власть. Народ организован юридически (через институт гражданства, наделяющий граждан всеми основными правами, свободами и обязанностями) и политически (через политические партии и другие общественно-политические организации).

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Термин «избирательный корпус» означает совокупность лиц, обладающих активным избирательным правом, внесённых в списки избирателей на дату проведения выборов¹.

Граждане и гражданки Республики Молдова, отвечающие условиям правоспособности, независимо от того, проживают они в стране или за рубежом, участвуют в осуществлении государственной власти, формируя электорат государства.

Право избирать имеют граждане Республики Молдова, достигшие в том числе в день выборов 18-летнего возраста, за исключением граждан, лишенных этого права судебным решением об установлении меры судебной охраны².

Применение принципа всеобщности и равенства голосования исключает любую форму дискриминации при осуществлении избирательного права, в соответствии с положением части 2 статьи 16 Конституции Республики Молдова.

Право быть избранным, в принципе, реализуется на тех же условиях, что и право избирать. Что касается возраста, с которого можно баллотироваться на выборные должности, то избирательное законодательство Республики Молдова устанавливает для парламентских выборов и выборов в местные советы возраст в 18 лет на день проведения выборов. Минимальный возраст, установленный для Президента страны, составляет 40 лет, а для примаров был установлен на отметке 23 года. Вместе с тем основной закон, а на его основе и избирательное законодательство, устанавливают ряд условий, помимо устанавливающих право избирать. Таким образом, не могут быть избраны: военнослужащие, проходящие срочную службу; лица, осужденные к лишению свободы по окончательному приговору суда и отбывающие наказание в исправительных учреждениях, а также лица, имеющие непогашенную судимость за умышленные преступления; лица, лишенные права занимать ответственные должности по окончательному решению суда.

Законодательство Республики Молдова также устанавливает категорию кандидатов и кандидаток на выборах, в соответствующих случаях участников референдумов, которые в силу занимаемой ими должности обязаны соблюдать правовой режим конфликта интересов, несовместимости, а также иные ограничения и запреты, предусмотренные специальными правовыми нормами, в том числе направленные на предотвращение незаконного использования административного ресурса в период проведения выборов. К числу лиц, подпадающих под эти положения и приостанавливающих свою деятельность на соответствующей должности с начала избирательной кампании, относятся:

- заместители премьер-министра, министры и члены правительства в силу занимаемой должности;
- генеральный секретарь/генеральная секретарша Аппарата президента Республики Молдова, генеральный секретарь/генеральная секретарша Парламента, генеральный секретарь/генеральная секретарша Правительства, заместители генеральных

¹ Смотри <https://old.bigenc.ru/law/text/2001407> (По состоянию на: 27.02.2023).

² Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г., ст. 14. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023)

секретарей/заместительницы генеральных государственные секретари/секретарши, секретарши министерств;

с) руководители/руководительницы и заместители/заместительницы руководителей/руководительниц органов центрального публичного управления и организационных структур, находящихся в сфере их компетенции;

д) председатели и заместители/заместительницы председателей районов;

е) примары и заместители/заместительницы примаров;

ф) преторы и заместители/заместительницы преторов;

г) секретари/секретарши местных советов и претур;

з) государственные служащие и сотрудники/сотрудницы, которые по специальным правовым нормам, регулирующим их деятельность, обязаны приостановить служебные/трудовые отношения¹.

Введение дополнительных условий, кроме тех, что касаются права избирать, мотивируется значимостью выборных органов, идеей ответственного представительства, предполагающей большую степень политической и гражданской зрелости.

3. Парламентские выборы и функции Парламента Республики Молдова

101 депутат Парламента Республики Молдова избирается на основе избирательной системы пропорционального представительства по спискам, в едином общегосударственном избирательном округе, когда весь избирательный округ голосует за одних и тех же кандидатов/кандидаток. Мандат предоставляется депутатам Парламента сроком на четыре года, с возможностью продления в случае возникновения чрезвычайной ситуации².

Любой гражданин/любая гражданка, отвечающий/отвечающая общим условиям, установленным законодательством Республики Молдова, вправе баллотироваться с целью получения депутатского мандата.

Этапы парламентских выборов установлены Кодексом о выборах Республики Молдова и заключаются в следующем:

✓ Назначение даты выборов устанавливается постановлением Парламента не позднее чем за 70 дней до дня выборов и проводятся не позднее трех месяцев со дня истечения мандата Парламента. В случае роспуска Парламента дата досрочных парламентских выборов устанавливается тем же указом Президента, а сами выборы проводятся не позднее чем через 60 дней, но не позднее трех месяцев после роспуска Парламента.

✓ Выдвижение кандидатов и кандидаток может осуществляться политическими партиями и избирательными блоками. Ими представляется список кандидатов и кандидаток численностью не менее 51 и не более 111 человек. Независимые кандидаты/кандидатки должны представить подписные листы, содержащие подписи не менее



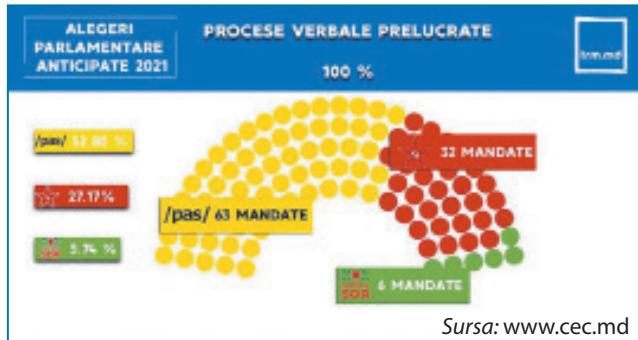
¹ *Idem, часть 3, статьи 16.*

² Для ознакомления с институтом Парламента, его историей и организацией деятельности, посетите официальную страницу <https://www.parlament.md>

2000 и не более 2500 сторонников и сторонниц с правом голоса. В целях практического обеспечения соблюдения принципа гендерного равенства и поощрения участия женщин в политической жизни кандидатка может быть зарегистрирована в случае представления подписей не менее 1000 и не более 2500 сторонников и сторонниц с правом голоса. А в списках кандидатов и кандидаток партий и избирательных блоков должна соблюдаться минимальная квота представительства в 40% для обоих полов¹. Расстановка кандидатов в списках осуществляется по формуле: на каждые 10 мест минимум 4 кандидата одного пола.

✓ Регистрация конкурентов на выборах осуществляется Центральной избирательной комиссией, в которую они представляют необходимый комплект документов не позднее чем за 30 дней до дня выборов. У ЦИК есть семь дней для проверки документов и принятия решения об их регистрации.

✓ Избирательная кампания – период деятельности, осуществляющейся с целью склонить избирателей и избирательниц отдать свои голоса за того или иного конкурента на выборах. Избирательная кампания начинается со дня регистрации конкурента на выборах, но не ранее чем за 30 дней до дня голосования и завершается в день аннулирования регистрации конкурента на выборах или в пятницу перед днем голосования². Зарегистрированные конкуренты на выборах могут располагать в каждом избирательном округе доверенными лицами, которые помогают им в проведении избирательных кампаний, агитируют от их имени и представляют их интересы в отношениях с органами государственной власти, избирателями и избирательницами, избирательными советами и избирательными бюро. Предвыборная агитация разрешена только до пятницы перед днем голосования.



Sursa: www.cec.md

✓ Голосование проводится в день выборов с 07:00 до 21:00 на избирательном участке по месту жительства или временного проживания избирателя и избирательницы, голосование осуществляется на основании документов, удостоверяющих личность. Если избиратель или избирательница по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам не может прибыть в помещение избирательного участка, участковое избирательное бюро по его/ее письменному заявлению направляет не менее двух членов бюро с переносной урной по месту нахождения избирателя или избирательницы для проведения голосования. Граждане и гражданки Республики Молдова, находящиеся в день выборов за пределами страны, могут реализовать свое право голоса на любом избирательном участке, созданном за рубежом.

✓ Подсчет голосов осуществляется участковым избирательным бюро, проводящим подведение итогов голосования за каждого конкурента и конкурентки по отдельности, полученных на избирательном участке. Затем окружной избирательный совет централизует результаты голосования по избирательным округам, а Центральная избирательная комиссия подсчитывает количество действительных голосов, поданных за каждого конкурента на выборах, чтобы выяснить достижение им минимального порога представительства, который представляет собой определенный процент действительных голосов, поданных в целом по стране:

- а) партию – 5 процентов;
- б) за избирательный блок – 7 процентов;
- с) за независимого кандидата или независимой кандидатки – 2 процента.

✓ Подсчет депутатских мандатов, полученных конкурентом на выборах, производится Центральной избирательной комиссией путем последовательного деления количества

¹ Закон об обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин № 5 от 09-02-2006. В: «Официальный монитор Республики Молдова», № 47-50 от 24.03.2006 г., часть 2 статьи 7.

² Избирательный Кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 г., часть 3 статьи 70. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 12.03.2023).

действительных голосов, поданных за каждого конкурента на выборах, за исключением независимых кандидатов и кандидаток, на 1, 2, 3, 4, и т. д. до цифры, соответствующей установленному для Парламента количеству мандатов. Из результатов всех делений и из количества действительных голосов, поданных за независимых кандидатов/кандидаток, выбирается в порядке убывания столько чисел, сколько депутатских мандатов предстоит распределить. Количество выбранных в порядке убывания чисел, которыми располагает политическая партия или избирательный блок, соответствует числу мандатов, которые им распределяются. Независимый кандидат/независимая кандидатка считается избранным/избранной, если количество полученных им/ею действительных голосов составляет не менее двух процентов действительных голосов, поданных в целом по стране

✓ Центральная избирательная комиссия признает выборы несостоявшимися, если в них приняло участие менее одной трети лиц, включенных в списки избирателей.

✓ Если Конституционным судом установлено, что в процессе выборов и/или при подсчете голосов допущены нарушения, повлиявшие на результаты выборов и распределение мандатов, выборы признаются недействительными.

✓ Если выборы признаны несостоявшимися или недействительными, Центральная избирательная комиссия организует в двухнедельный срок повторное голосование на основании тех же данных в списках избирателей по тем же кандидатурам и при участии тех же избирательных советов и бюро. Повторное голосование признается состоявшимся независимо от количества избирателей, принявшим участие в голосовании.

✓ Новые выборы назначаются если и после повторного голосования выборы признаны недействительными. Они проводятся не ранее чем через 60 дней и не позднее трех месяцев со дня, когда выборы были признаны недействительными.

В своей деятельности Парламент выполняет ряд функций, установленных Конституцией и законами¹.

Из общего объема функций, конкретных компетенций, которыми наделен Парламент Республики Молдова, можно выделить ряд функций, основных направлений комплексной деятельности высшего представительного органа народа, обобщенно представленных на следующем рисунке.



Рисунок 3. Функции Парламента

Помните!

Парламент единственный орган государственной власти, принимающий законы.

¹ Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. В: «Официальный монитор Республики Молдова», № 1 от 12.08.1994 г., дата вступления в силу: 27.08.1994 г., статья 66.

4. Президентские выборы и функции Президента Республики Молдова

Институт главы государства берет свое начало в истории государств мира. Во все времена организованные человеческие сообщества имели своего лидера, признанного или установленного в соответствии с историческими традициями и особенностями. Глава государства является символом единства народа, единства, которое может быть обеспечено при поддержке политических сил страны и которое вносит существенный вклад в разработку и проведение курса внутренней и внешней политики государства.

Конституция Республики Молдова (1994)

Статья 77

«(1) Президент Республики Молдова является главой государства. (2) Президент Республики Молдова представляет государство и является гарантом суверенитета, национальной независимости, единства и территориальной целостности страны.»

Из этого положения следует статус и ответственность главы государства за защиту этих ценностей, что находит отражение в совокупности функций, установленных Конституцией.

Выборы Президента Республики Молдова, согласно Конституции 1994 года, осуществляются народом. Законом № 1115-XIV от 7 июля 2000 г. в текст Конституции были внесены изменения, устанавливавшие, что Президент Республики Молдова избирается Парламентом путем тайного голосования. На нынешнем этапе постановлением Конституционного суда от 2016 года¹ восстановлена практика избрания главы государства на основе всеобщего, равного, прямого, тайного и свободного голосования².

На должность Президента Республики Молдова может быть избран/избрана гражданин/гражданка Республики Молдова с правом голоса, достигший/достигшая на день выборов возраста 40 лет, проживавший/проживавшая или проживающий/проживающая постоянно на территории Республики Молдова не менее 10 лет, владеющий/владеющей государственным языком³ и не занимавший/не занимавшая должность Президента Республики Молдова в течение двух сроков подряд.

В то же время Избирательный Кодекс предусматривает и ряд особых условий: наличие оконченного высшего образования, диплома лиценциата или приравненного к нему; представление подписных листов с подписями не менее 15.000 и не более 25.000 избирателей и избирательниц не менее чем из половины административно-территориальных единиц второго уровня страны, причем из каждой не менее 600 подписей; представление справки о состоянии здоровья, выданной медицинским учреждением по месту регистрации лица.

Этапы президентских выборов не отличаются от этапов парламентских выборов, за исключением некоторых особенностей, обозначенных на представленном ниже рисунке.



¹ Постановление Конституционного суда 2016 года № 7 от 04.03.2016 г. о проверке конституционности некоторых положений Закона № 1115-XIV от 5 июля 2000 года о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Молдова. Доступно на: <https://www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=hotariri&docid=558&l=ru> (По состоянию на: 03.03.2023).

² Для ознакомления с историей президентских выборов в Республике Молдова, эволюцией и организацией деятельности президентского института, посетите официальную страницу Президента Республики Молдова <https://presedinte.md/rus/presidency> (По состоянию на: 02.03.2023).

³ Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 1 от 12.08.1994 г. Дата вступления в силу: 27.08.1994 г., часть 2 статьи 78.



Назначение даты выборов. Парламент назначает дату президентских выборов не менее чем за 60 дней до дня выборов. Выборы на должность Президента Республики Молдова проводятся в течение двух месяцев со дня освобождения должности.



Выдвижение кандидатов и кандидаток осуществляется партиями, избирательными блоками и гражданами, образующими инициативные группы в поддержку независимого кандидата/ независимой кандидатки



Регистрация кандидатов и кандидаток Центральной избирательной комиссией



Избирательная кампания



Голосование. Избиратель/избирательница голосует на избирательном участке, в радиусе которого расположено его/ ее место жительства или временного пребывания, на основании документов, удостоверяющих личность.



Подсчет голосов. Избранным/избранной объявляется кандидат/ кандидатка, получивший/получившая не менее половины голосов избирателей, принявших участие в выборах. В противном случае в течение двух недель организуется второй тур голосования, в котором участвуют первые два конкурента, набравшие, в порядке убывания, наибольшее количество голосов в первом туре. Избранным/ избранной объявляется набравший/набравшая наибольшее количество голосов во втором туре



Несостоявшиеся выборы. Признаются таковыми ЦИК если в них приняло участие менее 1/3 лиц, включенных в списки избирателей. Во втором туре голосования выборы будут признаны недействительными, если в них приняло участие менее 1/5 числа лиц, зарегистрированных в списках избирателей. Выборы признаются недействительными Конституционным судом в случае установления, что в процессе выборов и/или при подсчете голосов допущены нарушения, повлиявшие на результаты выборов и распределение мандатов. В обоих случаях ЦИК выносит распоряжение об организации повторных выборов в течение двух недель. Если повторные выборы также признаны несостоявшимися или недействительными, Парламент объявляет новые выборы не позднее чем за 30 дней со дня проведения предыдущих очередных выборов или повторного голосования не позднее чем за 60 дней до дня выборов.

Рисунок 4. Этапы президентских выборов

Начало исполнения полномочий главы государства определяется моментом принесения присяги перед парламентом и Конституционным судом, не позднее чем через 45 дней после выборов.

Место и роль Президента/Президента Республики Молдова в системе органов государственной власти можно определить, проанализировав его основные функции.



Рисунок 5. Функции Президента Республики Молдова

Помните!

Институт главы государства представляет собой официальный орган публичной власти, занимающий свое место в иерархии государственных институтов, осуществляющий верховное представительство страны в политической, внутренней жизни и в отношениях с другими государствами.

5. Региональные и местные выборы и функции органов власти

В целях обеспечения эффективного управления Республика Молдова, как и другие государства, делит свою территорию на административно-территориальные единицы. Управление административно-территориальными единицами обеспечивают органы местного публичного управления, которые могут быть первого и второго уровня, а также органы местного публичного управления специального уровня - Гагаузия: Народное собрание, Глава и Исполнительный комитет. К первому уровню относятся местные советы и примары села (коммуны), города (муниципия). Ко второму уровню относятся районные советы и председатели районов, а также местные советы и примары муниципиев Кишинев и Бельцы.

Принцип выборности является конституционным принципом организации и функционирования местной публичной администрации, реализация которого закреплена в части 3 статьи 5 Закона о местном публичном управлении. Согласно ему, местные советы первого и второго уровней, а также примары избираются в соответствии с условиями

Кодекса о выборах¹ сроком на четыре года на основе всеобщего, равного, прямого, тайного и свободного голосования.

В административно-территориальном образовании с особым статусом Гагаузии² выборы местных органов власти первого уровня проводятся в соответствии с Кодексом о выборах Республики Молдова, а органов местного публичного управления специального уровня, Народного Собрания, Главы - в соответствии с нормами Кодекса о выборах и в порядке, установленном актами, принятыми представительными органами соответствующей административно-территориального образования³, при этом данные выборы носят название региональных.



Этапы организации и проведения местных выборов, за небольшими особенностями, те же, что и при организации и проведении выборов в центральные представительные органы власти.

Среди особенностей следует отметить:

- на должность примара принимаются граждане и гражданки, достигшие 23-летнего возраста и имеющие не ниже обязательного общего образования;
- всеобщие местные выборы проводятся в последнее воскресенье октября или первое воскресенье ноября. Дата выборов назначается Центральной избирательной комиссией не позднее чем за 70 дней до дня выборов⁴;
- в выборах в Местный совет и примара не участвуют избиратели и избирательницы, не имеющие регистрации по месту жительства или временного пребывания на территории соответствующей административно-территориальной единицы меньше трех месяцев до даты проведения первого тура голосования;
- для выборов в Местные советы и примаров каждый район, административно-территориальное образование с особым статусом, город (муниципий), село (коммуна) образуют единый избирательный округ;
- выдвижение кандидатов и кандидаток осуществляется только после образования Окружных избирательных советов, но не ранее чем за 60 дней до дня выборов;
- гражданин/гражданка Республики Молдова может выдвинуть свою кандидатуру в качестве независимого кандидата/независимой кандидатки на выборах в Местный совет, если его/ее поддерживает 2% от количества избирателей и избирательниц соответствующего округа, разделенного на количество мандатов для соответствующего совета, но не менее 50 человек. На выборах примара – если его/ее поддерживает 1 процент от количества избирателей и избирательниц округа, но не менее 100 человек;
- местные/районные советы избираются на основе пропорциональной списочной избирательной системы, а примары - на основе системы абсолютного большинства. Председатели районов избираются Районным советом по предложению не менее одной трети избранных советниц и советников;
- выборы признаются несостоявшимися в тех или иных избирательных округах, если в них приняло участие менее 1/4 от числа лиц, внесенных в списки избирателей. Во втором туре голосования выборы будут признаны несостоявшимися, если в них приняло участие менее 1/5 от числа лиц, включенных в списки избирателей.

Количество советников/советниц определяется решением Центральной избирательной комиссии в зависимости от численности населения административно-территориальной единицы и доводится до сведения общественности 1 января года, в котором проводятся выборы.

¹ Закон о местном публичном управлении № 436 от 28.12.2006. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 32-35 от 09.03.2007 г., ст.1.

² Официальная страница Народного Собрания Гагаузии. Доступно на: <https://halktoplushu.md/> (По состоянию на: 05.08.2023).

³ Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) № 344 от 23.12.1994. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 3-4 от 14.01.1995 г.

⁴ Избирательный Кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 г. В: «Официальный монитор Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г., часть 1 и часть 2 статьи 159. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 12.03.2023).

Таблица 1. Количество советников и советниц по отношению к численности жителей

Численность жителей и жительниц административно-территориальной единицы	Количество советников и советниц
до 1 500	9
от 1 501 до 2 500	11
от 2 501 до 5 000	13
от 5 001 до 7 000	15
от 7 001 до 10 000	17
от 10 001 до 20 000	23
от 20 001 до 50 000	27
от 50 001 до 100 000	33
от 100 001 до 200 000	35
более 200 000	43

Местные органы публичной власти действуют в интересах членов сообщества, которые их избрали и которых они представляют, при этом они наделены функциями принимать решения в собственных областях компетенции, установленных законодательством¹. Государство обязано обеспечить органам местного публичного управления автономию в вопросах управления собственными делами без вмешательства центральных властей.

Местный совет уполномочен решать в соответствии с законом все вопросы местного значения, за исключением тех, что отнесены законом к компетенции других органов государственной власти².

Примар является представительным органом населения административно-территориальной единицы и исполнительным органом местного совета и осуществляет деятельность от имени избравшей его/ее общины в соответствии с установленными законом конкретными сферами деятельности органа местной публичной власти³.

Районные советы координируют работу сельских и городских советов по предоставлению общественных услуг, отвечающих интересам района⁴.

Председатель района является исполнительным органом публичной власти Районного совета, избирается большинством голосов от числа избранных советниц и советников по предложению не менее 1/3 из них. Председатель района осуществляет управление местными общественными делами в районе в установленных законом сферах⁵, представляет район в отношениях с Правительством и другими органами центрального публичного управления, с физическими и юридическими лицами в стране и за рубежом, а также в судебных инстанциях.

Народное Собрание Гагаузии является представительным органом власти Гагаузии, имеющим право принимать в пределах собственной компетенции⁶ местные законы, которые не должны противоречить законодательству Республики Молдова.

Глава (Башкан) - высшее должностное лицо Гагаузии, которому подчинены все органы публичного управления Гагаузии⁷.

¹ Смотри Органы местного и центрального публичного управления. Доступно на: <https://www.youtube.com/watch?v=sf7Rf01-L3A&list=PL4WrAxJp4Jc1YSS2weCtlUtkpQ3p6zEHB&index=7> (По состоянию на: 10.07.2023).

² Закон о местном публичном управлении № 436 от 28.12.2006. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 32-35 от 09.03.2007 г., ст. 14.

³ *Idem*, ст. 29. ⁴ *Idem*, ст. 43. ⁵ *Idem*, ст. 53.

⁶ Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) № 344 от 23.12.1994. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 3-4 от 14.01.1995 г., ст.11.

⁷ *Idem*, ст. 14.

Помните!

В местных выборах не могут участвовать лица, не имеющие места жительства или временного пребывания в соответствующей административно-территориальной единице. Срок регистрации места жительства или временного проживания не может быть короче 3 месяцев до даты первого тура голосования.

6. Референдум

Институт референдума берет свое начало в эпоху Древней Греции и Рима, когда электорат призывался дать ответ по конкретному вопросу, чтобы принятое решение приобрело соответствующую легитимность. В наши дни референдум представляет собой институт прямой демократии для проявления суверенитета народа.



СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Референдум, в переводе с латинского *ad referendum*, имеет значение «выносить на собрание» и является процедурой прямой демократии, при помощи которой руководство страны обращается к народу без посредников, чтобы посоветоваться с ним по важнейшим вопросам, как правило, по тексту Конституции, выбору формы правления или в вопросах самоопределения в качестве государства¹.

Согласно исследованиям, референдумы рассматриваются как единственная форма гражданского совещания, которая дает гражданам возможность принимать решения и выражать их в форме голосования в соответствии со своими политическими предпочтениями. Тем не менее, референдум может быть полезен и некоторым политикам, когда они не могут управлять демократическим путем². В этом случае референдумы рассматриваются скорее как политическое оружие в руках власти, чем как оружие против нее.

В то же время воля народа, выраженная в ходе референдума, может быть искажена под воздействием различных факторов, таких как недостаток информации и необходимых знаний, манипулирование и использование воли народа в скрытых или завуалированных политических целях. В таких условиях процедура прямой демократии может привести к искажению демократии.

Институт референдума, являясь в настоящее время важной формой прямой демократии, используется и может использоваться достаточно ограниченно, с большой осторожностью и в исключительных случаях, представляя собой исключение из непрямой, представительной демократии, и является реальным фактором политического и социального равновесия при условии его разумного регулирования и использования.

Согласно избирательному законодательству в Республике Молдова могут быть организованы две категории референдумов: республиканские и местные. Характер и природа рассматриваемых в них вопросов таковы:



Рисунок 7. Республиканский референдум

¹ S. Tămaş, *Dicționar politic. Instituțiile democrației și cultura civică*. Bucureşti: Şansa, 1996, p. 209.

² Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов. Принят Советом по демократическим выборам на 19-м заседании (Венеция, 16 декабря 2006 г.) и Венецианской комиссией на 70-м пленарном заседании (Венеция, 16-17 марта 2007 г.). Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2007\)008rev-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2007)008rev-rus) (По состоянию на: 10.03.2023).

Помимо вопросов, которые могут быть вынесены на референдум, существуют также вопросы, которые не могут быть вынесены на референдум и которые, в частности, относятся к профессиональной сфере деятельности некоторых органов публичной власти.



Рисунок 7. Местный референдум

Можно выделить следующие этапы организации и проведения референдума:

1. Подготовительный этап, включающий: инициирование референдума (в зависимости от проблематики он может быть инициирован гражданами/гражданками, депутатами парламента, Президентом или Правительством, в случае республиканского референдума, а в случае местного референдума - гражданами/гражданками, советниками/советницами, примарами, представительным органом административно-территориальной единицы с особым статусом); информирование граждан и гражданок о такой инициативе; общественные обсуждения.

2. Проведение референдума, включающее в себя: объявление и назначение даты референдума; регистрацию участников референдума; проведение агитации; голосование; подведение итогов референдума; утверждение итогов референдума Конституционным судом в случае республиканского референдума и судебными инстанциями - в случае местных референдумов.

Процедура проведения референдума во многом схожа с процедурой выборов. И в выборах, и в референдуме принимают участие избиратели, составляющие электорат государства. Основное отличие заключается в объекте волеизъявления избирателей. Таким объектом на выборах является кандидат/кандидатка на выборную должность, а на референдумах объектом волеизъявления является не человек, не кандидат/кандидатка, а определенный вопрос. Консультации с гражданами проводятся путем призыва к прямому голосованию, при этом в бюллетень для голосования вносятся только два варианта: «Да» или «Нет». Референдум может проводиться только в условиях мажоритарной избирательной системы, в отличие от выборов, которые могут проводиться в условиях всего многообразия избирательных систем.

Помните!

Референдум - это завоеванное народом право, от которого нельзя отказываться ни при каких обстоятельствах, а необходимость соблюдения строгих правил организации, продвижения идеи, а не навязывания решений, ограничения манипуляций и ложных аргументов, отказа от популизма, высокий уровень политической культуры и ответственности избирателей, избирательниц должны гарантировать проведение референдума как формы прямого проявления их суверенитета.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Всеобщая декларация прав человека № 12 от 10.12.1948. В: „Международные договоры”, № 1 от 30.12.1998 г. Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.10.1948 г. Ратифицирована Республикой Молдова Постановлением Парламента № 217-XII от 28.07.1990 г. Доступно на: <https://www.ohchr.org/en/human-rights/universal-declaration/translations/russian> (По состоянию на: 08.03.2023)
2. Международный пакт о гражданских и политических правах № 31 от 16.12.1966 В: „Международные договоры”, № 1 от 30.12.1998 г. Принят и открыт для подписания Генеральной Ассамблей ООН 16 декабря 1966 г. Вступил в силу 23 марта 1967 г. Доступно на: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (По состоянию на: 25.11.2022)
3. Конвенция о политических правах женщины. Принята Генеральной Ассамблей ООН 20 декабря 1952 г. Ратифицирована Парламентом Республики Молдова в соответствии с Постановлением № 707 от 10.09.1991 г. Доступно на: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml
4. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята и открыта для подписания Генеральной Ассамблей ООН Резолюцией 34/180 от 18 декабря 1979 г. Вступила в силу 3 сентября 1981 г. в соответствии с положениями части 1 статьи 27. Ратифицирована Парламентом Республики Молдова в соответствии с Постановлением № 87-XII от 28 апреля 1994 г. Действует для Республики Молдова с 31.07.1994 г. Доступно на: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 1 от 12.08.1994 г. Дата вступления в силу: 27.08.1994. Переопубликовано в: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 78/140 от 29.03.2016 (с последующими изменениями и дополнениями).
5. Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=141457&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023)
6. Закон о местном публичном управлении № 436 от 28.12.2006. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 32-35 от 09.03.2007 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=17373&lang=ru .
7. Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Еру) № 344 от 23.12.1994. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 3-4 от 14.01.1995 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=136220&lang=ru .

Научные источники

1. Arseni Al., *Drept parlamentar*. Chișinău: CEP USM, 2015
2. Iancu Gh., *Drept electoral*. București: C.H. Beck, 2012
3. Pruteanu V., *Drepturile electorale ale străinilor în țările de rezidență*. В: „Digest electoral”. Revistă de analiză, teorie și cercetare în domeniul electoral. Ediția VI, Chișinău: CICDE, 2021

Онлайн-источники

1. Руководство по статье 3 Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека. Право на свободные выборы. Совет Европы/Европейский суд по правам человека, 2020 г. Доступно на: https://ks.echr.coe.int/documents/d/echr-ks/guide_art_1_protocol_1_rus (По состоянию на: 10.02.2023)
2. Свод рекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад. Утвержден Европейской комиссией «За демократию через право» в ходе 52-го пленарного заседания (Венеция, 18-19 октября 2002 г.). Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 14.03.2023)
3. Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов. Принят Советом по демократическим выборам на 19-м заседании (Венеция, 16 декабря 2006 г.) и Венецианской комиссией на 70-м пленарном заседании (Венеция, 16-17 марта 2007 г.). Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=CDL-AD\(2007\)008rev-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=CDL-AD(2007)008rev-rus) (По состоянию на: 10.03.2023)

4. Органы центрального и местного публичного управления. Доступно на: <https://www.youtube.com/watch?v=vZtJq1LcUT4> (По состоянию на: 10.07.2023)



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Научные источники

1. Lijphart Arend, *Sisteme electorale și sisteme de partide: un studiu despre douăzeci și șapte de democrații: 1945-1990*. Cluj-Napoca: CA Publishing, 2010.
2. Deleanu I., *Instituții și proceduri constitutionale*. Arad: Servo-Sat, 2001
3. Tămaș S., *Dicționar politic. Instituțiile democrației și cultura civică*. București: Şansa, 1996
4. Bakken Mette, Sorescu Adrian, *Проектирование Избирательной Системы В Молдове*. Кишинев: Promo-LEX, 2017. Доступно на: <https://promolex.md/8936-studiul-proiectarea-sistemului-electoral-in-republica-moldova/?lang=ru> (По состоянию на: 22.03.2023)
5. Uşvat L.F., *Referendumul*. București: Universul Juridic, 2012

Онлайн-источники

1. Boțan I., *Alegerile pluripartite în Republica Moldova*. Chișinău, 2017. Доступно на: https://cicde.md/wp-content/uploads/2023/03/brosura_alegerile_pluripartite_sec_4_9342616.pdf (По состоянию на: 10.07.2023)
2. *Drepturile electorale ale străinilor în țările de rezidență – lecții de învățat pentru Republica Moldova*. Policy brief. Доступно на: https://cicde.md/wp-content/uploads/2023/03/policy_brief_3_v3_7620419.pdf По состоянию на (10.07.2023)
3. *Impactul sistemului electoral asupra capacitatei de funcționalitate a instituțiilor puterii de stat din Republica Moldova*. Inst. de Cercet. Juridice și Politice al Acad. de Științe a Moldovei. Chișinău: ÎS Tipografia Centrală, 2018. Доступно на: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/impactul_sistemului_electoral_asupra_capacitatii_de_functionalitate_a_institutiilor_puterii_de_stat_din_RM_0_2018.pdf (По состоянию на: 20.03.2023)
4. *Manualul Consiliului Europei pentru organizațiile societății civile*. Chișinău: ÎS Tipografia Centrală, 2017. Доступно на: <https://rm.coe.int/using-international-election-standards-rom/168073448b> (По состоянию на: 22.03.2023)
5. *ПОСОБИЕ ИЗБИРАТЕЛЯ*, 2021. Доступно на: [https://a.cec.md/storage/ckfinder/files/C2_ghid_APA_2021_RU%20\(1\)\(1\).pdf](https://a.cec.md/storage/ckfinder/files/C2_ghid_APA_2021_RU%20(1)(1).pdf) (По состоянию на: 12.03.2023)
6. *Utilizarea standardelor electorale internaționale: Manualul Consiliului Europei pentru organizațiile societății civile*. Chișinău: ÎS Tipografia Centrală, 2017. Доступно на: <https://rm.coe.int/using-international-election-standards> (По состоянию на: 22.03.2023)
7. *Постановление Конституционного суда 2016 года № 7 от 04.03.2016 г. о проверке конституционности некоторых положений Закона № 1115-XIV от 5 июля 2000 года о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Молдова*. Доступно на: <https://www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=hotariri&docid=558&l=ru> (По состоянию на: 03.03.2023)
8. *Şansele candidaților și candidatelor independente de a accede în Parlamentul Republicii Moldova în cadrul sistemului electoral proporțional*. Policy brief. Доступно на: https://cicde.md/wp-content/uploads/2023/03/policy-brief_4_6867931.pdf (По состоянию на: 10.07.2023)

СЕМИНАР (2 занятия)

**Круглый стол с местными или национальными выборными лицами.
Их мандат и деятельность**

Этап 1-2. Закрепление знаний. Анализ и обобщение

Форма деятельности: групповая работа

Учебная стратегия: круглый стол

Задача: Подготовьте руководство с вопросами в результате индивидуального исследования относительно деятельности приглашенной или приглашенного, следуя алгоритму:

- количество законодательных/местных инициатив, наиболее важные достижения, препятствия;
- количество встреч с гражданами и гражданками и затронутые темы;
- упоминаемость в СМИ и диалог с гражданами и гражданками;
- политический дискурс;
- предложения от студентов.

Методическая рекомендация

Вопрос решается заранее и совместно со студентами:

- кто будет приглашен/приглашена;
- кто выступит в качестве ведущего;
- проект сценария, чтобы задействовать всех в диалоге;
- приглашение третьих лиц (представителей СМИ, представителей руководства учреждения и т.д.).

Этап 3. Самооценка/самоанализ

Заполните Лист самооценки.

Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q

- Значимыми приобретениями для меня являются...
- Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
- Для меня остаются открытыми вопросы...
- В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду....

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (4 ЗАНЯТИЙ)

- Проведите оценку деятельности местного или национального выборного лица в результате принятия группового решения.

Алгоритм оценки: количество законодательных/местных инициатив, количество встреч с гражданами и гражданками, упоминаемость в СМИ, выступления и т.д.

Источники: CV, предвыборная программа партии, веб-сайт парламента/примэрии, публичная и/или личная страница местного представителя/местной представительницы или депутата, чтобы соотнести профессиональный профиль с политическими (партийными) обязательствами и деятельностью в составе комиссий.

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ЕДИНИЦЫ СОДЕРЖАНИЯ

1. Модели управления выборами
2. Система избирательных органов (*Центральная избирательная комиссия, окружные избирательные советы, Центральный избирательный совет Гагаузии, участковые избирательные бюро*)
 - 2.1. Центральная избирательная комиссия (ЦИК)
 - 2.2. Избирательные советы округов
 - 2.3. Избирательные комиссии участков (ИКУ)
 - 2.4. Центральный избирательный совет Гагаузии (ЦИСГ)
3. Сотрудничество избирательных органов с заинтересованными сторонами в выборах (*государственными и негосударственными структурами / гражданским обществом / средствами массовой информации / политическими партиями / группами давления*)

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕРМИНЫ

- органы управления избирательным процессом
- модели управления избирательным процессом
- система избирательных органов
- избирательный округ
- избирательный участок
- заинтересованные стороны
- Центральная избирательная комиссия
- окружной избирательный совет
- участковое избирательное бюро

СПРАВОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- объяснить особенности моделей управления выборами;
- знать порядок формирования избирательных органов;
- разграничить полномочия избирательных органов;
- обосновать необходимость привлечения к избирательному процессу других институтов.

Методологические ориентиры

I.	<p>Обновление знаний</p> <p>Этап: начало лекции</p> <p>Форма деятельности: индивидуальная, фронтальная</p> <p>Учебная стратегия: вспышка</p> <p>Задача:</p> <ul style="list-style-type: none">- Проанализируйте карикатуру, сразу же записав то, что вы видите/чувствуете/думаете.- Прокомментируйте, какое народное выражение она вызывает и как оно соотносится с электоральным явлением.- Кто, по вашему мнению, может способствовать изменению этих противоречивых реалий? (Источник: <i>Observatorul de nord</i>, https://observatorul.md/aleg-informat-graul-mixt-si-neghina-proportionala/alegeri-caricatura) <p>Методическая рекомендация</p> <p>Данная методика предполагает мгновенную реакцию студентов и студенток на изображение. На написание отводится время (3 минуты). Заслушиваются несколько ответов и делаются уточнения относительно вопроса задачи, чтобы установить связь с новой темой.</p>
II.	<p>Проблематизация некоторых аспектов темы за счет использования мнения/гражданской позиции аудитории.</p> <p>Этап: в течение занятия</p> <p>Учебная стратегия: фронтальная</p> <p>Форма деятельности: обсуждение</p> <p>Задача: Какие руководящие принципы деятельности органов управления избирательным процессом чаще всего нарушаются, кем и почему?</p>
III.	<p>Обобщение путем расширения и применения к различным сферам или контекстам жизни обучающегося и обучающейся.</p> <p>Этап: в конце лекции</p> <p>Форма деятельности: в группах по три человека</p> <p>Учебная стратегия: <i>PRES</i></p> <p>Задача: Аргументируйте, следуя методике <i>PRES</i>, важность участия гражданского общества в избирательном процессе.</p>

1. Модели управления выборами

Важность и сложность избирательного процесса обуславливает его организацию учреждениями, специализирующимися в управлении выборами, обобщенно называемыми органами управления избирательным процессом (ОУИП), такими как: избирательная комиссия, избирательный отдел, избирательный совет или избирательный орган.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Под общим термином «органы управления избирательным процессом» понимается система избирательных органов, действующих на различных административных уровнях, целью которых является управление элементами, необходимыми для организации и проведения выборов, референдумов и других гражданских инициатив, предполагающих всеобщее участие в голосовании

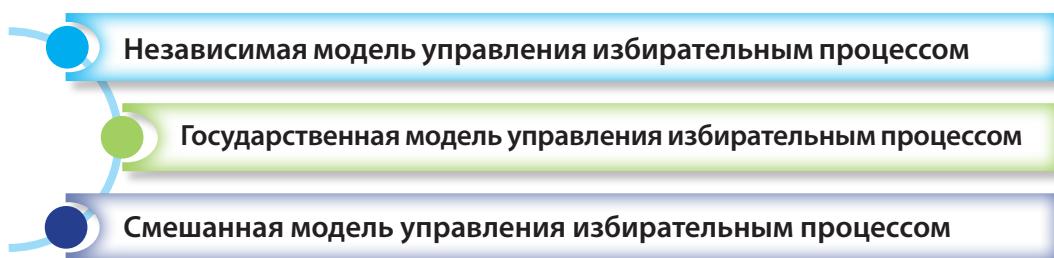
У ОУИП имеются различные функции, составы и роли:



Рисунок 1. Функции органов управления избирательным процессом (ОУИП)

Как правило, настройки системы ОУИП различаются в зависимости от страны. В некоторых государствах орган управления избирательным процессом может быть самостоятельным учреждением, а в других - отдельным управлением подразделением в составе более крупного государственного органа, который может выполнять и не связанные с выборами задачи (например, Министерство внутренних дел). Для различных избирательных процессов могут быть созданы различные ОУИП. В Мексиканских Соединенных Штатах (Мексика) и Республике Польша избирательные органы отвечают за проведение как президентских, так и парламентских выборов. Национальный избирательный орган Австралийского Союза занимается только выборами на национальном уровне, в то время как выборы на региональном уровне находятся в ведении региональных органов управления, независимых от национального органа. В Великобритании учреждения, отвечающие за организацию выборов и референдумов, разделены и т.д.

С точки зрения институциональных особенностей, статуса и способа взаимодействия с другими государственными органами, общий обзор системы организации ОУИП в разных странах мира позволяет выделить следующие модели¹:



Независимая модель управления избирательным процессом используется в странах, где выборы организуются и управляются институционально-самостоятельным

¹ *Electoral Management Design*. Revised Edition, International IDEA, 2014, p. 8. Доступно на: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/electoral-management-design-2014.pdf> (По состоянию на: 20.03.2023)

ОУИП, независимым от исполнительной власти. В соответствии с этой моделью ОУИП имеет собственный бюджет и управляет им, не завися ни от одного министерства или официального ведомства. В то же время, в плане подчиненности этот институт находится в подчинении законодательной или судебной власти. Многие демократические государства, в том числе находящиеся в процессе консолидации, выбрали именно эту модель. Речь идет о Республике Армения, Боснии и Герцеговине, Буркина-Фасо, Канаде, Республике Коста-Рика, Эстонской Республике, Грузии, Республике Индия, Республике Индонезия, Республике Либерия, Республике Маврикий, Федеративной Республике Нигерия, Республике Польша, ЮАР, Королевстве Таиланд, Восточной Республике Уругвай и др.

Государственная модель управления избирательным процессом характерна для государств, где выборы организуются и управляются исполнительной властью через какое-либо министерство (например, Министерство внутренних дел) и/или через местные (региональные, федеральные) органы власти. Там, где ОУИП организованы на национальном уровне в соответствии с этой моделью, их чаще всего возглавляет соответствующий министр. За очень редким исключением, у них нет «членов». Их бюджет является частью бюджета государственного органа и/или местных органов власти. Учреждения подчинены вышестоящим органам исполнительной власти.

Странам, использующим эту модель, относятся: Королевство Дания (Дания), Республика Сингапур, Швейцарская Конфедерация (Швейцария), Соединенное Королевство (для выборов, но не для референдума) и Соединенные Штаты Америки. В Королевстве Швеция, Швейцарской Конфедерации, Великобритании и Соединенных Штатах Америки выборы также организуются местными/региональными/федеральными органами власти.

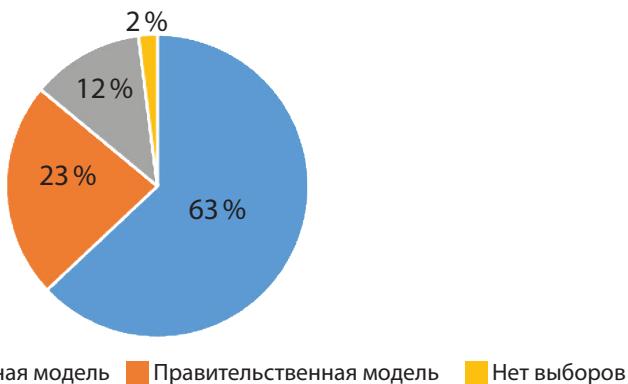
Смешанная модель управления избирательным процессом обычно включает в себя два ОУИП в качестве составляющих:

- учреждение, отвечающее за политику, наблюдение или надзор, которое является независимым от исполнительной власти (в соответствии с независимой моделью);
- учреждение по реализации, существующее в рамках министерства/официального департамента на центральном или местном уровне (в зависимости от модели государственного управления).

В условиях смешанной модели выборы организуются государственным учреждением, а надзор осуществляется независимым компонентом. Наибольшая часть бюджета, связанная с организацией выборов, находится в ведении государственного органа. Смешанная модель используется во Французской Республике, Японии, Испании и многих бывших французских колониях, особенно в Западной Африке, таких как Республика Мали и Республика Сенегал. Очень важно, чтобы отношения между этими двумя учреждениями, а также их обязанности были строго регламентированы во избежание каких-либо расхождений.

Большинство стран мира построили свою систему управления избирательным процессом на основе независимой модели¹.

Модели управления избирательным процессом
(Исследование IDEA International, 2014, 217 государств)



¹ *Electoral Management Design*. Revised Edition, International IDEA, 2014, p. 8. Доступно на: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/electoral-management-design-2014.pdf> (По состоянию на: 20.03.2023)

С точки зрения продолжительности деятельности ОУИП, различают избирательные органы, действующие **постоянно** и **временно**. В тех случаях, когда избирательные мероприятия проводятся регулярно, включая промежуточные выборы, а регистрация избирателей, избирательниц носит непрерывный характер или существует необходимость в постоянном обучении и информировании избирателей, наличие **постоянно действующего избирательного органа** является оправданным. В таких странах, как Республика Армения, Австралийский Союз, Федеративная Республика Бразилия, Канада, Республика Индонезия, Мексиканские Соединенные Штаты, Республика Филиппины, ЮАР и Королевство Таиланд, существуют постоянно действующие органы. Как правило, когда речь идет о постоянно действующих учреждениях, имеются в виду национальные органы власти. Нижестоящие избирательные органы (региональные или местные) в большинстве случаев создаются на временной основе для проведения того или иного типа выборов.

С другой стороны, в некоторых странах существуют временные избирательные органы, функционирующие только в избирательный период. Такие страны могут придерживаться любой из независимых, государственных или смешанных моделей, причем две последние преобладают. Избирательные органы государственной модели являются временными, так как государственные службы, организующие выборы, имеют другие, постоянные обязанности, полный оклад и занимаются избирательной деятельностью только в течение избирательного периода. В некоторых странах, использующих смешанную модель, государственный компонент управления выборами носит постоянный характер, чтобы сохранить институциональную память, а независимый компонент является временным и создается только в период выборов.

Независимо от используемой модели, все избирательные системы избирательных органов должны следовать некоторым **руководящим принципам работы**:



Рисунок 2. Руководящие принципы работы избирательных органов

Следуя положениям *Свода рекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад*, только прозрачность, беспристрастность и независимость от любых политических манипуляций обеспечат качественное управление избирательным процессом. В частности, в странах с небольшим опытом организации плюралистических выборов слишком велик риск того, что исполнительная власть может захотеть повлиять на органы управления избирательным процессом, чтобы они действовали так, как ей удобно. В этой связи создание независимых и беспристрастных избирательных учреждений, начиная с национального уровня и заканчивая уровнем избирательных бюро, является необходимым условием для гарантии надлежащего проведения выборов или, по крайней мере, для устранения любых серьезных подозрений в нарушениях, способных повлиять на избирательный процесс. В число членов учреждений по управлению избирательным процессом должны входить представительницы и представители всех парламентских политических сил, а также делегаты судебной и исполнительной властей.

2. Организация избирательной системы в Республике Молдова

Система избирательных органов Республики Молдова включает в себя:

- a) Центральную избирательную комиссию (ЦИК);
- b) Окружные избирательные советы второго и первого уровней (ОИС);
- c) Центральный избирательный совет Гагаузии (ЦИСГ);
- d) Участковые избирательные бюро (УИБ);



Рисунок 3. Система избирательных органов Республики Молдова

В системе избирательных органов высшим избирательным органом, действующим на постоянной основе, является Центральная избирательная комиссия. Окружными избирательными советами второго уровня являются избирательные органы, действующие на постоянной основе (в лице председателя ОИС), за исключением окружных избирательных советов образованных для избирательных участков за пределами страны, а также для населенных пунктов левобережья Днестра. Окружные избирательные комиссии первого уровня и участковые избирательные комиссии являются избирательными органами, создаваемыми и действующими только в течение избирательного периода.

Центральный избирательный совет Гагаузии (ЦИСГ) является составной частью системы избирательных органов Республики Молдова и осуществляет полномочия центрального избирательного органа в ходе региональных выборов. В случае парламентских, президентских и местных выборов ЦИСГ осуществляет функции окружного избирательного совета второго уровня.

2.1. Центральная избирательная комиссия (ЦИК)

ЦИК является коллегиальным органом, состоящим из семи членов, действующих на постоянной основе в течение шестилетнего мандата. У него имеется собственный бюджет, казначейские счета и печать с изображением Государственного герба Республики Молдова, а также иные атрибуты, необходимые для юридического лица публичного права.

Члены Центральной избирательной комиссии назначаются на должность следующим образом:

- a) Президентом Республики Молдова - один;
- b) Высшим советом магистратуры - один;
- c) Правительством по предложению Министерства внутренних дел - один;

¹ Нынешний состав ЦИК, назначенный в соответствии с прежним Избирательному Кодексу, состоит из девяти членов и будет выполнять свои мандатные функции до 2026 года.

d) Парламентом - четыре (двоє предлагаются парламентским большинством; один - парламентской оппозицией; один - организациями гражданского общества).

ЦИК возглавляют Председатель и секретарь/ секретарша, избираемые из числа членов Комиссии. В течение своего мандата они должны оставаться независимыми, не могут быть членами партии и своими действиями или высказываниями не могут оказывать предпочтение конкурентам на выборах.



Председатель, заместитель председателя и секретарь ЦИК во время консультаций по поправкам к Кодексу о выборах (2022 г.)

Источник: a.csc.md/ro

Функции ЦИК можно разделить на три отдельные категории:

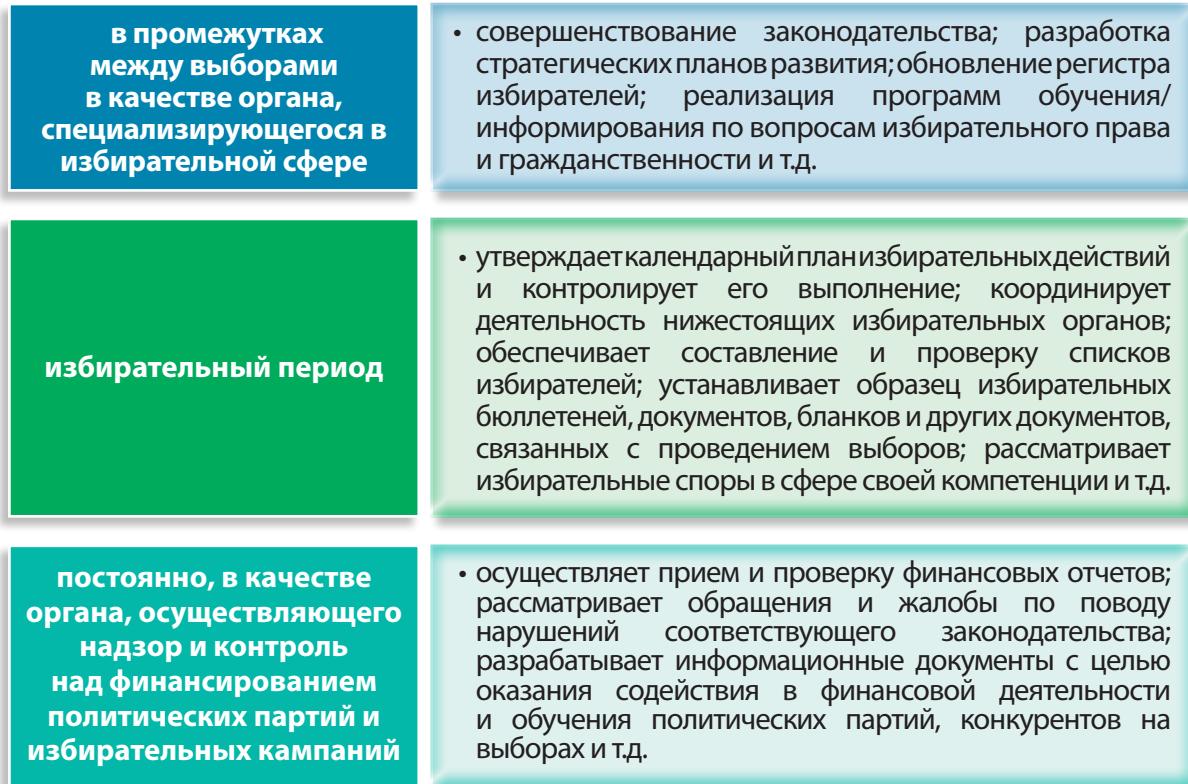


Рисунок 4. Функции Центральной избирательной комиссии

2.2. Окружные избирательные советы

Окружные избирательные советы являются нижестоящими избирательными органами, отвечающими за организацию и проведение выборов в избирательных округах первого и второго уровней.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Избирательный округ – административная избирательная единица, в которой организуются и проводятся выборы.

Избирательные округа второго уровня, как правило, соответствуют границам административно-территориальных единиц второго уровня Республики Молдова, автономного территориального образования Гагаузия, муниципиев Кишинев и Бельцы. Кроме того, избирательные округа второго уровня образуются для избирательных участков за пределами страны и для населенных пунктов левобережья Днестра.

Избирательные округа первого уровня соответствуют, как правило, границам административно-территориальных единиц первого уровня Республики Молдова и создаются только в случае проведения местных выборов.

Окружные избирательные советы (ОИС) второго уровня создаются ЦИК и действуют на постоянной основе. Имея постоянный статус в рамках ОИС, действует только ее председатель, назначаемый/назначаемая на должность в соответствии с Законом № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего. В период выборов советы второго уровня формируются из нечетного числа членов в количестве не менее 7 и не более 11 человек. Они могут выдвигаться каждой парламентской партией (по одному), Местным советом второго уровня и судом (по два). На должность члена избирательного совета любого уровня выдвигаются лица, прошедшие курсы обучения в Центре непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) и имеющие соответствующие квалификационные сертификаты, действительные на момент подтверждения. Кроме того, кандидатуры в ОИС второго уровня, предлагаемые судами и местными советами, должны иметь высшее образование в области права или государственного управления.

Для избирательных участков, расположенных за пределами страны, а также для участков, расположенных на левом берегу Днестра, ЦИК образует отдельные советы, не имеющие постоянного статуса, расположенные в муниципии Кишинев.

Функции ОИС второго уровня, в условиях наличия у него постоянного статуса, можно разделить на две категории:

Характерные для избирательного периода

- создает Окружные избирательные советы первого уровня и Участковые избирательные бюро (УИБ); контролирует их деятельность; собирает и систематизирует информацию от УИБ об открытии избирательных участков, явке избирателей, предварительных итогах выборов; рассматривает жалобы и обращения в пределах своей компетенции и т.д.

Характерные для периода между выборами (обязанности, выполняемые председателем)

- оказывает содействие в организации и проведении мероприятий по электоральному и гражданскому воспитанию; участвует в процедурах обновления данных и сведений, содержащихся в Государственном регистре избирателей; участвует в процедурах надзора и контроля за финансами политических партий и т.д.

Окружные избирательные советы (ОИС) первого уровня формируются в случае проведения местных выборов и референдумов Окружными избирательными советами второго уровня или, при необходимости (в случае проведения новых местных выборов¹), ЦИК. Они не обладают постоянным статусом. Соответствующие избирательные советы также состоят из нечетного числа членов - не менее 7 и не более 11 человек. Они выдвигаются парламентскими политическими партиями (по 1) и местным советом (2). В случае незаполнения необходимого количества оставшиеся места предлагаются ЦИК из числа лиц, включенных в Регистр служащих избирательной сферы².

Функции ОИС первого уровня относятся только к избирательному периоду и связаны с организацией выборов примаров и Местных советов в избирательных округах первого уровня.

¹ Согласно Избирательному Кодексу, новые местные выборы обычно проводятся, если местный совет был распущен в течение мандата или если мандат примара закончился досрочно.

² Согласно Избирательному Кодексу, Регистр служащих избирательной сферы представляет собой базу данных для общегосударственного учета служащих избирательной сферы, составную часть Государственной автоматизированной информационной системы „Alegeri”, в которой содержатся их персональные данные, выборы, в которых они участвовали, и занимаемая ими должность.

2.3. Участковые избирательные бюро (УИБ)

Участковые избирательные бюро (УИБ) являются нижестоящими избирательными органами, непосредственно отвечающими за проведение процедуры голосования и подсчета голосов в день выборов. УИБ формируются на базе избирательных участков и включают в себя минимум 30 и максимум 3 000 избирателей (с возможностью превышения этого показателя максимум на 10%). Согласно Избирательному Кодексу, избирательный участок воспринимается прежде всего как избирательная единица (территория), на которую делится избирательный округ в зависимости от численности избирателей и избирательниц. Под избирательным участком также можно понимать помещение/место, где голосуют избиратели, доступное с точки зрения инфраструктуры для пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями.

УИБ состоит из нечетного числа членов, т.е. не менее 5 и не более 11. Из них три кандидатуры выдвигаются Местным советом и по одной - каждой парламентской политической партией. На должность члена УИБ предлагаются только лица, прошедшие курсы повышения квалификации в ЦНОИС и имеющие соответствующие квалификационные сертификаты.

В ходе своей деятельности УИБ выполняет следующие задачи: осуществляет подготовку помещения для голосования; обеспечивает доступ избирателей и избирательниц к списку избирателей; организует голосование в день, назначенный для проведения выборов; осуществляет подсчет и подведение итогов голосования на избирательном участке и т.д.

В случае парламентских и президентских выборов, республиканских референдумов для избирателей и избирательниц, находящихся на момент выборов за пределами страны, может быть организован один или несколько избирательных участков в дипломатических представительствах и консульских учреждениях Республики Молдова и вне их. Количество членов УИБ не должно превышать 15 человек. Двое из них выдвигаются Министерством иностранных дел и европейской интеграции, остальные - парламентскими политическими партиями. Количество и географическое расположение избирательных участков определяется ЦИК на основании критериев, установленных Избирательному Кодексу.

Основная база: явка избирателей и избирательниц на последних трех выборах



Рисунок 5. Критерии для определения количества и размещения избирательных участков за пределами страны

Кроме того, в случае тех же национальных выборов ЦИК может организовать для избирателей и избирательниц из населенных пунктов левобережья Днестра избирательные участки, расположенные на территории Республики Молдова, находящейся в конституционной юрисдикции центральных органов публичного управления.

2.4. Центральный избирательный совет Гагаузии (ЦИСГ)

ЦИСГ является избирательным органом, действующим в избирательной системе Республики Молдова в двух качествах. С одной стороны, на президентских, парламентских и местных выборах он осуществляет функции окружного избирательного совета. С другой стороны, на региональных выборах в Народное Собрание и Главы Автономного Территориального Образования Гагаузия (АТОГ) ЦИСГ играет роль главного избирательного органа. Функции ЦИСГ на региональных выборах устанавливаются также нормативными актами, утверждаемыми Народным Собранием Гагаузии. Финансирование учреждения также осуществляется из двойного источника: из национального бюджета (через бюджет ЦИК) и из бюджета АТОГ. Совет впервые был включен в Избирательному Кодексу только в 2022 году, с принятием нового Кодекса о выборах. Этот шаг является полезным и способствующим укреплению инклюзивного характера выборов в Республике Молдова.

3. Сотрудничество избирательных органов с другими органами публичной власти и иными заинтересованными сторонами в выборах

При проведении выборов избирательные органы всех уровней, особенно Центральная избирательная комиссия в качестве специализированного избирательного органа, должны сотрудничать с центральными и местными органами публичного управления и другими структурами в целях эффективной организации избирательного процесса.

Органы центрального публичного управления, с которыми органы управления избирательным процессом наиболее тесно взаимодействуют в течение избирательного периода, представлены на следующем рисунке:

Министерство внутренних дел участвует, в частности, в процессах, связанных с обеспечением общественного порядка, а именно: обеспечивает безопасность всех лиц, участвующих в выборах; обеспечивает безопасность и общественный порядок в местах и помещениях проведения встреч конкурентов на выборах; оказывает содействие избирательным органам и органам местного публичного управления в обеспечении сохранности материальных ценностей и т.д.



Рисунок 6. Органы центрального публичного управления (наиболее важные), участвующие в организации и проведении выборов

Министерство инфраструктуры и регионального развития занимается деятельностью, связанной с: контролем за бесперебойной подачей электроэнергии во все помещения избирательных органов; обеспечение подъездных путей к помещениям избирательных участков; оказание информационной помощи по вопросам задействования экономических агентов в осуществление перевозки избирателей и избирательниц.

Министерство иностранных дел и европейской интеграции участвует в процессе организации выборов зарубежом путем: предоставления персонала и оказания материально-технической помощи в процессе создания и функционирования УИБ за пределами страны; сотрудничество в целях аккредитации иностранных средств массовой информации; координация процесса перевозки избирательных бюллетеней из зарубежных УИБ.

Бюро политик по реинтеграции совместно с органами местного публичного управления из Зоны безопасности и с делегацией Республики Молдова в составе Единой контрольной комиссии предпринимает, в периметре, находящемся под действительным контролем властей Республики Молдова, все возможные меры, направленные на облегчение голосования на избирательных участках, созданных для избирателей и избирательниц из Приднестровского региона.

Национальный банк Молдовы контролирует свободный и равный доступ конкурентов на выборах, участников референдума и инициативных групп к банковским услугам.

Агентство государственных услуг отвечает за обновление данных о гражданах в Государственном реестре населения, предоставляя по запросу Центральной избирательной комиссии информацию об учете населения и другие соответствующие данные для надлежащей организации выборов.

Основная задача Бюро по связям с диаспорой заключается в обеспечении связи с диаспорой с целью гарантирования права голоса избирателям и избирательницам, находящимся за пределами страны, в том числе за счет увеличения количества избирательных участков для диаспоры, чтобы отразить географическое распределение граждан и гражданок, находящихся за границей¹.

Органы местного публичного управления взаимодействуют с избирательными органами в целях обеспечения надлежащей организации выборов по таким вопросам, как:

- обеспечение помещениями избирательных участков и путями доступа к ним;
- обеспечение обновления списков избирателей лицами, назначенными для этой цели;
- принятие решений о создании и гарантировании минимального количества специальных мест для размещения предвыборных плакатов, а также об обеспечении минимального количества помещений для проведения встреч с избирателями;
- обеспечение доступа людей с ограниченными возможностями в помещения, где расположены избирательные участки.



Рисунок 7. Другие органы власти и социальные субъекты, участвующие в организации и проведении выборов

Избирательные органы сотрудничают с **организациями гражданского общества**, особенно по вопросам предоставления избирательной информации для избирателей и избирательниц, а также по вопросам аккредитации наблюдателей и наблюдательниц. Организации гражданского общества участвуют в проведении кампаний по информированию

¹ Постановление об утверждении Национальной стратегии «Диаспора-2025» № 200 от 26.02.2016 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 49-54 от 04.03.2016 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=91207&lang=ru (По состоянию на: 29.03.2023)

избирателей и избирательниц о необходимости информированного и ответственного голосования, избирательных процедурах, расположении избирательных участков (особенно для тех, кто находится за пределами страны). Также общественные объединения могут аккредитовать наблюдательниц и наблюдателей за выборами с целью предоставления альтернативной точки зрения на качество соблюдения избирательных процедур.

Основная роль **средств массовой информации на выборах** заключается в справедливом и достоверном освещении избирательного процесса. Эта тема развивается в рамках учебного раздела «**Средства массовой информации и выборы**».

Центральная избирательная комиссия также активно взаимодействует **с политическими партиями** в рамках процедуры контроля и надзора за партийными финансами и избирательными кампаниями. Также ЦИК публикует список политических партий, имеющих право участвовать в выборах, рассматривает совместно с другими избирательными органами досье, представленные партиями для регистрации кандидатов.

Судебные инстанции участвуют в процессе рассмотрения жалоб в течение избирательного периода. В связи с этим в течение избирательного периода график работы судебных инстанций строится таким образом, чтобы подача и рассмотрение жалоб происходили без задержек.

Деятельность так называемых **групп давления**, также известных как группы интересов или лоббистские группы, которые не регулируются в Республике Молдова, также может оказывать влияние на результаты выборов, но этот факт не отменяет их существования. Группы давления представляют собой формы организации людей вокруг их собственных интересов, к удовлетворению которых они стремятся. Эти группы предпринимают действия по влиянию на лиц, принимающих решения, в том числе на конкурентов на выборах, которые в обмен на получение поддержки на выборах обещают реализовать их интересы. Из международной практики наиболее известными заинтересованными группами являются профсоюзы, неправительственные организации, религиозные культуры, предприниматели и т.д.¹

В контексте выборов в Республике Молдова, диаспора также играет важную роль в качестве стороны, заинтересованной в инклюзивной организации и проведении выборов.

ПОМНИТЕ!

Качество избирательного процесса зависит не только от эффективности деятельности избирательных органов. Свободные и честные выборы являются результатом коллективных усилий как избирательных органов, так и других органов публичной власти и заинтересованных сторон.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023)
2. Постановление об утверждении Национальной стратегии «Диаспора-2025» № 200 от 26.02.2016 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 49-54 от 04.03.2016 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=91207&lang=ru
3. *Electoral Management Design*. Revised Edition. International IDEA, 2014. Доступно на: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/electoral-management-design-2014.pdf> (По состоянию на: 20.03.2023)
4. Кодекс передовой практики в области избирательного права. Направляющие линии и пояснительный отчет. Утвержден Европейской комиссией «За демократию через право» в ходе 52-го пленарного заседания (Венеция, 18-19 октября 2002 г.). Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 14.03.2023)
5. *Constituirea secțiilor de votare pentru alegătorii din stânga Nistrului*. Chișinău: Asociația Promo-LEX. 2021. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/03/Policy_Brief_Constituire_SV_Transnistria_RU.pdf (По состоянию на: 20.03.2023)

Научные источники

1. Boțan I., Gurin C., Prohnițchi E., *Votarea peste hotare: practici internaționale și recomandări pentru Republica Moldova*. Studiu analitic. Chișinău: ADEPT, 2010. Доступно на: <http://www.e-democracy.md/files/votarea-peste-hotare-2010.pdf> (По состоянию на: 20.03.2023)
2. Bevziuc V., *Grupurile de presiune și lobbyismul în Republica Moldova*. В: „Revista de studii interdisciplinare „C. Stere”, an. 5 (2018), nr. 1-2 (17-18), p. 40-51. Доступно на: https://zenodo.org/record/3360329/files/RSI_2018_1-2_pp40-51.pdf (По состоянию на: 30.03.2023)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Misiunea limitată BIDDO de observare a alegerilor prezidențiale din Republica Moldova (1 și 15 noiembrie 2020). Raport final*. Varșovia, 2021. Доступно на: <https://www.osce.org/files/f/documents/2/5/481879.pdf> (По состоянию на: 20.03.2023)
2. *Rolul ONG-urilor în monitorizarea alegerilor parlamentare din Republica Moldova*. Доступно на: <https://zenodo.org/records/3980407> (По состоянию на: 22.03.2022)

СЕМИНАР (2 занятия)

1. Избирательные органы и их полномочия
2. Оффлайн посещение Центральной избирательной комиссии (ЦИК) и Центр непрерывного образования в избирательной сфере (ЦИКДЕ) или анализ деятельности этих органов, ресурсов на существующих сайтов.

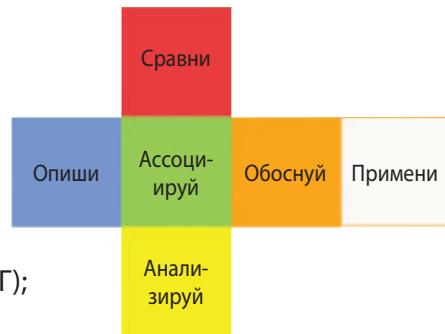
Этап 1. Закрепление знаний

Форма деятельности: групповая работа

Учебная стратегия: куб

Описание действия: На каждую группу придется одна тема из системы четырех избирательных органов:

1. Центральная избирательная комиссия
2. окружные избирательные советы
3. Центральный избирательный совет Гагаузии (ЦИСГ);
4. участковые избирательные бюро.



Группа представит избирательный орган, выполнив шесть этапов структуризации информации:

- опишите/дайте определение избирательному органу;
- сравните и прокомментируйте, чем он отличается от других;
- проанализируйте его полномочия;
- сравните его с чем-либо, начиная с его важности в системе институтов управления избирательным процессом;
- обоснуйте необходимость понимания функций избирательного органа;
- используйте, поясняя при этом, как вы будете применять эту информацию в качестве избирателя/избирательницы или служащей/служащего избирательной сферы.

Этап 2. Анализ и обобщение

Форма деятельности: индивидуальная

Учебная стратегия: эссе

Описание действия: Студенты и студентки выбирают тему из двух предложенных:

1. Обоснуйте необходимость создания избирательных участков для избирателей и избирательниц из Республики Молдова, находящихся в населенных пунктах левобережья Днестра, не подпадающих под конституционную юрисдикцию, а также для избирателей, находящихся за пределами страны.
2. Обоснуйте необходимость организации голосования за пределами страны.

Этапы написания эссе

- Изучают рекомендуемые источники для семинара:
- 1. *Constituirea secțiilor de votare pentru alegătorii din stânga Nistrului*. Chișinău: Asociația Prom-LEX, 2021. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/03/Policy_Brief_Constituire_SV_Transnistria_RU.pdf
- 2. Boțan I., Gurin C., Prohnițchi E. *Votarea peste hotare: practici internaționale și recomandări pentru Republica Moldova*. Studiu analitic. Chișinău: ADEPT, 2010. Доступно на: <http://www.e-democracy.md/files/votarea-peste-hotare-2010.pdf>.
- Формулируют позицию на основе систематизированных знаний и логически построенных суждений.
- Проводят презентацию эссе. Обсуждают аргументы.

Этап 3. Самооценка/самоанализ

Заполните Лист самооценки.



- Значимыми приобретениями для меня являются...
- Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
- Для меня остаются открытыми вопросы...
- В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду....

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (4 ЗАНЯТИЙ)

- В *Избирательном Кодексе Республики Молдова и положениях ЦИК* найдите сведения и информацию об обязанностях/функциях каждого избирательного органа:
 1. Центральная избирательная комиссия
 2. Окружные избирательные советы
 3. Центральный избирательный совет Гагаузии
 4. Участковые избирательные бюро.

V ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

ЕДИНИЦЫ СОДЕРЖАНИЯ

1. Избирательный цикл (пред-, избирательный, после-)
 - 1.1. Предвыборный период
 - 1.2. Избирательный период
 - 1.3. Поствыборный период
2. Избирательный период (*избирательная кампания, выдвижение и регистрация кандидатов/кандидаток, предвыборная агитация, наблюдение за выборами, голосование, подсчет голосов, подведение итогов голосования, подтверждение результатов выборов и признание действительности мандатов*)
 - 2.1. Назначение и регистрация кандидатов и кандидаток
 - 2.2. Избирательная кампания
 - 2.3. Голосование
 - 2.4. Подсчет голосов, итоги голосования
 - 2.5. Подтверждение результатов выборов и утверждение мандатов
3. Целостность избирательного процесса

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕРМИНЫ

- | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| ■ избирательный процесс | ■ наблюдение за ходом | ■ мандат |
| ■ избирательная кампания | ■ выборов | ■ несостоявшиеся выборы |
| ■ предвыборная агитация | ■ финансирование выборов | ■ недействительные |
| | ■ голосование | ■ выборы |

СПРАВОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- разъяснить этапы избирательного цикла;
- провести анализ сложностей при составлении избирательных списков;
- провести различие между категориями кандидатов и кандидаток;
- обосновать роль предвыборной кампании в выборах;
- определить значение политических партий в избирательном процессе;
- дать оценку целостности выборов как необходимого условия для обеспечения верховенства закона и эффективного управления;
- распознавать нарушения процесса с целью сообщения о потенциально противоправных действиях и поведении в ходе проведения выборов.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

I.

Обновление знаний

Этап: начало лекции

Форма деятельности: индивидуальная

Учебная стратегия: просмотр и разбор медиа-продукта, техника 3-2-1

Задача: Просмотрите учебно-методический фильм «День выборов», разработанный CICDE. (<https://www.youtube.com/watch?v=sj0i1UqEpok>)



	<ul style="list-style-type: none"> - Напишите три ключевых термина, относящихся к избирательному процессу, использованных в видеоматериале. - Запомните два интересных/новых факта о мерах безопасности, предпринимаемых для сохранения целостности избирательного процесса. - Сформулируйте один вывод о роли этапов, предшествующих дню выборов. 								
II.	<p>Проблематизация некоторых аспектов темы за счет использования мнения/ гражданской позиции аудитории.</p> <p>Этап: в течение занятия</p> <p>Форма деятельности: в группах по три человека</p> <p>Учебная стратегия: диаграмма Венна</p> <p>Задача:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проведите сравнение, в ключе диаграммы Венна, положений статьи 52 прежнего Кодекса о выборах (RU https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=130981&lang=ru) с положениями статьи 70 действующего Кодекса о выборах. (https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru). - Запишите на доске, плакате или флипчарте сходства и различия. 								
III.	<p>Обобщение путем расширения и применения к различным сферам или контекстам жизни обучающегося и обучающейся.</p> <p>Этап: в конце занятия</p> <p>Форма деятельности: фронтальная</p> <p>Учебная стратегия: T-диаграмма</p> <p>Задача 1: Приведите аргументы за и против рекомендации Венецианской комиссии¹ «В целях обеспечения равных шансов на участие можно рассмотреть вопрос о том, чтобы все партии, блоки и независимые кандидаты, не представленные в избираемом или вышестоящем органе, подтверждали минимальную поддержку (путем сбора подписей - прим.авт.) на аналогичных условиях».</p> <p>Задача 2: Изложите, следуя технике PRES, свое мнение относительно того, что Избирательный Кодекс Республики Молдова предусматривает в качестве условия для избрания примара обязательное общее образование, а для избрания Президента Республики Молдова - высшее образование. С другой стороны, в своем Заключении² Венецианская комиссия заявила: «Требование в отношении образования противоречит международным стандартам».</p> <table border="1"> <tr> <td>Punct de vedere (точка зрения)</td><td>Изложите собственную точку зрения по поводу актуальности требований к уровню образования кандидата/кандидатки.</td></tr> <tr> <td>Raționament (обоснование)</td><td>Предложите аргумент/рассуждение, подтверждающее вашу точку зрения.</td></tr> <tr> <td>Exemplu (пример)</td><td>Приведите пример, поясняющий вашу мысль.</td></tr> <tr> <td>Sumar(обобщение)</td><td>Обобщите/подведите итог своей точки зрения.</td></tr> </table> <p>Методическая рекомендация</p> <p>Задача 1. Приветствуется формулирование как аргументов «за», так и «против». Идеи выносятся на доску, флипчарт или плакат, при этом соотносятся аргументы «за» и «против». В заключение студенты формулируют вывод.</p> <p>Задача 2. Предоставляется время (минимум 5 минут на написание). Прослушиваются тексты, при этом особое внимание уделяется аргументации (обоснованию) и соответствуя приведенному примеру. При этом следует избегать ситуации критики/оценки справочных документов и сосредоточиться на способности к критическому анализу и осмыслению.</p>	Punct de vedere (точка зрения)	Изложите собственную точку зрения по поводу актуальности требований к уровню образования кандидата/кандидатки.	Raționament (обоснование)	Предложите аргумент/рассуждение, подтверждающее вашу точку зрения.	Exemplu (пример)	Приведите пример, поясняющий вашу мысль.	Sumar (обобщение)	Обобщите/подведите итог своей точки зрения.
Punct de vedere (точка зрения)	Изложите собственную точку зрения по поводу актуальности требований к уровню образования кандидата/кандидатки.								
Raționament (обоснование)	Предложите аргумент/рассуждение, подтверждающее вашу точку зрения.								
Exemplu (пример)	Приведите пример, поясняющий вашу мысль.								
Sumar (обобщение)	Обобщите/подведите итог своей точки зрения.								

¹ Совместное мнение относительно проекта Кодекса о выборах, одобренного Советом по демократическим выборам на 74-м заседании (Венеция, 20 октября 2022 г.), пункт 66. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2022/11/Aviz-comun_Comisia-de-la-Venetia_OSCE_ODIHR-ROM_final.pdf (По состоянию на: 04.03.2022)

² *Idem*, pct. 125.

1. Избирательный цикл (пред-, избирательный, пост-)

Выборы - это не только день голосования, и не предполагают только единичные и разрозненные действия. Выборы представляют собой непрерывный, циклический избирательный процесс, состоящий в целом из трех основных периодов: предизбирательного, избирательного и постизбирательного.

Циклическость избирательного процесса означает, что он не имеет фиксированных начальных и конечных точек. В то же время существует ряд действий, которые могут осуществляться в течение нескольких периодов, например, гражданское воспитание или обновление избирательных списков (списков, включающих избирателей и избирательниц).

1.1. Предизбирательный период

Предизбирательный период включает в себя действия, направленные на подготовку к выборам: совершенствование нормативно-правовой базы; планирование избирательных процедур; гражданское воспитание и обучение служащих избирательной сферы; регистрацию партий и регулирование политической деятельности.



Рисунок 1. Циклический характер избирательного процесса

Рисунок 2. Действия, характерные для предизбирательного периода

Нормативно-правовую базу функционирования Центральной избирательной комиссии (положения, инструкции и т.д.) необходимо корректировать в течение предизбирательного периода. Изменения в *Избирательном Кодексе* рекомендуется вносить задолго до выборов (например, в постизбирательный период), тем самым обеспечивая предсказуемость и стабильность процедур. Одна из рекомендаций Свода рекомендуемых норм при проведении выборов гласит, что «изменение основополагающих элементов избирательного права, в частности, самой избирательной системы, составов избирательных комиссий и образования избирательных округов, должно происходить как минимум за год до выборов»¹.

Деятельность по планированию в период подготовки к выборам направлена на:

- назначение даты выборов;

¹ Кодекс передовой практики в области избирательного права. Направляющие линии и пояснительный отчет. Европейская комиссия за демократию через право, 2002, стр. 11. Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 03.02.2023)

- утверждение бюджета и распределение расходов;
- разработку календарного плана деятельности избирательных органов и т.д.

Важным текущим направлением деятельности является информирование и гражданское воспитание избирателей и избирательниц о важности сознательного и ответственного голосования, а также об особенностях процедур на предстоящих выборах. Необходимо также обучение служащих избирательной сферы, которые в Республике Молдова могут работать в нижестоящих избирательных органах только в том случае, если они прошли обучение и аттестацию в Центре непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС)¹.

В предизбирательный период происходит непрерывный процесс регистрации политических партий как потенциальных конкурентов на выборах, а также их политическая деятельность.

1.2. Избирательный период

Избирательный период является основной частью избирательного процесса и этапом, на котором осуществляются процедуры голосования, после которых определяются результаты выборов.

Основными видами деятельности в этот период являются день выборов, а также избирательные операции до и после выборов. Важно, чтобы сотрудники и сотрудницы участковых избирательных бюро своевременно, до дня выборов, получили избирательные бюллетени, списки избирателей и другие избирательные документы и материалы, а также оборудование, используемое в день выборов. Основными избирательными операциями в день выборов являются собственно голосование, подсчет голосов в конце дня и подведение итогов голосования. Период выборов завершается, когда компетентные органы утверждают результаты выборов. Компетентными органами являются Конституционный суд в случае президентских и парламентских выборов или окружные избирательные советы и судебные инстанции - в случае всеобщих местных выборов².

В целях повышения эффективности процесса организации выборов ЦИК разработана и успешно используется Государственная автоматизированная информационная система (ГАИС) „Alegeri“ в избирательный период и вне его.

Избирательный кодекс Республики Молдова

Статья 70

«(13) Во время избирательной кампании выборным соискателям запрещается организовывать концерты, конкурсы, иные мероприятия либо демонстрации с привлечением как отечественных, так и зарубежных исполнителей, артистического и/или художественного персонала...»

1.3. Постизбирательный период

Постизбирательный период является этапом оценки и осмыслиения качества процедур, проведенных в течение избирательного периода. Оценку проводят все субъекты, участвующие в организации и проведении выборов: избирательные органы, конкуренты на выборах, наблюдательные миссии и т.д. Например, Центральная избирательная комиссия организует послевыборные конференции³, а наблюдательные миссии готовят и представляют отчеты о наблюдении за выборами⁴.

¹ Prin organe electorale inferioare se au în vedere consiliile electorale de circumscripție (CECE) și birourile electorale ale secțiilor de votare (BESV).

² Кодекс передовой практики в области избирательного права. Направляющие линии и пояснительный отчет. Европейская комиссия за демократию через право, 2002, стр. 20. Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 03.02.2023)

³ Досрочные парламентские выборы в Молдове: Усвоенные уроки, рекомендации и дальнейшие шаги, 28 октября 2021 г. Аналитическая конференция по итогам выборов. Доступно на: <https://www.coe.int/ro/web/chisinau/-/post-electoral-review-conference-in-the-republic-of-moldova> (По состоянию на: 03.02.2023)

⁴ Досрочные парламентские выборы от 11 июля 2021 года Выводы и рекомендации Ассоциации Promo-LEX обсуждались в ходе Конференции по итогам выборов, на которой был представлен итоговый отчет Наблюдательной миссии. Доступно на: <https://promolex.md/21013-alegerile-parlamentare-anticipate-din-11-iulie-2021-concluziile-si-recomandarile-asociatiei-promo-lex-discutate-in-cadrul-conferintei-post-electorale-de-prezentare-a-raportului-final-al-misiunii-de-o/?lang=ru> (По состоянию на: 03.02.2023)

Под оценкой избирательного периода понимается процесс выявления информации о процедурах проведения выборов и использования этих данных для формулирования выводов, которые, в свою очередь, будут использованы для принятия решений после проведения выборов. Цель оценки и аудита заключается в определении степени выполнения избирательной системой своих функций. В результате публичные органы, в том числе избирательные, вносят изменения в избирательное законодательство и/или сопутствующую нормативную базу или совершенствуют процедуры. В то же время постизбирательный период - это этап становления нового политического класса, когда партии, входящие в состав власти, должны приступить к выполнению своих предвыборных обещаний.



Рисунок 3. Заинтересованные стороны в выборах

Продолжая тему **сторон, участвующих в избирательном процессе**, отметим, что выборы организуются и проводятся при участии практически всего общества, причем каждому участнику отводится своя роль. Таким образом, **избиратели и избирательницы** являются обладателями национального суверенитета и осуществляют его, в том числе через выборы своих представительных органов власти. **Органы публичной власти** (Парламент, Правительство, органы местной публичной власти) принимают решения о правовой базе, избирательной системе, финансировании и других общих аспектах организации выборов.

Система избирательных органов реализует избирательную политику государства и обеспечивает организацию и проведение выборов. Кроме того, ключевую роль играют **конкуренты на выборах** (политические партии, избирательные блоки и независимые кандидаты), претендующие на выборные должности, регулируемые *Избирательным Кодексом*. **Судебные инстанции** являются субъектами, рассматривающими споры, связанные с избирательным правом. Национальные и международные **наблюдательницы и наблюдатели** призваны оценить с гражданской точки зрения свободный и справедливый характер выборов, имея доступ на все избирательные участки и присутствуя на всех избирательных операциях и заседаниях избирательных органов без права на вмешательство.

2. Избирательный период

Избирательный период означает промежуток времени, в течение которого фактически организуются и проводятся выборы. Согласно *Избирательному Кодексу Республики Молдова*, данный период представляет собой промежуток времени между днем принятия акта о назначении даты выборов и днем утверждения результатов выборов компетентными органами. Он включает в себя ряд последовательных действий:

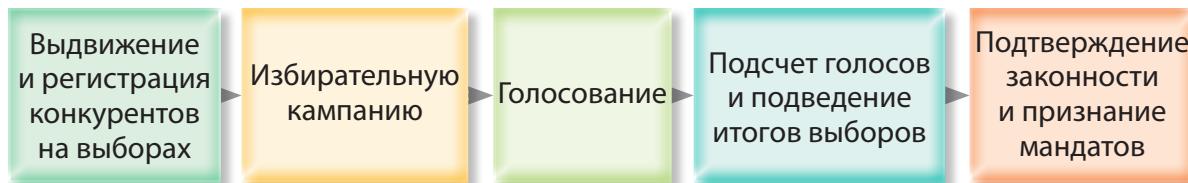


Рисунок 4. Действия, характерные для избирательного периода

2.1. Выдвижение и регистрация кандидатов и кандидаток представляют собой две отдельные, но взаимосвязанные процедуры процесса утверждения списка кандидатов и кандидаток для участия в выборах. **Выдвижение** означает процедуру, в ходе которой политические партии, избирательные блоки, инициативные группы принимают решения о выдвижении кандидатур на выборные должности. **Регистрация** представляет собой процедуру приема и утверждения избирательными органами выдвинутых кандидаток/кандидатов.

В Республике Молдова наделены правом выдвижения кандидаток и кандидатов на выборах:

- a) политические партии
- b) избирательные блоки
- c) граждане и гражданки, выдвинувшие собственную кандидатуру (независимые кандидаты/кандидатки).

В случае политических партий и избирательных блоков выдвижение утверждается только решением органа партии/избирательного блока, обладающего соответствующими полномочиями. Что же касается независимых кандидатов/кандидаток, законодательством предусмотрена необходимость сбора определенного количества подписей граждан и гражданок. В качестве исключения на президентских выборах все кандидаты по закону обязаны провести процедуру сбора подписей.

2.2. Избирательная кампания или избирательный период представляют собой период времени, в течение которого кандидаты и кандидатки стремятся склонить избиратели и избирательниц отдать свои голоса за избрание того или иного конкурента на выборах. На этом этапе подвергаются свободному обсуждению и дискуссии предвыборные программы конкурентов на выборах, политические, профессиональные и личностные качества кандидатов/кандидаток, проводится предвыборная агитация в рамках собраний, митингов, встреч с избирателями, через средства массовой информации, социальные сети, путем вывешивания предвыборных плакатов или иных форм коммуникации. Собственно, предвыборная агитация и составляет суть избирательной кампании. Агитация - это «призывы, заявления, а также мероприятия по подготовке и распространению информации с целью склонить избирателей отдать свои голоса за того или иного конкурента на выборах или за один из вариантов волеизъявления на референдуме» . В большинстве демократических стран мира (за редким исключением, например, в Соединенных Штатах Америки) период избирательной кампании ограничен по времени. В среднем продолжительность избирательной кампании составляет от двух (Французская Республика) до пяти недель (Канада)². В Республике Молдова этот срок составляет 30

¹ Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022, ст. 1. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 12.03.2023)

² A Specified Campaign Period? Доступно на: RU <https://aceproject.org/ace-en/topics/me/mea/mec02> (По состоянию на: 14.03.2023)

дней. В большинстве государств предвыборная агитация в день выборов запрещена, но есть демократические общества, где этого запрета не существует.

2.3. Голосование является следующим этапом избирательного процесса и заключается в том, что избиратель или избирательница отдает свой голос за того или иного кандидата/ту или иную кандидатку. Как правило, выборы проводятся в течение одного дня, однако международная практика в этом отношении различается. Голосование также может быть организовано в течение нескольких дней. В Республике Молдова выборы, как правило, проводятся в течение одного дня - воскресенья, но при определенных обстоятельствах (пандемии, чрезвычайные ситуации, обеспечение избирательного права в нестандартных условиях и т.д.) они могут проводиться в отдельных избирательных округах или участках в течение двух дней (суббота и воскресенье).

Международные стандарты рекомендуют проводить голосование в условиях наблюдения и контроля, например, на избирательном участке¹. Каждый избиратель/ каждая избирательница голосует лично, при этом голосование вместо других лиц не допускается. Избиратель/избирательница предъявляет удостоверение личности представителю участкового избирательного бюро для регистрации своего присутствия на избирательном участке и проверки внесения его/ее в основной **список избирателей** - список, включающий всех граждан и гражданок, обладающих избирательным правом в радиусе территориального расположения соответствующего избирательного участка. После этого избирателю/избирательнице выдается избирательный бюллетень, на котором он/она указывает свой выбор, находясь в кабине для голосования. В заключение заполненный бюллетень опускается в урну для голосования.

При соблюдении определенных условий возможны и другие способы голосования:

- **голосование по почте**, которое может быть разрешено только при условии защищенности и безопасности деятельности почтовых служб;
- **электронное голосование**, которое может быть использовано только при условии защищенности и безопасности электронных средств. Интернет-голосование представляет собой форму электронного голосования, проводимого в удаленном режиме;
- **голосование по доверенности**, которое должно регулироваться чрезвычайно жесткими правилами;
- **переносные урны для голосования**, которые используются в условиях повышенной безопасности, чтобы исключить риск фальсификации выборов.

В Республике Молдова голосование осуществляется только на избирательном участке или с использованием переносной урны, особенно в отношении больных или лиц с ограниченными возможностями.

2.4. Подсчет голосов, подведение итогов голосования представляют собой следующий этап избирательного периода. Подсчет голосов должен проводиться на избирательных участках организованно и прозрачно. Наблюдатели/наблюдательницы, представители/представительницы кандидатов и кандидаток, а также средства массовой информации должны быть допущены к подсчету голосов. Кроме того, эти лица должны иметь доступ к протоколам, фиксирующим результаты подсчета голосов и подведения итогов выборов. Международные стандарты также требуют соблюдения определенных мер предосторожности в отношении используемого инвентаря. Например, протоколы следует заполнять ручкой, а не карандашом, так как написанный карандашом текст можно стереть³.

Существует два типа результатов выборов: предварительные (периодически доводятся до сведения общественности) и окончательные (когда исчерпаны все возможности обжалования).

Наблюдение за выборами, являясь составным элементом избирательного периода, направлено на проверку соответствия проводимых сторонами, участвующими в организации

¹ Кодекс передовой практики в области избирательного права. Направляющие линии и пояснительный отчет. Европейская комиссия за демократию через право, 2002, стр. 9. Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 03.02.2023)

² *Idem*, стр. 24-25.

и проведении выборов, действий национальному законодательству и международным демократическим стандартам. Наблюдение должно быть сконцентрировано, в частности, на соблюдении государственными органами обязательства о нейтралитете.

В соответствии с международными стандартами существуют три различные категории наблюдателей и наблюдательниц:

- **национальные**, поддерживающие ту или иную партию или кандидата/кандидатку;
- **национальные**, не поддерживающие конкретную партию или кандидата/кандидатку;
- **международные**, представляющие ассоциации или правительства других стран.

В соответствии с законодательством Республики Молдова национальные наблюдатели и наблюдательницы могут быть аккредитованы только от имени общественных объединений и учреждений по обучению и исследованию в сфере выборов из Республики Молдова, в задачи которых входит наблюдение за организацией и проведением выборов. Среди организаций, имеющих наибольший опыт в области наблюдения за выборами в стране, можно назвать Ассоциацию Promo-LEX¹, входящую в Гражданскую коалицию за свободные и справедливые выборы (КССВ)².

Национальная законодательная база обеспечивает право наблюдательниц и наблюдателей на осуществление наблюдения за всеми избирательными операциями и на доступ ко всей избирательной документации. В то же время им запрещено участвовать в избирательном процессе, так как они лишь наблюдают на условиях беспристрастности.

В этом отношении наблюдение не ограничивается днем проведения выборов, а включает в себя установление нарушений, имевших место и до выборов, таких как ненадлежащее обновление списков избирателей, препятствование регистрации кандидатов, нарушение правил финансирования избирательной кампании и т.д. или после окончания голосования (в частности, при установлении итогов голосования и объявлении результатов).

Участие международных наблюдательниц и наблюдателей играет ключевую роль в странах, где отсутствуют традиции обеспечения целостности и законности выборов. В Республике Молдова за выборами чаще всего наблюдали международные миссии ОБСЕ/БДИПЧ³ и ENEMO⁴.

Освещение выборов средствами массовой информации, особенно государственными СМИ, должно осуществляться непредвзято, с обеспечением равных условий для всех кандидатов и кандидаток, профессионально содействуя формированию общественного мнения об имидже конкурентов на выборах путем массового распространения информации электорального характера.

2.5. Подтверждение результатов выборов и признание действительности мандатов

является последним этапом избирательного периода. В случае Республики Молдова для национальных выборов (парламентских и президентских) Конституционный суд подтверждает или отказывает в признании законности выборов, а также признает действительность мандатов избранников и избранниц. Применительно к местным выборам эту процедуру осуществляют окружные избирательные советы, которые признают их состоявшимися, несостоявшимися или недействительными.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Несостоявшиеся выборы – выборы, признанные таковыми постановлением избирательного органа в случае констатации, что явка избирателей на выборах не достигла установленного законом предела.

Недействительные выборы – выборы, признанные таковыми Конституционным судом или иным компетентным органом власти, если в процессе выборов и/или подсчета голосов были допущены нарушения, повлиявшие на результаты голосования и распределение мандатов

¹ <https://promolex.md/?lang=ru>

² <https://alegeliber.md/ru>

³ Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Доступно на: <https://www.osce.org/elections> (По состоянию на: 04.03.2023)

⁴ Международная сеть организаций гражданского общества ENEMO. Доступно на: <https://enemo.org/about> (По состоянию на: 04.03.2023)

3. Целостность избирательного процесса

Целостность избирательного процесса представляет собой отличительную черту избирательного процесса, имеющую этические и правовые значения, обеспечивающую организацию и проведение честных, свободных и справедливых выборов. Целостность должна быть присуща всем стадиям избирательного процесса, начиная с разработки правовой базы и организации институциональной основы, информирования избирателей и избирательниц, их регистрации, регистрации политических партий и избирательных блоков, проведения избирательной кампании, операций по голосованию, обучения всех участников избирательного процесса и заканчивая обеспечением целостности избирательного процесса путем разрешения жалоб в связи с выборами¹.

Выявление проблематичных аспектов, касающихся целостности избирательного процесса, является достаточно сложным делом. Целостность не является отдельным основополагающим избирательным принципом, закрепленным в 2002 году в Своде рекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад, разработанный Европейской комиссией за демократию через право. Это межсекторный элемент, который пересекается со всеми руководящими принципами.

По мнению национальных и международных наблюдательниц и наблюдателей, в последнее десятилетие принцип равных возможностей в избирательном процессе в Республике Молдова пострадал, особенно в связи с такими аспектами неправомерного поведения, как злоупотребление административным ресурсом, предоставление² подарков, другие формы привилегий с электоральным оттенком.

Под административными ресурсами понимаются ресурсы, которыми располагают государственные службы либо лица, занимающие ответственные государственные должности, при исполнении своих должностных обязанностей и которые могут быть использованы в ходе избирательной кампании³. Например, примар может использовать служебный автомобиль во время избирательной кампании. Таким образом, он использует общественное имущество в своих личных интересах и создает себе преимущество перед другими конкурентами.

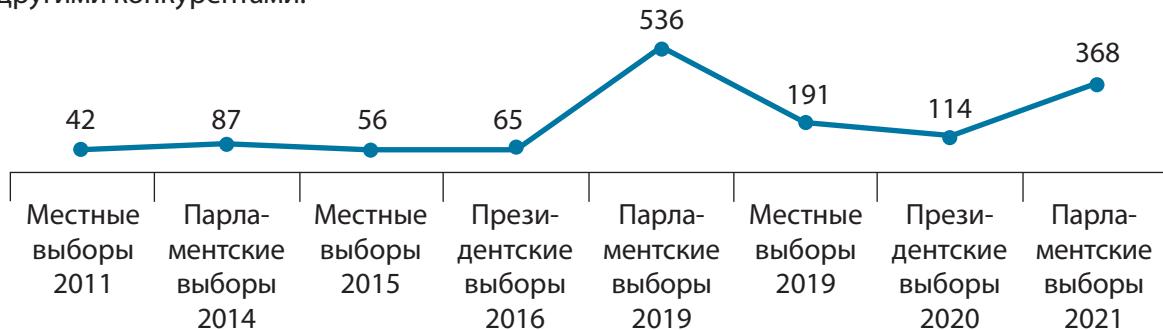


Рисунок 5. Развитие ситуации со злоупотреблением административным ресурсом⁴

Под предоставлением «предвыборных подарков» понимается предложение денег, изделий, в том числе продуктов питания, алкогольных напитков и табачных изделий,

¹ *Integritatea electorală în cadrul noului sistem electoral*. Chișinău: CICDE, 2017, p. 7. Доступно на: https://cicde.md/wp-content/uploads/2023/03/integritate_ro_2979745.pdf (По состоянию на: 04.02.2023)

² Кодекс передовой практики в области избирательного права. Направляющие линии и пояснительный отчет. Европейская комиссия за демократию через право, 2002 г. Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 14.03.2023)

³ Избирательный Кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 г., часть 3 статьи 70. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 12.03.2023).

⁴ Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. Заключительный Доклад. Кишинев: Ассоциация Promo-LEX, 2021. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/09/raport_APA_RUS-1.pdf

оказание различных услуг избирателям и избирательницам с целью склонить их к реализации или не реализации своих избирательных прав на выборах¹.



Рисунок 6. Развитие ситуации с предоставлением подарков избирательного характера²

До принятия нового Кодекса о выборах (2022 г.) эти вопросы были недостаточно урегулированы, что затрудняло привлечение к уголовной ответственности и наказание за злоупотребление административным ресурсом или оказание влияния на избирателей и избирательниц с помощью финансовых средств и/или услуг.

Другими формами неправомерного поведения, запрещенными Избирательным Кодексом, являются: организованный подвоз избирателей на избирательный участок с целью склонения их к реализации своих избирательных прав; размещение предвыборной рекламы в неразрешенных местах (на заборах, остановках общественного транспорта и т.д.); организация предвыборных концертов конкурентами на выборах и т.д. Обо всех этих нарушениях могут сообщать граждане. В связи с этим, согласно Избирательным Кодексом, граждане могут обращаться с жалобами как в избирательные органы, так и в судебные инстанции.

Регулирование финансирования избирательных кампаний и политических партий является еще одним очень важным элементом обеспечения правового соответствия избирательного процесса. Миссии по наблюдению за выборами выявили низкий уровень прозрачности использования финансовых ресурсов в избирательных кампаниях. Правовые нормы, вступившие в силу с принятием нового Кодекса о выборах, гораздо более подробно рассмотрены в этой части и при правильном применении могут содействовать обеспечению финансовой прозрачности и более эффективной и точной отчетности о доходах и расходах.

Например, в случае с досрочными парламентскими выборами в июле 2021³ года наблюдатели оценили общую сумму, не заявленную в ЦИК, как минимум в 12.855.043 лея за деятельность, осуществленную 21 конкурентом на выборах. Что касается назначения расходов, которые были оценены как незаявленные, то большая их часть пришлась на оплату труда персонала, участвующего в выборах (44%), далее следуют расходы на рекламные материалы (34%) и помещения (12%).

В заключение следует отметить, что главным условием надлежащего функционирования механизма обеспечения целостности выборов является наличие реальной политической воли, которая, с одной стороны, обеспечивает все необходимые условия для применения правовых норм, а с другой - создает систему противодействия всем политическим соблазнам контролировать или оказывать неправомерное влияние на избирательный процесс.

¹ Lista și valoarea bunurilor care nu presupun coruperea alegătorilor și alegătoarelor sunt indicate în art. 181¹ alin. (3) al Codului penal al Republicii Moldova.

² Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. Заключительный Доклад. Idem.

³ Misiunea Promo-LEX de observare a alegerilor parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. Raport final. Chișinău: Asociația Promo-LEX, 2021, p. 54-55. Disponibil: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/09/raport_APAs_2021.pdf (Accesat: 24.01.2023).

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 14.03.2023)
2. Кодекс передовой практики в области избирательного права. Направляющие линии и пояснительный отчет. Утвержден Европейской комиссией «За демократию через право» в ходе 52-го пленарного заседания (Венеция, 18-19 октября 2002 г.). Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 14.03.2023)

Научные источники

1. *Ciclul electoral pentru toți*. Chișinău: CICDE, 2020. Доступно на: https://cicde.md/wp-content/uploads/2023/03/brusura_ciclul_electoral_pentru_toti_9411157_compressed_4938772.pdf (По состоянию на: 14.03.2023)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Онлайн-источники

1. *Aviz comun privind proiectul Codului electoral aprobat de Consiliul Alegerilor Democratice în cadrul celei de-a 74-a ședințe* (Венеция, 20 октября 2022) Disponibil: https://promolex.md/wp-content/uploads/2022/11/Aviz-comun_Comisia-de-la-Venetia_OSCE_ODIHR-ROM_final.pdf (По состоянию на: 22.02.2023)
2. *Consolidarea sistemului de integritate din Republica Moldova*. Chișinău: IPP, 2017. Доступно на: https://ipp.md/wp-content/uploads/2017/10/Cadru_integritate.pdf (По состоянию на: 11.02.2023)
3. *Electoral Cycle Approach and Overview of Stakeholders*. IDEA, 2008. Доступно на: <https://www.ec-undp-electoralassistance.org/wp-content/uploads/2018/08/ec-undp-jtf-10-our-trainings-2008-brussels-day-2-1.pdf> (По состоянию на: 24.01.2023)
4. *Integritatea electorală în cadrul noului sistem electoral*. Chișinău: CICDE, 2017. Доступно на: https://cicde.md/wp-content/uploads/2023/03/integritate_ro_2979745.pdf (По состоянию на: 24.01.2023)
5. *Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. Заключительный Доклад*. Кишинев: Ассоциация Promo-LEX, 2021. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/09/raport_AP4_RUS-1.pdf
6. *What is the Electoral Cycle?* Доступно на: <https://aceproject.org/electoral-advice/electoral-assistance/electoral-cycle> (По состоянию на: 09.02.2023)

Сайтография

1. <https://ecycle.idea.int/>
2. <https://promolex.md/?lang=ro>
3. <https://alegeliber.md/>
4. <https://enemo.org/about>
5. <https://www.osce.org/elections>

СЕМИНАР (2 занятия)

Этап 1. Закрепление знаний

Форма деятельности: групповая работа

Учебная стратегия: ролевая игра

Описание действия

- На основе индивидуального исследования ознакомьтесь с положениями Кодекса о выборах, чтобы определить функции следующих участников избирательного процесса в течение избирательного периода:
 - ЦИК
 - политические партии и кандидаты на выборах
 - ЦНОИС
 - граждане и гражданки
 - средства массовой информации
 - служащие избирательной сферы
 - национальные и международные наблюдательницы и наблюдатели
- Запишите и заполните предложенную таблицу.

Участник избирательного процесса

Функции/ полномочия	Осуществляемые действия	Ссылка к Избирательному Кодексу	Этап избирательного цикла	Этап избирательного цикла

- В группах по семь человек обсудите таблицы и заполните их.
- Распределите роли в группе.
- Преподаватель поочередно объявляет каждый из трех этапов избирательного цикла: предизбирательный, избирательный, постизбирательный.
- Перемещаясь по аудитории, по сигналу преподавателя сформируйте группы по три человека и, исходя из своей роли на объявленном этапе избирательного цикла, опишите свои обязанности.



Этап 2. Анализ и обобщение

Форма деятельности: фронтальная

Учебная стратегия: анализ на основе алгоритма

Описание действия:

- Получите доступ к отсканированному протоколу с заседания с сайта ЦИК: <https://a.csc.md/ro/procese-verbale-scanate-8594.html>
 - Проанализируйте его и ответьте на следующие вопросы:
 - Сколько избирательных конкурентов зарегистрировались?
 - Сколько мужчин и женщин являются членами избирательной комиссии?
 - Рассчитайте явку избирателей на основе количества мужчин и женщин, включенных в базовые списки, и количества действительных, недействительных и



аннулированных бюллетеней?

- Достаточно ли информации для выявления потенциальных случаев мошенничества?
 - и так далее.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Форма деятельности: работа в паре

Учебная стратегия: *T*-диаграмма

Описание действия

- Проведите разбор исследования «Восприятие гражданами средств информационных технологий в перспективе внедрения интернет-голосования». Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2018/10/studiu_perceptie_RU_final_web-1.pdf
 - Предложите аргументы «за» и «против» в отношении использования интернет-голосования.
 - Соотнесите их с современными социально-политическими реалиями Республики Молдова, со спецификой избирателей (например, диаспора, люди, не имеющие навыков использования цифровых технологий, и т.д.).

Этап 3. Самооценка/самоанализ

Заполните *Лист самооценки*.



- Значимыми приобретениями для меня являются...
 - Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
 - Для меня остаются открытыми вопросы...
 - В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду...

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (4 ЗАНЯТИЙ)

- Прочитайте и проанализируйте, с использованием методики SINELG, Избирательный кодекс (обязательно), а также, на выбор, один из четырех предложенных источников. Запомните полномочия семи избирательных участников, перечисленных на стр. 85, о которых будут обсуждены на семинаре.
 - *Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022.* В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru.
 - 1. *Итоговый отчет ОБСЕ/БДИПЧ о досрочных парламентских выборах в Республике Молдова 11 июля 2021 г.* Краткое Резюме. Доступно на: <https://www.osce.org/files/documents/0/d/509384.pdf>.
 - 2. *Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года.* Заключительный Доклад. Краткий Обзор. Кишинев: Ассоциация Promo-LEX, 2021. Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2021/09/raport_APARE_RUS-1.pdf.
 - 3. *Oportunitatea reducerii duratei zilei votării în Republica Moldova.* Policy Brief 1. CICDE. Доступно на: https://cicde.md/wp-content/uploads/2023/03/policy_brief_v2_mega_final_117609_9936299-1.pdf
 - 4. *Восприятие гражданами средств информационных технологий в перспективе внедрения интернет-голосования».* Доступно на: https://promolex.md/wp-content/uploads/2018/10/studiu_perceptie_RU_final_web-1.pdf.

Единицы содержания

1. Роль и функции средств массовой информации в выборах
 - 1.1. СМИ – «сторожевой пёс»
 - 1.2. СМИ – политическая платформа для выборов
 - 1.3. СМИ – «голос общественности»
 - 1.4. СМИ – «общественный просветитель»
2. Правила относительно объективного освещения выборов в средствах массовой информации
3. Формы политического манипулирования и борьбы с ними (демагогия, политианство, дезинформация, фейки, призыв к ненависти, черный пиар и т.д.)
 - 3.1. Instrumente și metode de manipulare politică
 - 3.2. Dezinformarea și formele acesteia

Ключевые термины

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| ■ средства массовой информации | ■ дезинформация | ■ фейки |
| ■ демагогия | ■ политианство | ■ призыв к ненависти |
| | ■ политическое манипулирование | ■ черный пиар |

Справочные показатели

- определить роль и функции средств массовой информации в выборах;
- знать правила объективного информирования и отражения выборов, которые должны соблюдать средства массовой информации;
- распознавать манипулирование и дезинформацию в СМИ;
- провести критический анализ медиапродуктов для выявления различных форм политического манипулирования;
- дать оценку влияния социальных сетей во время избирательного периода;
- осознать свою роль гражданки/гражданина в качестве потребителя и создателя непредвзятого предвыборного медиа-контента.

Методологические ориентиры

I.

Обновление знаний

Этап: начало лекции

Форма деятельности: фронтальная

Учебная стратегия: тематическое исследование

Задачи:

- Что Вы знаете о деле «Панамское досье»?
- Как вы считаете, должны ли журналисты заниматься такого рода расследованиями?
- Какие функции СМИ были использованы в данном случае?
- Какими навыками должна/должен обладать журналистка/журналист, чтобы заниматься журналистскими расследованиями?



Контекст. В 2016 году в результате журналистского расследования, получившего общее название «Панамское досье», выяснилось, что многие политические деятели скрывали свои доходы через инвестиции в оффшорные компании, уклоняясь таким образом от уплаты налогов. Одним из субъектов расследования стал премьер-министр Исландии Сигмундур Давид Гуннлаугссон. Узнав, что их премьер-министр, находящийся у власти с 2013 года, тайно владел оффшорной компанией, в которую были вложены миллионы, в то время как страна сталкивалась с серьезным финансовым кризисом, тысячи исландских граждан и граждан вышли на протесты. Несмотря на публичные попытки политика опровергнуть обвинения, доводы расследования, приведенные журналистами, доказали обратное. В результате под давлением средств массовой информации премьер-министр подал в отставку в 2016 году. Журналистическое расследование координировали немецкое издание *Suddeutsche Zeitung* и Международный консорциум журналистских расследований (ICIJ).

Премьер-министр Исландии
Зигмундур Давид Гуннлаугссон
во время объявления о своей
отставке

Методическая рекомендация

В том случае, если студенты и студентки не знают о данном случае, преподавателю предлагается использовать подлинные медиапродукты, соответствующие предлагаемому тематическому исследованию. Проводится чтение или просмотр видеоматериалов национальных или международных средств массовой информации и их обсуждение на основе перечня вопросов, предложенных для мотивирующего вступления в тему, ориентированного на конкретный контекст.

II.

Проблематизация некоторых аспектов темы за счет использования мнения/гражданской позиции аудитории.

Этап: в течение занятия

Форма деятельности: попарно

Учебная стратегия: эвристическая беседа

Задача: Как вы считаете, насколько распространение избирательного процесса на онлайн-среду служит поводом для пересмотра законодательной базы в сфере выборов?

Методическая рекомендация

В ходе эвристической беседы студенткам и студентам рекомендуется задавать как можно больше уточняющих вопросов преподавателю, свободно излагать свои мысли и вести конструктивный диалог.

III.

Обобщение путем расширения и применения к различным сферам или контекстам жизни обучающегося и обучающейся.

Этап: в конце занятия

Форма деятельности: индивидуальная

Учебная стратегия: *PRES*

Задача: Выскажите свое мнение о влиянии манипулирования и пропаганды на выборы в Республике Молдова.

1. Роль и функции средств массовой информации в выборах

Цифровой век характеризуется беспрецедентным потоком информации - явлением, известным под общим термином «инфонасыщение», - который современный человек должен воспринимать критически. Все - информация, а средства массовой информации все больше претендуют на статус «четвертой власти в государстве». Средства массовой информации оказывают непосредственное влияние на поведение людей, в том числе на обладателей статуса избирателей и избирательниц, являясь важным фактором при принятии множества решений.

Информационная лавина достигает нас через различные медиаформаты, распространяемые традиционными СМИ (печатными и аудиовизуальными) и новыми медиа (блог, влог, социальные сети, сервисы микроблогов (Twitter), сервисы передачи видеосообщений (YouTube), совместные онлайн-проекты (wikis), онлайн-газеты, веб-радио, цифровое телевидение). Все они оказывают существенное влияние на общественное мнение и общественный образ мышления.

В широком смысле слова **средства массовой информации** (или СМИ) включают в себя все источники/средства публичной информации - телевидение, радио, Интернет, печатную продукцию, в том числе периодические издания (газеты, журналы), - которые достигают очень большого количества людей. С помощью средств массовой информации передаются разнообразные политические, экономические, социальные, научно-технические, культурные, художественные, спортивные и другие информационные сообщения как на национальном, так и на международном уровне.

Следовательно, средства массовой информации должны обеспечивать представление всех значимых идей и мнений в обществе, чтобы каждый из нас мог создать собственную картину мира, в котором живет, и иметь доступ к достаточному количеству источников информации для принятия решений. Это означает, что на прессу возложена миссия представлять как можно большее разнообразие точек зрения, многосторонне и плюралистически информируя гражданок и граждан о людях, явлениях и событиях, которые влияют на их жизнь в условиях демократии. Активное участие средств массовой информации в развитии социальных явлений породило такие новые понятия, как «информационное сообщество» или «медиасообщество».

Конституция Республики Молдова

Статья 34 Право на информацию

4) Средства массовой информации, как государственные, так и частные, обязаны обеспечивать достоверное информирование общественности.

СМИ играют незаменимую роль в нормальном функционировании демократии, а выборы - это основной вызов для средств массовой информации, которые выполняют несколько функций в избирательном процессе:

- **обучение избирателей и избирательниц** относительно порядка реализации их избирательных прав
- **представление общественности платформ** для выражения своих озабоченностей, мнений и потребностей партиям, кандидатам и кандидаткам, Органам управления избирательным процессом, правительству, избирателям/избирательницам, а также для взаимодействия по указанным вопросам
- **предоставление объективной информации**, не допускающей подстрекательских высказываний, способствуя предотвращению насилия, связанного с выборами
- **информирование** о проведении избирательной кампании
- **предоставление нейтральной платформы** для политических партий, кандидатов и кандидаток для донесения своих идей до избирателей
- **организация предвыборных дебатов**
- **информирование** о результатах и **контроль** за подсчетом голосов
- **оценка и исследование самого избирательного процесса**, включая управление избирательным процессом, с целью определения степени честности, эффективности и целостности процесса

Рисунок 1. Функции средств массовой информации в избирательном процессе

Эти важные роли и функции средств массовой информации в избирательном процессе служат проверкой зрелости и профессионализма, непредвзятости и объективности, беспристрастности и надзорной роли СМИ. Для построения партисипативной демократии политикам и СМИ необходимо сосуществовать, сотрудничать в интересах граждан, эффективно содействуя формированию их политической культуры. Существует несколько способов участия СМИ в консолидации избирательной культуры:

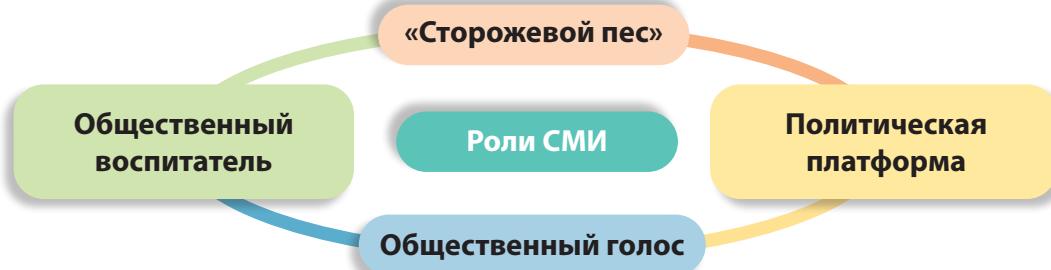


Рисунок 2. Роли средств массовой информации в выборах

1.1. Средства массовой информации – «сторожевой пес»

Средства массовой информации необходимы для обеспечения прозрачности демократических процессов, поэтому они играют роль «сторожевого пса», принимая на себя также функцию контроля за теми, кто были избраны для представления народа. СМИ должны всегда проявлять бдительность. При выявлении ситуаций нарушения законодательства – коррупционных махинациях, мошеннических схемах, ситуациях грубого нарушения прав граждан и гражданок, различных формах фаворитизма, хищении денежных средств отдельными государственными должностными лицами и т.п. – а информация, представляющая общественный интерес, не прозрачна, журналист/журналистка должен/должна обеспечить доступ к этой информации и при необходимости расследовать данные случаи.

Таким образом, журналисты и журналистки становятся не только посредниками между массами и политикой, но и защитниками прав граждан и гражданок. СМИ выступают как в качестве профилактического механизма, так и в качестве механизма расследования обвинений в нарушениях или мошенничестве в избирательный период, а также до и после проведения выборов. Например, присутствие средств массовой информации на избирательных участках необходимо для предотвращения подтасовок на выборах (влияние, покупка голосов) при условии, что гарантируется полная защита свободы слова и что средства массовой информации, выступая в качестве заинтересованной стороны, могут действовать независимо и беспристрастно.

Прозрачность необходима на нескольких уровнях, включая:

- доступ к информации о конкурентах на выборах;
- доступ к правовым и операционным процедурам в период выборов (регистрация, выдвижение кандидатов и кандидаток, избирательная кампания, день голосования, подсчет голосов и т.д.).

В то же время благодаря прессе и журналистским расследованиям мы можем узнать о неправомерном использовании административного ресурса в избирательный период, о давлении на местных руководителей, предпринимателей, государственных служащих, о запущенных в ходе кампании фейках, о незаконном финансировании политических партий и т.д.¹

1.2. СМИ - политическая платформа для выборов

Помимо очных встреч, кандидаты, кандидатки и партии имеют право предоставлять избирателям информацию о своих предвыборных повестках и предвыборных

¹ За счет каких источников может финансироваться политическая партия в Молдове? Доступно на: <https://www.zdg.md/stiri/din-ce-surse-se-poate-finanta-un-partid-politic-in-r-moldova/> (По состоянию на: 22.01.2023).

программах, используя различные форматы политической коммуникации через средства массовой информации:

- ✓ спонсируемые видеоролики прямого доступа;
- ✓ оплачиваемая политическая реклама;
- ✓ телевизионные дебаты;
- ✓ социальные сети и другие механизмы.

Политические партии тратят огромные человеческие и финансовые ресурсы на планирование и проведение кампаний в средствах массовой информации. В свою очередь, учреждения СМИ, согласно Избирательному Кодексу, обязаны обеспечивать реализацию прав конкурентов и конкуренток на выборах в ходе кампаний, предоставляя равный доступ к государственным вещателям и другим государственным и частным медиаресурсам. Мониторинг средств массовой информации в период выборов также очень важен для обеспечения честных и свободных выборов. Совет по телевидению и радио - самостоятельный государственный орган, регулирующий сферу аудиовизуальных коммуникаций, а также Центр независимой журналистики, Ассоциация независимой прессы обычно осуществляют мониторинг теле- и радиостанций, значимых как с точки зрения охвата, так и с точки зрения воздействия. Результаты за 2019, 2020 и 2021 годы свидетельствуют о том, что одни СМИ объективно отражают деятельность конкурентов на выборах, другим сделать это сложнее, а третья категория СМИ стала рупором определенных политических партий.



Иллюстрация-коллаж (Фото: API)

1.3. СМИ - „общественный голос”

Средства массовой информации должны обеспечивать не только политическую платформу на выборах, но и гражданскую платформу для дебатов и дискуссий в промежутках между ними, поскольку «...все люди имеют право выражать различные идеи и мнения», как это предусмотрено Международным пактом о гражданских и политических правах. Эта платформа имеет жизненно важное значение для представительной

Дискуссионные/дебатные площадки могут иметь различные медиаформаты

Ток-шоу на радио и телевидении, в ходе которых общественность высказывает свои мнения

Информационные репортажи о пресс-конференциях, акциях протеста и других мероприятиях, организованных группами интересов

Передачи предвыборных дебатов
Опросы общественного мнения в СМИ

Веб-сайты конкурентов на выборах, социальные сети, где общественность может напрямую взаимодействовать с ними

Письма в издательства и на медиапорталы

Дебаты в блогах, влогах, Twitter и социальных сетях

Гражданская журналистика

Рисунок 3. Медиа-форматы

¹ Ознакомиться с ними можно на <http://old.media-azi.md/ru/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%BA%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8> (По состоянию на: 22.01.2023).

² Международный пакт № 31 от 16.12.1966 г. о гражданских и политических правах. Статья 18-19. Доступно на: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (По состоянию на: 25.11.2022).

демократии, если в ней участвуют члены общественности, лоббистские группы, эксперты с различными точками зрения/мнениями, а также кандидатки/кандидаты, у которых средства массовой информации берут интервью по поводу их взглядов на ту или иную политику, предлагаемых альтернатив действиям органов власти.

На политические повестки, предложения в рамках избирательных кампаний, общественные решения граждане могут влиять через различные медиаформаты, которые обеспечивают гражданскую платформу.

Отдельной формой является **гражданская журналистика**, которую практикуют как нежурналисты и нежурналистки, так и гражданки и граждане, оперативно реагирующие на необычные события путем распространения отснятого или сфотографированного новостного контента. Так, например, рядовой гражданин может сообщить о возможных нарушениях в день выборов, если он стал свидетелем подобных событий. В качестве создателей/создательниц СМИ граждане и гражданки могут создавать и распространять контент с помощью новых СМИ (на своих аккаунтах в социальных сетях, в блогах, влогах), тем самым предлагая компетентным органам самостоятельно реагировать в целях расследования нарушений.

1.4. СМИ - «общественный воспитатель»

По запросу избирательных органов общественные вещатели обязаны транслировать мотивационные, гражданско-просветительские и электоральные ролики, проводить информационные кампании по информированию избирателей и избирательниц о порядке голосования и других особенностях голосования.

Чтобы убедиться в том, что у избирателей есть необходимый уровень информации для того, чтобы сделать осознанный выбор или предпринять осознанные действия, средства массовой информации используют различные аналитические инструменты, в том числе:

- ✓ опросы общественного мнения;
- ✓ исследования, отчеты о различных проводимых политиках;
- ✓ журналистские расследования;
- ✓ мнения экспертов и общественности;
- ✓ оценки потребностей общества;
- ✓ измерения/оценки действий/поступков кандидатов и кандидаток, партий по отношению к предвыборным обещаниям.

Как избирательная кампания, так и выборы в целом могут быть квалифицированы не только как механизм проверки степени демократии в обществе или его зрелости, но и как тест на профессионализм, искренность и порядочность для средств массовой информации страны. «Отметка», выставленная гражданами путем опускания в урны бюллетеня для голосования в день выборов, станет также и оценкой деятельности средств массовой информации по освещению выборов. Соответственно, средства массовой информации несут свою долю ответственности за этот процесс. В первую очередь, как инструмент информирования общества, во-вторых, как инструмент электорального и демократического воспитания граждан и гражданок, и в-третьих, как инструмент формирования электоральной культуры.



¹ Ион Бундуки, «Гражданская журналистика: заменитель или новая философия журналистики?» Доступно на: <https://mediaforum.md/upload/theme-files/jurnalismu-cetatenesc-2010-usm1-ion-bunduchipdf-59dbe4906bee4.pdf> (По состоянию на: 22.01.2022).

2. Правила для объективного освещения выборов средствами массовой информации

Роль **средств массовой информации как механизма прозрачности** обеспечивает избирателей и избирательниц необходимой информацией для полноценной оценки поведения служащих избирательной сферы, кандидаток и кандидатов, а также избирательного процесса в целом.

Средства массовой информации - агитационная платформа обеспечивает информирование общественности о политической повестке всех партий и кандидатов, кандидаток в равной степени.

Средства массовой информации - открытый форум для дебатов и дискуссий, обеспечивающий возможность избирателям и избирательницам обучать других участников/участниц голосования, а также политиков и должностных лиц. Все эти важные качества требуют от СМИ строгого соблюдения правил объективного освещения выборов. Они изложены Центральной избирательной комиссией в Кодексе поведения, предлагаемом для подписания заинтересованным сторонам, в том числе представителям средств массовой информации. Подписание документа направлено, помимо прочего, на объективное информирование избирателей и избирательниц об избирательных процессах, проведение честной избирательной кампании в условиях равной конкуренции и недопущение причинения ущерба достоинству и имиджу участников избирательного процесса.

ПОМНИТЕ!

В первые семь дней избирательного периода ЦИК утверждает *Положение об освещении избирательной кампании в средствах массовой информации*, а поставщики медиа-услуг представляют в Совет по телевидению и радио заявление о своей редакционной политике в области освещения выборов или уведомление о том, что они не участвуют в освещении выборов.

Избирательный Кодекс предусматривает, что вещатели и печатные средства массовой информации обязаны предоставлять равные, недискриминационные условия при выделении эфирного времени или рекламной площади для предвыборной рекламы, соблюдая принципы освещения выборов в средствах массовой информации, а именно:

равновесие

справедливость

ответственность

беспристрастность

В целях содействия информированию граждан и гражданок учрежденные органами государственной власти средства массовой информации бесплатно печатают, а вещательные организации бесплатно транслируют по запросу избирательных органов ролики мотивационного, гражданско-просветительского и избирательного характера, проводят кампании по информированию избирателей о порядке голосования и других особенностях голосования¹. СМИ должны обеспечивать избирателям и избирательницам условия доступа и освещать избирательную кампанию таким образом, чтобы сделать ее доступной для людей с нарушениями слуха и зрения посредством текстовых сообщений, устного перевода, аудио описания, бегущей строки или других аналогичных методов.

В то же время в течение избирательного периода СМИ должны проводить в журналистских материалах четкое различие между выполнением официальных функций и предвыборной деятельностью задействованных лиц. Также в течение этого

¹ Избирательный Кодекс Республики Молдова № 325 от 8 декабря 2022 г., статья 1. В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 20.03.2023).

Избирательный кодекс

Статья 89 Общие принципы освещения выборов в средствах массовой информации

«(б) Средства массовой информации вправе свободно освещать ход выборов и информировать общественность обо всех аспектах избирательного процесса без вмешательства со стороны органов публичной власти, конкурентов на выборах (кандидатов на выборах), инициативных групп, участников референдума или иных субъектов.»

периода поставщикам медиа-услуг запрещается транслировать программы, созданные, произведенные или модерируемые конкурентами на выборах и их представителями.

Если кандидатки и кандидаты считают, что их права были нарушены теми или иными представителями СМИ, они имеют право на ответ.

Поставщики аудиовизуальных медиа-услуг обязаны организовывать дебаты, если они включили в заявление о редакционной политике обязательства по проведению дебатов. Предвыборные дебаты транслируются в прайм-тайм, т.е. с 06.00 до 10.00 и с 17.00 до 24.00 (для телевизионных услуг) и с 06.00 до 10.00, с 12.00 до 15.00 и с 17.00 до 20.00 (для радиовещательных услуг).

В период избирательной кампании по парламентским и президентским выборам, а также республиканскому референдуму национальные поставщики медиа-услуг, освещающие избирательную кампанию, предоставляют конкурентам на выборах по 5 минут бесплатного эфирного времени в рамках телевизионных услуг и по 10 минут бесплатного эфирного времени в рамках радиовещательных услуг с целью представления предвыборных программ и информирования избирателей. В то же время публичные поставщики медиа-услуг предоставляют конкурентам бесплатное эфирное время - по одной минуте в день - для размещения предвыборной рекламы.

Для платной предвыборной рекламы каждому конкуренту на выборах в период избирательной кампании предоставляется не более двух минут эфирного времени ежедневно в рамках каждой аудиовизуальной медиа-услуги.

3. Формы политического манипулирования и борьбы с ними (демагогия, политика, дезинформация, фейки, призыв к ненависти, черный пиар и т.д.)

Дезинформация и информационные манипуляции стали темными сторонами свободы информации и выражения мнений граждан и гражданок в их двойном качестве: потребителей и потребительниц СМИ, но также и производителей и производительниц СМИ. Эти явления также серьезно влияют на избирательные процессы, особенно в государствах с хрупкой демократией. Предвыборная борьба, характерная для представительных демократий, привела к разработке новых политических технологий, позволяющих привлечь голоса избирателей, завоевать симпатии и доверие населения. Некоторые из них могут нанести ущерб целостности предвыборных, выборных и послевыборных процессов путем манипулирования и дезинформации общественного мнения.



СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

В **Социологическом словаре** термин «**манипулирование**» определяется как действие, заставляющее социального субъекта (человека, группу, сообщество) думать и действовать способом, совместимым с интересами манипулятора, путем использования методов убеждения, которые намеренно искажают истину, создавая при этом, однако, впечатление свободы мысли и решения¹.

Манипулирование представляет собой явление, характерное для ряда стран с авторитарными политическими режимами или хрупкой демократией, характеризующееся влиянием различными средствами на образ мышления и действия человека или коллектива. В то же время манипулирование обнаружить сложно, поскольку границы между манипулированием и убеждением часто расплывчаты или неясны, ведь термин «манипулирование» может применяться и к тактикам, влияющим на душевное состояние тех, кем манипулируют. Политические теоретики и философы придерживаются нескольких взглядов на такое явление, как манипулирование. Например, некоторые воспринимают это как вводящее в заблуждение влияние, для других оно представляет собой скрытое или преднамеренное влияние.

Одна из причин нежелательности манипулирования заключается в том, что оно пытается подорвать самостоятельность человека в принятии решений. Вот почему манипулирование информацией является инструментом, часто используемым авторитарическими политиками, диктаторами, а также демократическими политиками, использующими для этой цели медиаиндустрию.

Основными приемами манипулирования, применяемыми средствами массовой информации при структурировании информации, построении предложений и использовании видео- или фотоизображений, являются следующие:



Рисунок 4. Методы манипулирования в СМИ

Дезинформация, обман и слухи-формы манипулирования, получившие распространение как в наших СМИ, так и в других странах. Дезинформация не сводится только к искажению знаний, пишет Анри-Пьер Катала в своей книге «Эпоха дезинформации». «Она также оказывается мощным рычагом психологического воздействия, управления людьми, направления мнений и идей, душевных состояний и человеческих поступков».

Мониторинговые отчеты «Элементы пропаганды, информационного манипулирования и нарушения журналистской этики в местном медиапространстве», подготовленные Центром независимой журналистики, свидетельствуют о том, что на парламентских выборах 2021 года часть прессы сознательно избегала освещения событий или не включала в новости подробности, которые были бы невыгодны владельцам некоторых

¹ Dicționar de sociologie. Coord. Zamfir C., Vlăsceanu L. București, 2014, стр. 332.

² Подробнее об этих приемах можно узнать из учебника «Образование для СМИ» (Х/ХI класс), авторы Л. Хандрабура и Н. Грыу. Доступно на: <https://educatia.mediacritica.md/wp-content/uploads/2020/07/Manual-Liceu.pdf> (По состоянию на: 26.01.2023).

³ Henri-Pierre Cathala, Epoca dezinformării. Перевод Н.Бэрбулеску. Бухарест: Военное издательство 1991, стр.55. Доступно на: <https://archive.org/details/henri-pierre-cathala-epoca-dezinformarii.-1991-editura-militara/page/n1/mode/2up> (По состоянию на: 25.01.2023).

⁴ Мониторинг СМИ в ходе избирательной кампании к досрочным парламентским выборам 11 июля 2021 года. Отчет № 5 (2-10 июля 2021 года). Доступно на: <https://cji.md/ru/%d0%bc%d0%be%d0%b-d%d0%b8%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d0%bd%d0%b3-%d1%81%d0%bc%d0%b8-%d0%b2-%d1%85%d0%be%d0%b4%d0%b5-%d0%b8%d0%b7%d0%b1%d0%b8%d1%80%d0%b0%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be%d0%b9-%d0%ba-2/> (По состоянию на: 26.01.2023).

учреждений СМИ. В большинстве информационных выпусков наблюдалась тенденция к представлению одних субъектов в благоприятном свете, а других – в неблагоприятном. Это делалось, в частности, путем подбора фактов, умалчивания, преувеличения или приглушения негативных элементов – манипулятивных приемов, противоречащих нормам Кодекса этики и существующим стандартам качества в журналистике. Данные мониторинга показывают, что заботой некоторых журналистов и журналисток при освещении событий, представляющих общественный интерес, является не всестороннее, взвешенное и нейтральное информирование общественности, а подчеркивание достоинств одних политиков или очернение других.

3.1. Инструменты и методы политического манипулирования

Принимая во внимание тот факт, что на политической сцене Республики Молдова осуществляют свою деятельность ряд политических партий, при этом политическая культура граждан и гражданок все еще находится на низком уровне, избирательный округ может пребывать в растерянности, дезориентирован и легко поддаваться манипулированию. Осознание гражданами и гражданками того факта, что ими манипулируют, может привести к панике, недоверию, подозрительности к политикам, к политическим партиям, что, в свою очередь, может вызвать подрыв представительной демократии.

Методы манипулирования избирательного округа проявляются через:

- манипулирование результатами политических опросов¹;
- публикация в средствах массовой информации результатов несуществующих или ложных опросов общественного мнения;
- ложные негативные кампании против политических оппонентов;
- личные нападки;
- скандалы и ложные обвинения в адрес конкурентов на выборах;
- манипулирование через средства массовой информации (телевидение, социальные сети, радио и печатные СМИ);
- задействование известных личностей для предоставления поручительства за политиков;
- грандиозные публичные представления, с помпезностью и специально размещенными среди зрителей людьми для аплодисментов;
- дезинформация путем распространения фальшивых новостей в ходе избирательной кампании;
- обработка избирательного округа ложной информацией или отвлечение внимания избирательного округа от основных вопросов путем создания провокаций и т.д.

3.2. Дезинформация и ее формы

В контексте избирательных кампаний остро встает вопрос о дезинформации. Важно различать различные явления, которые принято называть «дезинформацией»².

В этом смысле данный термин определен Европейской комиссией в заявлении от 2018 года, в котором прямо говорится, что дезинформация представляет собой «серию информаций, ложный или вводящий в заблуждение характер которых может быть проверен, которые создаются, представляются и распространяются с целью получения экономической выгоды или намеренного введения общественности в заблуждение и которые способны причинить общественный вред».

¹ В избирательный период порядок организации и проведения опросов общественного мнения относительно политических предпочтений избирателей, избирательниц, а также экзит-поллов устанавливается Положением, утверждаемым Центральной избирательной комиссией. Допускается публикация, не позднее чем за 5 дней до дня выборов, только авторизованных опросов общественного мнения.

² Борьба с дезинформацией в Интернете: европейский подход. Сообщение Европейской комиссии Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов. Брюссель, 2018 г. Доступно на: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TX-T/?uri=CELEX:52018DC0236>. (По состоянию на: 11.02.2023).

Известно, что дезинформация и манипулирование влияют на выбор избирателей и, таким образом, подрывают доверие к избирательному процессу. Добросовестность и доверие к выборам обусловлены восприятием гражданами и гражданками равенства голосов, уровнем автономии Органов управления избирательным процессом и степенью свободы средств массовой информации.

Распространение ложной информации и фейковых новостей о конкурентах на выборах может создать определенные преимущества для некоторых из них. С другой стороны, ложная информация о юридических и процедурных аспектах избирательного процесса может снизить доверие к властям и уверенность в целостности выборов. Кроме того, выявляются и другие приемы, позволяющие отнести их к ложным новостям, например:

- журналистские ошибки;
- ничем не подтвержденные слухи;
- продвижение теории заговора;
- политическая сатира;
- необоснованные или ложные заявления политиков и конкурентов на выборах;
- журналистский контент, который не является ложным, но выполнен таким образом, что вводит избирателей в заблуждение¹.

Дезинформация также может быть направлена на подрыв доверия к избирательным процессам, институтам и технологиям путем распространения слухов о манипуляциях и злоупотреблениях. В Республике Молдова также существует традиция дезинформации и попыток манипулирования избирателями. В последнее время становится все сложнее бороться с дезинформацией, создаваемой искусственным интеллектом (ИИ), который использует технологии для имитации и выполнения задач, требующих человеческого интеллекта. Имея возможность моделировать когнитивные процессы человека и использовать методы воздействия на поведение людей, ИИ можно использовать в качестве инструмента манипулирования выборами посредством:

— генерации ложного контента и дезинформации посредством дипфейков. Так, все чаще выявляются ситуации создания видеороликов и аудиозаписей, генерируемых ИИ и массово распространяемых в сетях, с целью очернить политического кандидата и снизить его авторитет.

— сегментации аудитории — еще один метод, используемый политиками для выяснения предпочтений избирателей, анализируя не только их личные данные, но даже их поведение. Эти данные используются в политических кампаниях, чтобы охватить целевые группы персонализированными сообщениями и в конечном итоге повлиять на их решение.

В предвыборном дискурсе дезинформация принимает различные формы, направленные на манипулирование общественным мнением и получение самой главной выгоды — голосов избирателей. В их число входят такие явления, как:

ДЕМАГОГИЯ

ЧЕРНЫЙ ПИАР

ПРИЗЫВ К
НЕНАВИСТИ

Зачастую общее отношение граждан и гражданок к политикам носит негативный характер, что проявляется в присвоении некоторым из них ярлыка «демагогов». В этимологическом смысле «демагог» — это «руководитель народа». В настоящее время этот термин приобрел уничижительный оттенок и обозначает человека, который пытается добиться популярности недостойными средствами (ложными обещаниями, искажением фактов, лестью, напыщенными речами) для удовлетворения своих корыстных интересов. Первоначально этот термин использовался афинскими гражданами для обозначения политических деятелей, появившихся в Афинах после смерти Перикла².

Зачастую СМИ оказываются каналом по распространению политиками демагогических посланий. Это происходит, когда в своих публичных выступлениях они

¹ O. Chesaru, *Dezinformarea electoratalui – factor de scădere a participării la vot*. „Revista de expertiză electorală”, 2019. Доступно на: <https://recef.org/wp-content/uploads/1.3-AEP-Roumanie-Chesaru.pdf> (По состоянию на: 24.01.2023).

² РАЗЪЯСНИЕМ. Кто такой демагог? Доступно на: <https://mediacritica.md/ru/%d1%80%d0%b0%d0%b7%d1%8a%d1%8f%d1%81%d0%bd%d1%8f%d0%b5%d0%bc-%d0%ba%d1%82%d0%be-%d1%82%d0%b0%d0%ba%d0%be%d0%b9-%d0%b4%d0%b5%d0%bc%d0%b0%d0%b3%d0%be%d0%b3/>

дают ложные обещания, выдвигают необоснованные обвинения, используют различные манипуляторные приемы, а избирательный округ оказывается увлечен горячими и пламенными речами, не обращая внимания на уместные аргументы и примеры.

Еще одной все более часто используемой стратегией в контексте влияния СМИ на избирательный процесс является черный пиар. Само определение «черный» подчеркивает негативную коннотацию термина, поскольку изначально под PR (аббревиатура от английского „public relations“) подразумевалась естественная реальность, определяющая совокупность информационных действий, направленных на изменение взглядов и убеждений общества, основанная на модели поиска доверительных отношений с общественностью.

Политический пиар является особой формой организации массовой коммуникации публичными лицами, представляющими собой приемы продвижения политического продукта в условиях выборов, избирательных кампаний, предвыборной агитации, действий по мобилизации избирателей на местах¹. Черный пиар представляет собой совокупность грязных избирательных технологий, с помощью которых неэтичными и справедливыми методами компрометируется репутация человека посредством клеветнической информации. Если говорить о выборах, то чаще всего это происходит между кандидатами на выборах в условиях жесткой конкуренции. Зачастую черный пиар проявляется в утечке компрометирующей информации, особенно в последнюю неделю предвыборной кампании. Она может включать фотографии, видеоматериалы, другие доказательства аморального, коррупционного, некомпетентного или мошеннического поведения соответствующего кандидата.



Призыв к ненависти („hate speech“²) – это широкое понятие, которое включает в себя намерение унижать, запугивать, разжигать ненависть, насилие и дискриминацию, используя первобытные и сильные эмоции людей, а также повторение стереотипных идей. Как правило, призыв к ненависти сосредоточен на конкретном человеке или группе людей в качестве противника, очерняемого на основе характеристик, что приводит к маргинализации, стигматизации и дискриминации, в частности, тех, кто уже может находиться в уязвимом положении в обществе, и способствует формированию климата, основанного на насилии и репрессиях, в том числе путем узаконивания применения насилия в отношении этих людей. Люди, распространяющие призыв к ненависти, стремятся представить его как «естественный», а свои взгляды — как приемлемые и даже оправданные³.

Кодекс об аудиовизуальных медиауслугах

Статья 1

«**Призыв к ненависти** – сообщение, пропагандирующее, разжигающее, поддерживающее или оправдывающее расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или другие формы ненависти, основанные на нетерпимости или дискриминации по признаку пола, расы, национальности, религии, ограничения возможностей или сексуальной ориентации.»

Во многих случаях призывы к ненависти исходят от так называемых **троллей** – лиц, последовательно скрывающих свою настоящую личность и активно участвующих в распространении призывов к ненависти. В ходе избирательной кампании 2019 года в Республике Молдова, за 10 дней до парламентских выборов 24 февраля, Facebook

¹ Peru A., Bahneanu V., „Public relations“ politic și crizele de imagine: Sursele public relations PR-ului negru (Casul Republicii Moldova). B.: „Moldoscopie“ (Probleme de analiză politică), nr. 2 (XXXVII), 2007. Кишинев: CEP USM, 2007, стр. 86-96. Доступно на: https://ibn.ids.md/sites/default/files/imag_file/Public%20relation.pdf (По состоянию на: 19.03.2023)

² „См. также: страница Facebook Мониторинга Ненавистного Речи в Молдове, Что такое речь ненависти?“ <https://fb.watch/pQOHDCX-AA/> (Доступ: 27.01.2024)

³ Борьба с призывами к ненависти в аудиовизуальных СМИ Республики Молдова. Руководство по оценке и разбору дел, связанных с призывами к ненависти. Совет Европы, 2021 г. <https://rm.coe.int/ghid-combaterea-discursului-de-ura-coe-web/1680a934d3> (По состоянию на: 20.03.2023).

закрыл почти 200 аккаунтов и страниц, адресованных молдавской общественности и управляемых троллями.

В целях предотвращения подобных явлений ряд стран приняли четкие нормы, предусматривающие наказание за призывы к ненависти, мониторинг которых в нашем общественном пространстве и в средствах массовой информации осуществляется Ассоциацией Promo-LEX. Например, в Германии, где действует Закон о сетевом правоприменении (NetzDG) (2017 г.), платформы социальных сетей обязаны удалять призывы к ненависти в установленные сроки (24 часа для легких случаев), при этом штрафы могут достигать 50 миллионов евро. Начиная с 2020 года, этот закон упрощает преследование преступлений в Интернете и обязывает платформы социальных сетей заблаговременно сообщать правоохранительным органам о серьезных случаях призывов к ненависти.



Проблема дезинформации с точки зрения субъектов поднимает серьезные вопросы относительно профессиональной этики. Именно поэтому в дополнение к Избирательному Кодексу были приняты Кодекс аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова (2018 г.) и Деонтологический кодекс журналиста Республики Молдова (2011 г.), которые регулируют существенные аспекты деятельности СМИ в избирательном процессе.

Таким образом, развитие избирательных кампаний в онлайн-среде требует разработки новых правил проведения избирательной кампании. В этом смысле Европейская комиссия приняла в 2018 году Кодекс передовых методов борьбы против дезинформации. Среди 34 подписавших соглашение сторон - такие крупные платформы, как Facebook, Google, Twitter, Microsoft, благодаря чему эти компании добровольно согласились на соблюдение стандартов саморегулирования для борьбы с дезинформацией путем:

- **устранения финансовых стимулов для распространения дезинформации**, с тем чтобы переносчики дезинформации не получали доход от рекламы;
- **борьбы с манипулятивным поведением**, таким как фальшивые аккаунты, боты или вредоносные материалы deepfake, способствующие распространению дезинформации;
- **обеспечения прозрачности политической рекламы**, позволяющей пользователям и пользовательницам без труда распознавать политические рекламные объявления благодаря более качественной маркировке и информации о спонсорах, произведенных расходах и сроках размещения.

В законодательстве Республики Молдова не существует ни одного положения, наказывающего за умышленное распространение фейковых новостей. В Румынии такое положение имеется в Уголовном кодексе, а в Итальянской Республике и Финляндии принимаются меры для защиты граждан во время избирательных кампаний.

В этой связи показателен опыт Мексиканских Соединенных Штатов, где Verificado (<https://verificado.mx/>), инициатива по проверке фактов в ходе выборов 2018 года выявила ряд ложных утверждений в отношении избирательной администрации и избирательного

Помните!

Онлайн-платформа **www.stopfals.md** является продуктом Ассоциации независимой прессы (АНП), созданным для противодействия и разоблачения ложной и необъективной информации в виртуальном пространстве Республики Молдова. Для проверки информации, видео- и фотоизображений журналисты и журналистки портала stopfals.md используют различные онлайн-инструменты, такие как Who.is, Google Reverse Image Search, TinEye, FotoForenics, RevEye, Exif.regex.info, Youtube DataViewer и др. Вы также можете сообщить о фальсификациях в журналистских материалах, публикуемых отечественными или зарубежными средствами массовой информации.

процесса. В их числе - вводящие в заблуждение инструкции о порядке проставления пометок в бюллетенях для голосования, в попытке признания голосов недействительными, слухи о правилах, позволяющих голосовать за умерших родственников, и т.д.¹

¹ *Cybersecurity in Elections Models of Interagency Collaboration. International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2019, стр. 21.* Доступно на: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/cybersecurity-in-elections-models-of-interagency-collaboration.pdf> (По состоянию на: 02.02.2023).

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134589&lang=ru (По состоянию на: 20.03.2023)
2. Кодекс Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174 от 08.11.2018 Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120081&lang=ru (По состоянию на: 20.03.2023)
3. Борьба с дезинформацией в Интернете: европейский подход. Сообщение Европейской комиссии Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов. Брюссель, 2018 г. Доступно на: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52018DC0236> (По состоянию на: 11.02.2023)
4. Международный пакт о гражданских и политических правах № 31 от 16.12.1966 г. В: „Международные договоры”, № 1 от 30.12.1998 г. Принят и открыт для подписания Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. Вступил в силу 23 марта 1967 г. Доступно на: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (По состоянию на: 25.11.2022)

Научные источники

1. Chesaru O., *Dezinformarea electoratului – factor de scădere a participării la vot*. В: „Revista de expertiză electorală”, 2019. Доступно на: <https://recef.org/wp-content/uploads/1.3-AEP-Roumanie-Chesaru.pdf> (По состоянию на: 24.01.2023)
2. Борьба с призывами к ненависти в аудиовизуальных СМИ Республики Молдова. Руководство по оценке и разбору дел, связанных с призывами к ненависти. Совет Европы, 2021 г. Доступно на: <https://rm.coe.int/ghid-combaterea-discursului-de-ura-coe-web/1680a934d3> (По состоянию на: 20.03.2023)
3. Peru A., Bahneanu V., „*Public relations*“ politic și crizele de imagine: *Sursele public relations PR-ului negru (Cazul Republicii Moldova)*. В: „*Moldoscopie*“ (Probleme de analiză politică), nr. 2 (XXXVII), 2007. Chișinău: CEP USM, 2007, р. 86-96. Доступно на: https://ibn.idsii.md/sites/default/files/imag_file/Public%20relation.pdf (По состоянию на: 19.03.2023)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Журналистика, «фейковые новости» и дезинформация. Руководство по академической и профессиональной подготовке журналистов. Доступно на: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371785>
2. Разжигание ненависти в период выборов. Доступно на: <https://e-learning.cicde.md/courses/details/49> (По состоянию на: 10.07.2023)
3. Индекс Состояния СМИ (ИССМИ) в Республике Молдова в 2022 году. Доступно на: <https://cji.md/indicele-privind-situatia-presei-din-republica-moldova-2022/> (По состоянию на: 22.02.2023)
4. *Percepția populației despre mass-media și aptitudinile mediatice în Republica Moldova*. Studiu național. Martie 2023. Доступно на: https://internews.md/wp-content/uploads/2022/11/2022-Internews-val-3_Raport-Final_RO_03.03.2023.pdf (По состоянию на: 22.03.2023)

СЕМИНАР (2 занятия)

Дискуссия по теме: Социальные сети как «предвыборная трибуна»

Этап 1. Закрепление знаний

Форма деятельности: групповая работа

Учебная стратегия: дискуссия в формате Карла Поппера

Задача: Проведите дискуссию в формате Карла Поппера, исходя из утверждения:

Манипулирование — это форма власти.

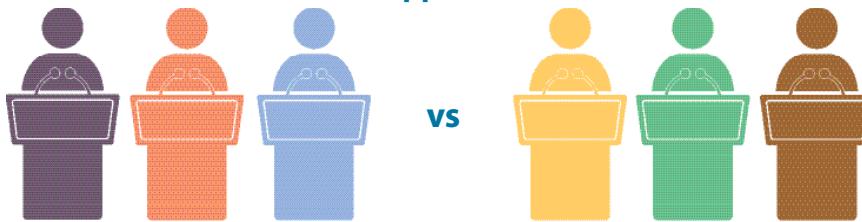
Контекст

- Выводы исследования Президентские выборы 2020 г. Проведенный ПРООН опрос общественного мнения после проведенных выборов указывает на то, что социальные сети были третьим по частоте использования источником информации в период избирательных кампаний, уступая лишь телевизионным передачам и рекламным роликам.

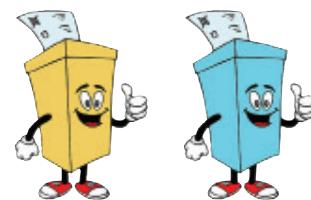
Манипулирование представляет собой явление (характерное для многих стран с авторитарными политическими режимами или хрупкой демократией) по оказанию влияния, заключающееся в воздействии различными способами на образ мышления и действия человека или сообщества.

- P
R
E
G
Ä
T
I
R
E
- Постарайтесь получить достаточно информации по данной теме как с точки зрения «за», так и с точки зрения «против».
 - Организуйте помещение таким образом, чтобы отделить «утверждающую» команду от «отрицающей».
 - На основе демократического механизма разделитесь на две команды.
 - Путем жребия определите позицию «за» или «против» по обсуждаемому вопросу.

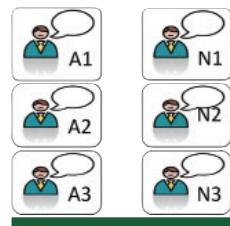
Karl Popper Debate



- Установите Свод правил ведения дебатов, чтобы аргументированно, цивилизованно и уважительно излагать свои мнения.
- Подготовьте две урны для голосования (за и против) и попросите коллег, которые будут присутствовать на дискуссии, высказать свое мнение по теме дискуссии, вложив в одну из урн записку со своей фамилией.



- D
E
S
F
Ä
S
U
R
A
R
E
- Формально раунд дискуссии состоит из 10 отдельных разделов: 6 выступлений и 4 раунда перекрестных вопросов в следующей последовательности:
- A1: Первое утверждающее конструктивное выступление** (6 минут)
 CX1: N3 задает вопросы A1 (3 минуты)
- N1: Отрицающее конструктивное выступление** (6 минут)
 CX2: A3 задает вопросы N1 (3 минуты)
- A2: Утверждающее восстанавливающее выступление** (5 минут)
 CX3: N1 задает вопросы A2 (3 минуты)
- N2: Отрицающее восстанавливающее выступление** (5 минут)
 CX4: A1 задает вопросы N2 (3 минуты)
- A3: Заключительное выступление утверждающей команды** (5 минут)
- N3: Заключительное выступление отрицающей команды** (5 минут)



Этап 2. Анализ и обобщение

Форма деятельности: групповая работа

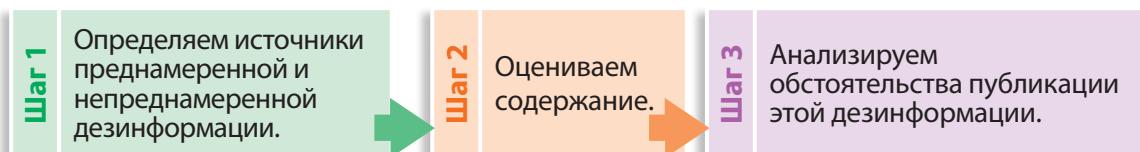
Учебная стратегия: исследование

Задача: Выберите по своему усмотрению страницу одного из политических формирований или политиков.

- Проанализируйте публикации за последний период.
 - Определите размещенные медиа-продукты: тексты, реклама, предвыборные плакаты, видеосюжеты.
 - Определите используемые формы политического манипулирования: демагогия, политика, дезинформация, фейки, призывы к ненависти, черный пиар.
 - Сформулируйте предложения по улучшению публичного дискурса для данного политического формирования или политика.

Методическая рекомендация

- Каждая группа самостоятельно определяет формат презентации (цифровой/физический) и тип продукта (плакат, выступление, инфографика и т.д.).
 - При выявлении ситуаций, связанных с дезинформацией, студенты и студентки могут воспользоваться методикой трехшагового анализа, рекомендованной исследователем Фабио Белафатти¹:



Этап 3. Самооценка/самоанализ

Заполните *Лист самооценки*.

- Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q

- Значимыми приобретениями для меня являются...
 - Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
 - Для меня остаются открытыми вопросы...
 - В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду...

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (4 ЗАНЯТИЙ)

- Проведите тематическое исследование: «Анализ освещения местных выборов в Бэлць (2021 год) с точки зрения различных источников СМИ».

¹ Апуд Л. Захария, Цифровые инструменты проверки фактов очень полезны в борьбе с дезинформацией. В: Tugarev L., *Analiza critică a presei. Suport de curs*. Chișinău: CEP USM, 2022, стр. 81.

VII ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА – ЧАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Единицы содержания

1. Измерения электоральной культуры (когнитивное, аффективное, поведенческое)
2. Электоральное поведение и его виды
3. Гражданская активность и электоральное участие
4. Электоральная инклюзивность

Ключевые термины

- | | | |
|---------------------------|------------------------|--------------------------|
| ■ электоральная культура | ■ электоральное | ■ гражданская активность |
| ■ политическая культура | поведение | ■ электоральная |
| ■ демократический процесс | ■ активное гражданство | инклюзивность |

Справочные показатели

- дать определение электоральной культуре;
- распознавать измерения электоральной культуры;
- сравнить различные типы электорального поведения;
- обосновать влияние активного гражданства на укрепление демократии;
- оценить роль политического участия в процессе демократизации.

Методологические ориентиры

I.	<p>Обновление знаний</p> <p>Этап: начало лекции</p> <p>Форма деятельности: попарно</p> <p>Учебная стратегия: ДПП (Думать-Пары-Презентация)</p> <p>Задача: Вспомните, кто и в каких социальных и учебных контекстах внес/внесла вклад в формирование вашей политической культуры, включая электоральную культуру.</p> <p>Методическая рекомендация</p> <p>Первый шаг – «Думать» – каждый студент/каждая студентка кратко записывает свою информацию. Второй шаг – «Пары» – партнеры представляют друг другу информацию, обсуждают оба опыта и формулируют совместное выступление. Третий шаг – «Презентация» – выполняют действие перед обучающимся сообществом. Будет заслушано несколько презентаций, после чего будет сделан вывод, кто является ключевыми субъектами формирования политической и электоральной культуры аудитории: школа, семья, политические партии, неправительственные организации, средства массовой информации, сверстники и т.д.</p>
II.	<p>Проблематизация некоторых аспектов темы за счет использования мнения/гражданской позиции аудитории.</p> <p>Этап: в течение занятия</p> <p>Форма деятельности: в группах по три человека</p> <p>Учебная стратегия: аргументы в четыре шага</p> <p>Задача: Выскажите свое мнение по вопросу: <i>Какой вид электорального поведения преимущественно характерен для избирателей из Республики Молдова: гражданская активность или общественно-политическая пассивность и абсентеизм?</i></p> <p>Методическая рекомендация</p> <p>Студентам и студенткам будет рекомендовано соблюдать структуру аргументации: <i>тезис, объяснение, доказательство, вывод.</i></p>
III.	<p>Обобщение путем расширения и применения к различным сферам или жизненным контекстам студента/студентки.</p> <p>Этап: в конце занятия</p> <p>Форма деятельности: индивидуальная</p> <p>Учебная стратегия: 6 «Почему?»</p> <p>Задача: Выскажите свое мнение в рамках методики 6 «Почему?» по заданному высказыванию: «Электоральная инклюзивность людей с ограниченными возможностями является доказательством уважения фундаментального права и равных возможностей для всех в демократическом обществе».</p> <p>Методическая рекомендация</p> <p>6 «Почему?» (6 Why?) предполагает задавание шести последовательных вопросов «почему?» в связи с предыдущим утверждением. Каждый вопрос вытекает из краткого, конкретного и аргументированного ответа на предыдущий вопрос, при этом необходимо следить за развитием и последовательностью излагаемых мыслей.</p>

1. Измерения электоральной культуры (когнитивное, аффективное, поведенческое)

Как демократия, так и выборы – понятия, относящиеся не только к институтам или процедурам. Прежде всего, они охватывают такие реалии, как активные граждане, ценности, установки и формы поведения. Речь идет о взаимозависимости, поскольку демократический избирательный процесс будет существовать и будет отличаться устойчивостью только при условии активного участия и вовлечения граждан и гражданок в политическую жизнь общества. Демократическое общество представляет собой общество информированных граждан и гражданок, которым небезразлично качество процессов и институтов, иными словами, граждан и гражданок с политической и, соответственно, партиципативной электоральной культурой.

Совокупность знаний, ценностных ориентаций, моделей поведения социальных субъектов в рамках определенного общества образует культуру соответствующей социальной системы. Понятие «культуры» носит весьма обобщенный характер, но, суммируя множество выявленных определений, мы приходим к выводу, что «сущностное ядро культуры составляют исторически сложившиеся и отобранные традиционные идеи и, в особенности, приобщаемые им ценности. Культурные системы можно рассматривать, с одной стороны, как продукты деятельности, а с другой – как элементы, определяющие будущие действия»¹.

Политический опыт общества, закрепленный в традициях и законах, в его представлениях о власти и политических отношениях, конкретизирует политическую культуру как часть правовой культуры.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Политическая культура представляет собой совокупность общих мнений и ценностных суждений, сформировавшихся в обществе относительно политической системы. Политическая культура включает в себя набор основных ценностей, чувств и знаний, лежащих в основе политического и избирательного процесса².

Политическая социализация личности осуществляется посредством следующих ключевых субъектов политической культуры:

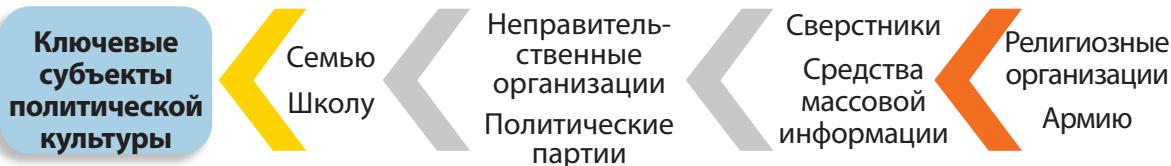


Рисунок 1. Ключевые субъекты политической культуры

Электоральная культура является составной частью политической культуры и вытекает из системы знаний, ценностей и поведенческих установок, формирующихся в условиях осуществления избирательного процесса.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Электоральная культура представляет собой относительно устойчивую систему знаний, оценок и норм электорального поведения и электоральных отношений, избирательного процесса в целом, коллективной памяти людей об электоральных процессах.

¹ Обобщенное определение по результатам исследования A.L. Kroeber, Clyde Kluckhohn. *Culture: a critical review of concepts and definitions*. Доступно на: https://kupdf.net/queue/kroeber-y-kluckhohn-1952-culture-a-critical-review-of-concepts-and-definitions_58fbf913dc0d601f28959e97_pdf?queue_id=-1&x=1678775803&z=MjE3LjI2LjE2Mi44MQ (По состоянию на: 14.03.2023)

² Определение адаптировано по Political culture. *Political science*. Доступно на: <https://www.britannica.com/topic/political-culture> (По состоянию на: 21.03.2023)

Электоральная культура касается избирателей и избирательниц сегодняшнего, а также завтрашнего дня, их способности голосовать информированно и осознанно. Об уровне избирательной культуры личности свидетельствует его электоральная ответственность и компетентность, которые проявляются через:

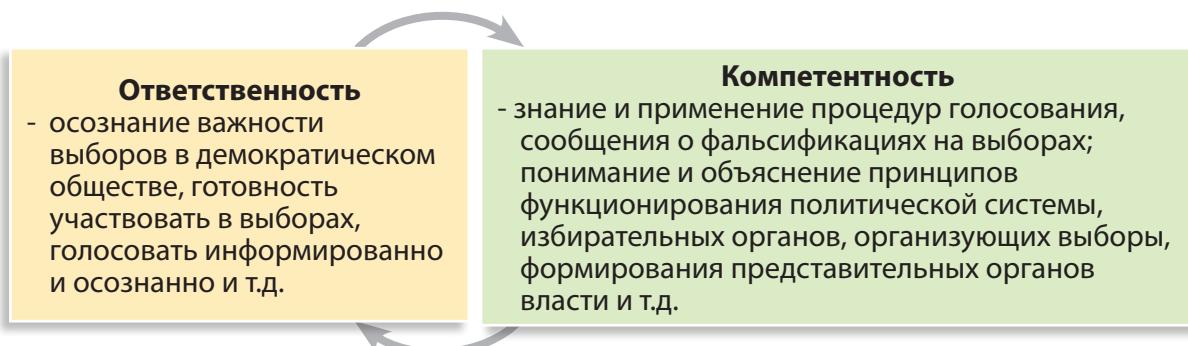


Рисунок 2. Показатели электоральной культуры

В этом же контексте электоральная культура гражданина и гражданки, в соотношении с измерениями политической культуры, как структурно, так и функционально, включает в себя несколько координат :

- a) *когнитивное измерение*, относящееся к знаниям, данным, информации, которые предоставляет культура об избирательной системе, процессах и избирательных органах, электоральной информации, степени распознавания событий электорального характера.
- b) *аффективное/эмоциональное измерение*, включающее чувства, переживания, порождаемые существованием и функционированием избирательной системы и конкурентов на выборах. К ним можно отнести участие, вовлеченность, абсентеизм и т.д.
- c) *оценочное/аксиологическое/определяющее измерение*, которое относится к оценочным и ценностным суждениям, выражаемым как по отношению к избирательной системе, так и по отношению к посланиям конкурентов. Гражданин/гражданка должен/должна судить о качестве процессов и давать оценку правдивости посланий конкурентов на выборах. Оценки должны формироваться на основе нескольких принципов: равные возможности, верховенство социально-политических прав и свобод, участие и гражданская ответственность и т.д.

Важную роль в развитии этих измерений электоральной культуры играет также электоральное обучение. Среди основных институтов, ответственных за гражданское, электоральное просвещение, следует назвать: семью, школу, в том числе высшее образование, общество, политический класс. Очень важно понимать, что «формирование гражданских навыков, необходимых для компетентного и ответственного участия в выборах, должно стать одним из ключевых векторов гражданского воспитания на протяжении всей жизни». Электоральное обучение – это не только школьная учебная программа, это ежедневное осознание происходящих в обществе процессов, это внутреннее усвоение ценности прав избирать и быть избранным, важности возможности принимать решение в пользу одного из нескольких вариантов выбора и т.д. Электоральная культура формируется не только в школе. Она формируется и закрепляется в повседневной жизни на примере граждан избирателей и граждан-конкурентов на выборах.

Таким образом, электоральная культура напрямую связана с общей политической культурой общества и личности. Она имеет сложную структуру и включает в себя:

- внутренне усвоенные политические, правовые и другие ориентиры, связанные с ролью избирателя, с ценностями и целью жизни;

¹ Адаптировано по R. Rusu, *Cultura politică. Curs de lecții*. Chișinău: AAP, 2012, стр.. 12-15. Доступно на: <https://iap.gov.md/repository/s/iap/item/83> (По состоянию на: 16.03.2023)

² Более подробную информацию см. L. Handrabura, *Educația electorală – atribut de bază al cetățeniei într-o cultură a democrației participative și reprezentative*. Chișinău: UNDP, 2022, стр. 11. Доступно на: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-10/studiu-educatie-electoralala_Ro.pdf (По состоянию на: 13.03.2023)

- интересы и цели, преследуемые лицами, участвующими в выборах, а также причины электорального поведения;
- систему взаимоотношений с избирателями и избирательницами;
- знание избирательного права и практики организации выборов;
- действия и факты, оцениваемые с точки зрения законов общества;
- образы избирательного процесса, формируемые средствами массовой информации и массовой культурой.

В прилагаемой таблице приведены обобщенные особенности политической и электоральной культуры в демократических странах¹.

Сравнительные критерии	Политическая культура	Электоральная культура
Смысл	Политическая культура – это система ориентаций и отношений к политической системе и ее составляющим, а также к моделям политического поведения.	Электоральная культура – это относительно устойчивая система знаний, оценок и норм электорального поведения и электоральных отношений, избирательного процесса в целом, коллективной памяти людей об избирательных процессах.
Политики	Относится к политической системе и политическому поведению.	Относится к избирательному процессу и электоральному поведению.
Структура	Когнитивные, эмоциональные и оценочные показатели.	Такие показатели, как ответственность избирателя и компетентность избирателя.
Роль	Социализация, интеграция, коммуникация, идентификация.	Предвидение, электоральная идентификация, социализация.

В заключение следует отметить, что электоральная культура является важнейшей составляющей политической культуры, которая, в свою очередь, является частью нашей общей культуры.

КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

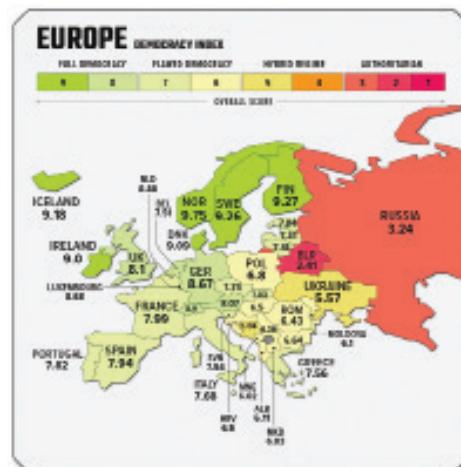


Рисунок 3. Indexul democrației în Europa²

¹ Адаптация из источника «Разница между прямой демократией и непрямой демократией» (со сравнительным графиком). Доступно на: <https://ro.weblogographic.com/difference-between-direct-democracy> (По состоянию на: 13.03.2023)

² Смотри <https://www.visualcapitalist.com/mapped-the-state-of-global-democracy-2022/> (По состоянию на: 11.03.2023).

2. Электоральное поведение и его виды

Электоральное поведение представляет собой воплощение в действие электоральных убеждений и взглядов избирателей и избирательниц, их добровольное участие в выражении голосов для избрания конкурента на выборах или выражения своего выбора на референдуме.

На электоральное поведение влияет целый ряд переменных, в том числе: уровень образования; принадлежность к определенным социальным и профессиональным группам; принадлежность к разным средам обитания (городская, сельская); другие социальные и культурные факторы (возраст, доход и т. д.).

Модели электорального поведения представляют собой способы занятия политической позиции или механизмы, с помощью которых человек переходит от социальной ориентации, политической ориентации или политических предпочтений к определенному типу электорального поведения. Это теоретические конструкции, объясняющие механизмы, с помощью которых принимается решение о голосовании¹.

Существует два важных типа электорального поведения.

Рациональный и осознанный

- информированный
- компетентный

Неосознанный и иррациональный

- интуитивный
- вопреки разуму/логике



Макс Вебер

Первым, кто обосновал рациональный тип поведения в общественно-политической сфере, был немецкий учёный М. Вебер. Он называет рациональным человека, поведение которого «(...) ориентировано на цели, средства и следствия, сопутствующие его действию, который рационально смотрит на связь средств с сопутствующими целями и следствиями и, наконец, на связь различных возможных целей друг с другом»².

Таким образом, чтобы поведение можно было назвать рациональным, оно должно быть, прежде всего, направлено на достижение определенной цели. Цель должна быть реальной и достижимой.

Триада потребности-интересы-цель (реализация потребностей) может быть причиной электорального поведения только при выполнении двух условий:

- 1) осознание данных интересов;
- 2) осознание того, что этих целей можно достичь посредством политики, то есть с помощью выражения мнения на выборах.

Что касается первого условия, можно выделить два уровня рационального электорального поведения:

1) «материальные выгоды», воплощающиеся в непосредственной выгоде, посредством существования узких, весьма конкретных и в ряде случаев мелких интересов. Такое



Предвыборная карикатура 1920 года (источник: Центральная университетская библиотека, Яссы)

¹ R. Tănasă, *Modele ale comportamentului electoral (modelul rațional)*. În: „Moldoscopie”, 2001, nr. 2(16), стр. 146-153. Disponibil: https://ibn.ids.md/sites/default/files/imag_file/Modele%20ale%20comportamentului%20electoralL.pdf (Accesat: 10.03.2023).

² I. Drăgan, *Tipologii ale comportamentului electoral în România: Construcția simbolică a câmpului electoral*. Iași: Institutul European, 1998, стр. 340.

поведение можно обнаружить тех людей, которые в результате выборов реализуют какие-то непосредственные интересы. Такое поведение свойственно партийным активистам и активисткам и, в меньшей степени, активным сторонникам и сторонницам, окружению кандидатов/кандидаток и их доверенным лицам (родственникам и друзьям/подругам). Этим же объясняются финансовые пожертвования, материальная помощь и т.д. кандидатам и кандидаткам со стороны предпринимателей;

2) «символические выгоды» , в этом случае имеется более сложное политическое сознание, позволяющее шире оценивать, определять и анализировать общественно-политическую ситуацию в стране. Если материальные выгоды направлены на собственную личность, то символические относятся к социальной группе или даже обществу в целом. В этом случае преобладают не личные, простые интересы, а совокупные, нечастные интересы, такие как: борьба с коррупцией, бедностью, поддержка культуры и науки, материальное благополучие, европейская интеграция и т.д.

Рациональное поведение избирателя/избирательницы основано на действиях по получению информации о профиле конкурентов и их соотношению с собственной системой ценностей. В конкретном смысле речь идет о:

Анализ профиля кандидатов и кандидаток: учитываются биографические данные, достижения и т.д.

Анализ предвыборных программ/платформ: принимаются к сведению предвыборные обещания, оценивается степень их выполнения и т.д.

Анализ списков кандидатов и кандидаток: происходит знакомство с людьми, вошедшими в команду конкурента/конкурентки, проводится анализ их профиля и т.д.

Рисунок 4. Рациональное электоральное поведение

В то же время рациональный подход к голосованию не является единственным возможным способом объяснения электорального поведения. Человек – это не просто рациональное существо. Неосознаваемые процессы и эмоции также являются одним из измерений человеческой природы.

Иrrациональное поведение поведение выражает то, что не поддается разуму, не поддается разумному пониманию. Как правило, это интуитивное поведение, в некоторых ситуациях оно может быть даже противоречащим логике. Среди основных причин иррационального решения в электоральном контексте можно выделить:

Избиратель/избирательница не уделяет достаточно времени серьезному обдумыванию электоральных предложений

Избиратель/избирательница в первую очередь принимает в расчет самую свежую и наиболее сильную с точки зрения эмоционального воздействия информацию

Избиратель/избирательница является конформистом/конформисткой и не оттачивает свое чувство критического мышления. Их решение слишком сильно опирается на прошлое

Рисунок 5. Иррациональное электоральное поведение

Говоря об электоральном поведении в демократическом обществе, с точки зрения партиципативной политической культуры, на первый план выходит рациональная составляющая, а не интуитивная/иррациональная. Иррациональное политическое поведение – это реальность, но в демократически консолидированном обществе это реальность меньшинства.

¹ Ibidem.

² Ibidem.

3. Гражданская активность и электоральное участие

Эффективное функционирование демократических государств зависит от комплекса тесно взаимосвязанных факторов: институтов или их представителей/представительниц, формальных и неформальных правил и граждан/гражданок. Из всего этого наиболее сложной для построения (с точки зрения ресурсов и времени) является политическая культура - та, что поддерживает участие граждан и гражданок в управлеченческой деятельности на местном или национальном уровне.

В демократическом обществе участие в политической жизни в целом и в избирательном процессе в частности должно быть активным, обусловленным интересом, проявляемым гражданином/гражданкой к политической деятельности. С другой стороны, абсентеизм, в смысле неучастия, также специфичен для демократического общества, но скорее как отклонение от общего правила гражданской активности. Политическое участие - это не только явка на голосование, но и вовлеченность в гражданский контроль над результатами голосования, мониторинг качества реализации государственных политик.

В целом в специализированной литературе принято считать, что под гражданско-политическим участием понимаются формы вовлечения граждан в мероприятия/действия, направленные на избрание политиков на должность, путем выражения (публичного или непубличного) своих предпочтений, желаний относительно определенного гражданско-политического содержания с целью оказания влияния на действия/решения политиков/политических институтов. Иными словами, под политическим участием понимается такая деятельность граждан и гражданок, которая направлена на то, чтобы в большей или меньшей степени непосредственно влиять на выбор представителей власти и/или их действия.

Исследователи и исследовательницы понимают на имплицитном, неконкретном уровне политическое участие как добровольный процесс, в ходе которого отдельные индивиды участвуют в деятельности, направленной на оказание влияния на политическую деятельность и решения/политических субъектов. Политическое участие - это средство, с помощью которого граждане доводят свои пожелания до сведения тех, кто им управляет, побуждая их принять их к сведению.

Участие имеет и самостоятельное значение, причем не только инструментальное, но и просветительское, которое Дж.С. Милль рассматривает как средство привития гражданских качеств: «среди наиболее замечательных преимуществ свободного правления следует отметить воспитание ума и чувств людей, включая представителей самых низких слоев, путем привлечения их к участию в делах, касающихся интересов страны»¹. Демократия рассматривается как процесс, в рамках которого политическое участие является необходимым условием повышения демократического качества политического режима.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Политическое участие представляет собой явление, включающее не только политическую активность, но и политические установки или их результат, в том числе и те, которые не проявляются в действии (неучастие, отказ, пассивность), учитывая, что эти формы проявления также имеют политическое воздействие и ценность².

С точки зрения электорального участия, применительно к типам политической культуры (парохиальная, зависимая и партисипативная), выделенным исследователями Г. Алмондом и С. Вербой, можно выделить следующие модели:



¹ G. Almond, S. Verba, *Cultura civică. Atitudini politice și democrație în cinci națiuni*. București: Du Style, 1996.

² Apud R. Rusu, *Cultura politică. Curs de lecții*. Chișinău: AAP, 2012. стр. 69. Disponibil: <https://iap.gov.md/repository/s/iap/item/83> (Accesat: 16.03.2023).

- **неучастие** (парохиальное поведение), характерное для традиционных обществ, где отсутствует осознание национальной политики и интерес к политической жизни, человек находится вне политики;
- **подчинение** - граждане и гражданки знают о существовании политической системы, влияние которой они ощущают, но остаются пассивными, являясь субъектами, подчиняющимися власти и не участвующими в политической жизни;
- **приверженность** - граждане и гражданки знают, оценивают и действуют политически, стремясь повлиять на функционирование политической системы, политические решения, события и процессы.

Оппозиция и политическая состязательность - это характерные для демократической жизни электоральные установки, проявляющиеся в форме критического поведения по отношению к государственным институтам, субъектам и принимаемым решениям. Политические поступки и действия могут принимать форму протестных движений, экстремистских движений, волнений, забастовок, действий парламентской оппозиции. Оппозиционное отношение может провоцировать политические кризисы, но оно играет и положительную роль в саморегулировании политической жизни и политических решений. Недовольство представляет собой яростный акт протesta, который в отдельных случаях может сопровождаться проявлениями гражданского насилия. В демократических обществах оппозиция является очень важным субъектом, осуществляющим контроль за деятельностью правящего большинства. Она должна действовать в правовых условиях, гарантированных Конституцией.

Электоральное участие противоположно абсентеизму. В случае абсентеизма граждане и гражданки не участвуют в политической жизни, не голосуют и т.д. Каждому типу общества знакомо явление абсентеизма, но если его уровень слишком высок, то это свидетельствует о кризисе легитимности власти, системы ценностей в обществе.

К причинам абсентеизма относятся: система ценностей отдельного человека, не позволяющая ему участвовать в политической жизни (например, представители и представительницы некоторых религиозных конфессий); осознание собственного бессилия перед лицом сложных общественных проблем; недоверие к государственным институтам; непонимание того, что политическая жизнь страны оказывает влияние на личную жизнь каждого гражданина/каждой гражданки, и т.д.

В контекстном плане абсентеизм может быть двух видов:

- **технический** - неучастие в выборах обусловлено объективными причинами (болезнь, физическая недееспособность, командировка и др.);
- **психологический** - электоральное поведение граждан и гражданок определяется установками и мнениями или отсутствием таковых.

Для общества хуже всего абсентеизм, вызванный неуверенностью в силах и возможностях гражданина/гражданки осуществлять управление обществом. В этом смысле формирование партисипативной гражданственности является приоритетной задачей.

Помните!

Демократическое общество означает приверженность, вовлеченность и активность. Активный гражданин/активная гражданка обладает набором субъективных средств и навыков, умений и способностей рационально их использовать для влияния на принятие решений, в том числе путем выбора.

В настоящее время в литературе встречаются различные определения понятия «активное гражданство» как с точки зрения отечественных, так и западных авторов. Понятие **«активное гражданство»** включает в себя целый ряд терминов: от гражданского воспитания, гражданского и политического участия до воспитания в духе демократии, воспитания в духе прав человека и т.д. В связи с этим развитие активного гражданства и гражданских компетенций является одним из новых приоритетов деятельности европейского сотрудничества в области образования и подготовки кадров, а также распространения фундаментальных демократических ценностей, межкультурных компетенций и активного гражданства.

По мнению некоторых авторов, гражданство - это и юридическо-политический статус, и определенная социальная роль. В качестве правового и политического статуса гражданство представляет собой совокупность прав и свобод, предоставляемых государством своим гражданам; это гражданский договор между государством

и человеком как субъектом права; это правовые нормы, определяющие принадлежность к политическому органу; это национальная принадлежность (гражданство удостоверяется паспортом); это лояльность гражданина государству, которое его защищает и предоставляет ему гражданские права; это баланс между правами и обязанностями; это доступ к общественной жизни и гражданскому участию.

Во втором своем проявлении гражданство представляет собой социальную роль по следующим причинам: оно является одной из идентичностей человека; оно связано с контекстом в том смысле, что может одновременно иметь различное содержание в зависимости от политического сообщества, к которому оно относится (региональное, национальное, европейское или мировое гражданство); оно предполагает наличие определенных навыков или гражданской культуры, позволяющих эффективно реализовывать статус гражданина/гражданки. Согласно одному из мнений, гражданственность предполагает способность человека сосуществовать с другими гражданами и гражданками в демократическом и плuriалистическом обществе, открытом для всего мира, а также способность совместно строить справедливое общество с равными правами для всех граждан и гражданок, как *де-юре, так и де-факто*¹.

Таким образом, сама гражданственность включает в себя формирование качеств, знаний, концепций и моделей поведения, благодаря которым возможно построение гражданского пространства и гражданского общества в целом в подлинно



СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Активное гражданство представляет собой способ политического и гражданского участия и вовлеченности, с помощью которых юноши и девушки могут вести переговоры и выступать за реализацию своих прав и решать проблемы, свойственные их возрасту.

демократической реальности, сочетающей в себе не только уважение к разнообразию, но и общие ценности².

Анализ данных исследования «Молодежь и активное гражданство в Молдове», разработанного в рамках проекта «REACH OUT - развитие активного гражданства среди молодежи на местном уровне»³, позволяет выявить ее мнение:

«...активное гражданство подразумевает заинтересованность гражданина в процессах, происходящих в обществе, в котором он живет, тот факт, что ты участвуешь в каком-либо процессе, будет оказывать на тебя влияние». (Молодой человек, 19 лет, Кишинев)

«... активный гражданин участвует в общественно-полезной деятельности, участвует в выборах и старается делать больше хороших дел». (Девушка, 16 лет, Кишинев)

«...активный гражданин включается в деятельность по принятию решений». (Девушка, 19 лет, г. Сорока)

Понятия «гражданская активность», «гражданская вовлеченность» и «гражданское участие» тесно связаны с понятием «гражданское общество». В более конкретном плане участие граждан и гражданок в гражданских акциях и мероприятиях можно рассматривать как важную характеристику функционального государства, поскольку гражданские действия позволяют им эффективно достигать общих целей. В основе любой человеческой активности лежат определенные ценности, в зависимости от которых люди действуют. Гражданская активность основана на гражданских ценностях. Своими действиями активисты и активистки пропагандируют ценности, которые их вдохновляют. Среди относящихся к теме гражданских ценностей отметим: свободу, солидарность, патриотизм, ответственность, уважение, справедливость, сотрудничество, порядочность и др.

¹ E. Balan, *Instruirea și educația civică – factori favorabili pentru edificarea societății civile*. В: Практические методы гражданского воспитания (переведенный заголовок). Комрат: Институт Демократии, 2013 г., стр. 178.

² I. Iacub, *Cetățenia activă – premisă și garanție indispensabilă a realizării drepturilor omului în societatea democratică contemporană*. В: E. Bălan (coord.), *Protecția drepturilor omului: mecanisme naționale și internaționale*, Chișinău, 2016, стр. 53-63.

³ «Молодежь и активное гражданство в Молдове». Доступно на: <https://www.centruleducational.md/ro/proiecte> (По состоянию на: 15.01.2023).

4. Электоральная инклюзивность

Гражданское участие также означает принятие разнообразия и равных возможностей для всех сторон, участвующих в укреплении демократического общества. Право участвовать в избирательных процессах - избирать или быть избранным - является одним из основных прав, и не имеет значения, имеется ли у человека инвалидность, другие особые физические или иные состояния. Это право закреплено в Конституции Республики Молдова и других национальных законодательных актах и/или международных договорах, к которым присоединилась Республика Молдова. Они предусматривают привлечение органов публичной власти всех уровней к процессу активизации электоральной инклюзивности людей с ограниченными возможностями.



СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Инклюзивность означает привлечение к избирательному процессу всех групп, которые в той или иной степени маргинализированы по тем или иным причинам - медицинским, социальным, религиозным, из-за отсутствия ресурсов и т.д. Задача инклюзивности заключается в повышении доступности и прозрачности избирательных процедур путем содействия всестороннему задействованию участников в организации и проведении выборов.



Привлечение к участию в выборах групп, подверженных риску недостаточной представленности, таких как национальные меньшинства, люди с ограниченными возможностями, женщины и заключенные, требует от избирательных органов активной деятельности. Такое отношение подразумевает организацию широких информационных кампаний, в частности, изменение избирательного законодательства, которое устранило бы условия, ограничивающие доступ. Очень важную роль в

регулировании условий доступа к избирательному процессу для различных категорий, подверженных риску недостаточной представленности, играют международные стандарты.

Вовлечение людей с ограниченными возможностями к участию в избирательном процессе. Инвалидность – это часть человеческого состояния, которую можно определить как «результат взаимодействия между человеком, страдающим определенным недугом, и препятствиями, связанными с социальной и поведенческой средой, с которыми он может столкнуться»¹. С точки зрения доступа к избирательным процедурам можно говорить в основном о людях с нарушениями опорно-двигательного аппарата и сенсорными нарушениями.

В Республике Молдова с юридической точки зрения не существует правил, ограничивающих доступ соответствующих социальных групп. В то же время с практической точки зрения существуют недостатки доступа. Значительная часть из них относится к общему контексту включения людей с инвалидностью в социальную среду, но это, конечно, не может служить оправданием для ограничения доступа с электоральной точки зрения. Так, согласно исследованию, опубликованному Альянсом Infonet в 2022

¹ Mecanism eficiente de inclusiune a persoanelor cu dizabilități în procesul electoral. Studiu. Chișinău: CEC, 2016, стр. 5. Доступно на: https://a.cec.md/storage/old_site_files/files/studii_analiza/Studiu%20accesibilitatea%20procesului%20electoral%20.pdf (По состоянию на: 17.03.2023).

году и включающему информацию об условиях инфраструктурной доступности 2017 избирательных участков (100% от числа открытых на территории Республики Молдова) - 18 (0,89%) можно считать доступными, 551 (27,31%) - частично доступными и 1.448 (71,8%) - недоступными¹. Избирательные органы предпринимают шаги по решению проблем. Например, для людей с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата рекомендуется открывать избирательные участки на первых этажах зданий. Также предусмотрены пандусы. А для людей с нарушениями зрения на участках хранятся увеличительные стекла и линейки².

Конституция Республики Молдова

Статья 4. Права и свободы человека

«(2) При наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.»

Статья 16. Равенство

«(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения.»

Вовлечениеэтническихменьшинств. В соответствии с принципами международного права избирательное законодательство должно гарантировать равенство лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, запрещая любую дискриминацию в их отношении. В частности, национальные меньшинства должны иметь право создавать политические партии для участия в выборах. В некоторых государствах предусмотрены специальные меры, принятые для обеспечения минимального представительства национальных меньшинств, например, бронирование мандатов или снижение избирательного порога.

В Республике Молдова законодательством не предусмотрены специальные меры, облегчающие доступ национальных меньшинств к избирательным процедурам. В то же время законодательство о партиях не препятствует созданию партий национальных меньшинств.

Равенство и паритет женщин и мужчин. В соответствии с международными стандартами, предусмотренными в Своде рекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад, государства вправе принимать правила, обеспечивающие сбалансированное представительство женщин и мужчин в избирательных органах и органах публичной власти, избираемых на основе всеобщего избирательного права или даже паритета.

В Республике Молдова действует законодательство (см. тему 2), обеспечивающее сбалансированное гендерное представительство в местных (Местные советы) и национальных (Парламент) представительных и совещательных/законодательных органах публичной власти. Помимо требования о минимальном 40-процентном гендерном представительстве в списках и правила позиционирования в списках кандидатов, Избирательный Кодекс также предусматривает преимущественные условия сбора подписей в поддержку независимых кандидаток на парламентских выборах. Таким образом, статья 27 О финансировании политических партий из государственного бюджета предусматривает стимулирующую меру в виде дополнительных ассигнований в размере 7,5% из государственного бюджета на каждую женщину, фактически избранную в ходе местных и парламентских выборов³.

¹ Acces egal pentru toți în secțiile de votare. Chișinău: Alianța Infonet, Asociația „Motivatie”, 2022. Доступно на: <https://www.undp.org/ro/moldova/publications/acces-egal-pentru-totii-sectiile-de-votare-2022> (По состоянию на: 17.03.2023).

² Accesibilitatea proceselor electorale pentru persoane cu necesități speciale. Доступно на: <https://e-learning.cicde.md/courses/details/46> (По состоянию на: 17.03.2023).

³ Закон о политических партиях № 294 от 21.12.2007, Часть 1 статьи 27. Доступно на: Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=141512&lang=ru# (По состоянию на: 17.03.2023)

Доступ находящихся за границей избирательниц и избирателей к избирательным процедурам. Проблемой, свойственной для некоторых стран в плане обеспечения электоральной инклюзивности, является доступ к голосованию для гражданок и граждан, находящихся за рубежом¹. Для Республики Молдова данная тема является актуальной, учитывая, что граждане и гражданки, обладающие избирательным правом, постоянно выезжают за пределы страны. Также наблюдается постоянный рост числа участников и участниц процесса голосования на избирательных участках за пределами страны. Например, во втором туре президентских выборов 2020 года приняло участие вдвое больше избирателей (всего 263.177), чем во втором туре выборов 2016 года (138.720).

В целях повышения степени доступности государство предусмотрело ряд правовых механизмов, характерных в основном для избирателей и избирательниц, находящихся за пределами страны: до 5 000 бюллетеней на каждом избирательном участке в день голосования (максимальное количество бюллетеней в стране составляет около 3 000); возможность проголосовать по просроченному паспорту; возможность голосовать в течение двух дней на определенных избирательных участках или округах (аналогичное условие действует и на территории страны).

В то же время альтернативные механизмы, такие как почтовое или интернет-голосование, не регулируются действующей законодательной базой.

По сути, молдавское законодательство обеспечивает правовые условия для обеспечения электоральной инклюзивности различных групп, подверженных риску недостаточной представленности. Однако неиспользованные возможности для расширения участия все еще существуют.



Фото ZDG. Досрочные парламентские выборы, 2021 год

¹ I. Boțan, C. Gurin, E. Prohnițchi, *Votarea peste hotare: practici internaționale și recomandări pentru Republica Moldova*. Studiu analitic. Chișinău: ADEPT, 2010. Доступно на: <http://www.e-democracy.md/files/votarea-peste-hotare-2010.pdf> (По состоянию на: 17.03.2023)

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Избирательный кодекс Республики Молдова № 325 от 8.12.2022 В: «Официальном мониторе Республики Молдова», № 426-427 от 23.12.2022 г. Доступно на: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=141457&lang=ru# (По состоянию на: 14.03.2023)

Научные источники

1. Almond G., Verba S., *Cultura civică. Atitudini politice și democrație în cinci națiuni*. București: Du Style, 1996.
2. Rusu R., *Cultura politică. Curs de lecții*. Chișinău: AAP, 2012. Доступно на: <https://iap.gov.md/repository/s/iap/item/83> (По состоянию на: 16.03.2023)
3. Handrabura L., *Educația electorală – atribut de bază al cetățeniei într-o cultură a democrației participative și reprezentative*. Studiu. Chișinău: UNDP, 2022. Доступно на: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-10/studiu-educatie-electoralala_Ro.pdf (По состоянию на: 13.03.2023)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Научные источники

1. Cimpoeș R., *Cultura politică și participare: între entuziasm și indiferență*. București, 2019
2. Colațchi A., *Cultura actorului politic: Note de curs*. Chișinău: CEP USM, 2022
3. Stercul N., *Rolul culturii politice, valorilor democratice și ideologiei în procesul modernizării politice a statului*. В: „*Moldoscopie*” (Probleme de analiză politică), 2019, nr. 4(87), p.101-107

Онлайн-источники

1. Boțan I., Gurin C., Prohnițchi E., *Votarea peste hotare: practici internaționale și recomandări pentru Republica Moldova*. Studiu analitic. Chișinău: ADEPT, 2010. Доступно на: <http://www.e-democracy.md/files/votarea-peste-hotare-2010.pdf> (По состоянию на: 20.03.2023)
2. Кодекс передовой практики в области избирательного права. Направляющие линии и пояснительный отчет. Утвержден Европейской комиссией «За демократию через право» в ходе 52-го пленарного заседания (Венеция, 18-19 октября 2002 г.). Доступно на: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus) (По состоянию на: 14.03.2023)
3. *Ghid practic pentru autoritățile publice locale privind incluziunea persoanelor cu dizabilități în procesul electoral*. Chișinău: UNDP, 2022, стр. 5. Доступно на: [https://a.cec.md/storage/ckfinder/files/Ghid%20practic%20pentru%20APL_RU\(redactat\).pdf](https://a.cec.md/storage/ckfinder/files/Ghid%20practic%20pentru%20APL_RU(redactat).pdf) (По состоянию на: 17.03.2023)
4. Iacub I., *Cetățenia activă – premisă și garanție indispensabilă a realizării drepturilor omului în societatea democratică contemporană*. В: *Protecția drepturilor omului: mecanisme naționale și internaționale*. Materialele mesei rotunde, 8 decembrie 2016. Chișinău, 2017, стр. 53-63. Доступно на: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/53-63.pdf (По состоянию на: 20.03.23)

СЕМИНАР (2 занятия)

Этап 1. Закрепление знаний

Форма деятельности: групповая работа

Учебная стратегия: просмотр медиа-продукта

Описание действия:

- Просмотрите учебно-методический фильм «День выборов» (<https://www.youtube.com/watch?v=8xwUEd2vXW4>, разработанный CICDE, резюмируя все подробности относительно процедуры голосования.)
- Запомните решения для исключительных случаев, функции и обязанности каждого участника/каждой участницы.



Этап 2. Анализ и обобщение

Форма деятельности: фронтальная

Учебная стратегия: обсуждение

Описание действия: Каждый студент и студентка представляет разработанный им/ею Индивидуальный план развития гражданской позиции.

- Далее обсудите значение политического участия молодежи, в том числе электорального, в процессе демократизации Республики Молдова.

Этап 3. Самоанализ/самооценка

Заполните Лист самооценки.

Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q

- Значимыми приобретениями для меня являются...
- Я утвердился в своем убеждении, что/относительно...
- Для меня остаются открытыми вопросы...
- В качестве гражданки/гражданина Республики Молдова, я буду....

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (4 ЗАНЯТИЙ)

- Составьте *Индивидуальный план развития гражданской позиции*. Его рамочная цель: быть активным гражданином/активной гражданкой в жизни.
- Продукт должен быть реальным, конкретным и применимым. В него вы можете занести обязательства, которые вы включили в **Лист самооценки** (В качестве гражданина/гражданки Республики Молдова, я буду...) после каждого семинара.
- Его структура может быть самой разнообразной. Например:

Индивидуальный план развития гражданской позиции:

Мария Тимуш

Девиз: Активное гражданство означает обладать властью, не будучи политиком!

Запланированные действия	Сроки	Показатели
Указывать на проблемы в средах, где я учусь, работаю, живу, и настойчиво добиваться решения, которое меня удовлетворит.		
Следить за проектами, которые реализуются в моем (университетском) обществе, и представлять в студенческий сенат свои предложения.		
Принимать участие в качестве волонтера в...		

Содержание

I. Демократия и принципы ее функционирования	3
1. Демократия и демократическое управление	5
1.1. Эволюция и формирование форм демократической организации	6
1.2. Формы демократической организации.....	9
2. Принципы демократии	12
3. Социально-политические права и свободы	15
3.1. Социально-политические права и свободы в Республике Молдова	17
4. Ценности и гарантии демократии	18
4.1. Свобода.....	18
4.2. Равенство	18
4.3. Справедливость	19
4.4. Толерантность.....	19
4.5. Разнообразие	20
4.6. Гарантии демократии	20
II. Современные избирательные системы	26
1. Семейства избирательных систем: мажоритарные, пропорциональные, смешанные	28
1.1. Мажоритарная система	29
1.2. Система пропорционального представительства.....	30
1.3. Смешанные избирательные системы	32
2. Элементы избирательных систем	34
3. Эволюция избирательной системы Республики Молдова	36
III. Выборы и их типология в Республике Молдова.....	41
1. Концепция и принципы выборов	43
2. Право выбирать и быть избранным	47
3. Парламентские выборы и полномочия Парламента Республики Молдова	48
4. Президентские выборы и полномочия Президента Республики Молдова	51
5. Региональные и местные выборы и полномочия органов власти.....	53
6. Референдум.....	56
IV. Органы управления избирательными процессами в Республике Молдова.....	61
1. Модели управления выборами.....	63
2. Организация избирательной системы Республики Молдова.....	66
2.1. Центральная избирательная комиссия (ЦИК)	66
2.2. Окружные избирательные советы	67
2.3. Участковые избирательные бюро (УИБ)	69
2.4. Центральный избирательный совет Гагаузии (ЦИСГ)	69
3. Сотрудничество избирательных органов с другими органами публичной власти и иными заинтересованными сторонами в выборах	70

V. Избирательный процесс	75
1. Избирательный цикл (пред-, избирательный, пост-)	77
1.1. Предизбирательный период	77
1.2. Избирательный период.....	78
1.3. Постизбирательный период	78
2. Избирательный период	80
3. Целостность избирательного процесса	83
VI. Средства массовой информации и выборы	88
1. Роль и функции средств массовой информации в выборах	90
1.1. Средства массовой информации – «сторожевой пес».....	91
1.2. СМИ - политическая платформа для выборов.....	91
1.3. СМИ - „общественный голос“.....	92
1.4. СМИ - «общественный воспитатель»	93
2. Правила для объективного освещения выборов средствами массовой информации	94
3. Формы политического манипулирования и борьбы с ними (демагогия, политиканство, дезинформация, фейки, призыв к ненависти, черный пиар и т.д.)	95
3.1. Инструменты и методы политического манипулирования.....	97
3.2. Дезинформация и ее формы.....	97
VII. Электоральная культура – часть политической культуры	104
1. Измерения электоральной культуры (когнитивное, аффективное, поведенческое)	106
2. Электоральное поведение и его виды	109
3. Гражданская активность и электоральное участие	111
4. Электоральная инклюзивность	114