

RAPORT FINAL

MISIUNEA DE OBSERVARE A ALEGERILOR PARLAMENTARE DIN 28 SEPTEMBRIE 2025

PUBLICAT LA 28 IANUARIE 2026



Chișinău, 2026

RAPORT FINAL

**Misiunea Promo-LEX de observare
a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025**

Publicat la 28 ianuarie 2026

Chișinău, 2026

Toate drepturile sunt protejate. Conținutul raportului poate fi utilizat și reprodus în scopuri nonprofit și fără acordul prealabil al Asociației Promo-LEX cu condiția indicării sursei de informație.



Raportul este elaborat în cadrul Misiunii de observare a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, desfășurată de Asociația Promo-LEX. Misiunea este susținută financiar de Suedia, Guvernul Regatului Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord, Uniunea Europeană, Ambasada Franței și Consiliul Europei.

Misiunea de observare este realizată sub egida Coaliției Civice pentru Alegeri Libere și Corecte.

Responsabilitatea pentru opiniile exprimate în cadrul acestui raport aparține Asociației Promo-LEX și nu reflectă neapărat poziția donatorilor. În cazul în care apar discrepanțe între textul în limba română și traducerea acestuia în altă limbă, va prevala varianta în limba română a raportului.

SE DISTRIBUIE GRATUIT

CUPRINS

SUMAR EXECUTIV	4
INTRODUCERE.....	8
Capitolul 1. CONTEXTUL SOCIAL-POLITIC.....	10
Capitolul 2. CADRUL LEGAL	12
Capitolul 3. ORGANELE ELECTORALE ȘI ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ.....	16
Capitolul 4. CONTESTAȚII ȘI LITIGII ELECTORALE.....	34
Capitolul 5. DESEMNAREA ȘI ÎNREGISTRAREA CONCURENȚILOR	41
Capitolul 6. LISTELE ELECTORALE ȘI REGISTRUL DE STAT AL ALEGĂTORILOR.....	47
Capitolul 7. PRESTAȚIA COMPETITORILOR ELECTORALI	50
Capitolul 8. FINANȚAREA CAMPANIEI ELECTORALE	61
Capitolul 9. DISCURSUL DE URĂ ȘI INSTIGARE LA DISCRIMINARE.....	76
Capitolul 10. ZIUA ALEGERILOR.....	81
Capitolul 11. PERIOADA POSTELECTORALĂ.....	91
RECOMANDĂRI.....	93
ABREVIERI	97
ANEXE	100

SUMAR EXECUTIV

Contextul social-politic. Republica Moldova este o republică parlamentară, în care Parlamentul acordă vot de încredere Guvernului, responsabil de exercitarea politicii interne și externe a statului. Perioada pre-electorală s-a caracterizat prin stabilitate parlamentară și guvernamentală, datorată unei guvernări monoculare. Relația dintre putere și opoziție a fost una în permanență tensionată.

Sistemul de partide este unul competitiv. În contextul eforturilor autorităților publice de a asigura o finanțare mai transparentă a partidelor, legislația privind partidele politice a fost înăsprită. Majoritatea partidelor a continuat să exploateze clivaje geopolitice și strategii de polarizare socială.

Statutul de țară candidată pentru aderarea la UE, coroborat cu implicarea Federației Ruse în procesul electoral din Moldova, a generat un climat socio-politic tensionat pentru scrutinul din 28 septembrie 2025. Imixtiunile Federației Ruse în procesele electorale naționale s-au materializat prin finanțarea ilegală a anumitor partide politice, precum și prin declarații publice ale oficialilor ostile guvernării și parcursului european al Republicii Moldova. Un rol important în implementarea acestor acțiuni l-a avut Ilan Șor, liderul unui partidul declarat neconstituțional.

Cadrul legal existent a asigurat buna organizare și desfășurare a scrutinelor electorale. Alegerile parlamentare din Republica Moldova s-au desfășurat, în premieră, în conformitate cu prevederile noului Cod electoral. Cu câteva luni înainte de alegeri au fost operate modificări legislative atât în Codul electoral, cât și în Legea privind partidele politice. Cele mai vizibile și de impact modificări ale cadrului legal au avut loc în contextul eforturilor autorităților de a curma fenomenul coruperii electorale. Aceste modificări au permis stabilirea unui cadru suficient pentru pedepsirea coruperii electorale, nu însă și eliminarea acesteia ca fenomen.

MO Promo-LEX a identificat mai multe deficiențe și lacune legislative care pot afecta buna desfășurare a procesului electoral. Ne referim, printre altele la: modificarea legislației electorale și a celei conexe în decurs de un an până la alegeri, modificarea Regulamentului privind statutul observatorilor și a procedurii de acreditare, suspendarea activității candidatului la funcția de deputat, limitarea activității partidului constituent al blocului electoral, interferența dintre funcția de Prim-ministru și activitățile electorale etc.

Organele electorale. CEC a gestionat, în general, eficient și transparent procesul de organizare a alegerilor parlamentare, însă cadrul normativ a continuat să fie modificat/ajustat inclusiv după începutul perioadei electorale. Organele electorale inferioare au fost constituite în termene legale, dar completarea lor a durat, ultimele examene de certificare a funcționarilor electorali desfășurându-se cu două zile înainte de ziua alegerilor.

Alegerile parlamentare din 2025 s-au remarcat printr-o creștere semnificativă a numărului de observatori acreditați – 3.423, determinată în principal de majorarea ponderii celor naționali (2.511). Simultan, CEC, în baza avizelor instituțiilor de securitate și a MAE, a refuzat acreditarea unor observatori internaționali. În cel puțin două cazuri activitatea observatorilor Promo-LEX a fost limitată, de un lider de partid și de către o instituție publică. De asemenea, la aceste alegeri au fost constatate activități de recrutare a „observatorilor” din rândul alegătorilor aflați peste hotare, de către entități fără drept de acreditare, care promiteau plăți neoficiale generoase.

Organele electorale inferioare (CECE II – 37 și BESV – 2.274) au fost constituite în termene legale. Programul de activitate a fost respectat de către organele electorale în majoritatea cazurilor. Accesibilitatea pentru persoanele cu nevoi speciale locomotorii rămâne a fi o problemă pentru sediile CECE și BESV. Componenta organelor electorale inferioare (86% femei în cadrul BESV și 72% femei în cadrul CECE), rămâne dezechilibrată din perspectiva de gen.

Pentru aceste alegeri au fost constituite, în termene legale, cele mai multe secții de votare peste hotare – 301. CEC a susținut integral propunerile înaintate de MAE. Estimările Promo-LEX s-au deosebit însă pe alocuri de decizia CEC pe motiv că propunerile MAE au reieșit în special din datele privind participarea la alegerile din 2024 și nu de la ultimele trei scrutine. Din motive de securitate, în statele implicate în conflicte (Rusia, Ucraina, Israel) s-au deschis câte două SV. Votul prin corespondență a fost implementat și la aceste alegeri în mod parțial. Considerăm că legislatorul în timp optim trebuie să decidă aplicarea „universală” a acestui mecanism de vot pentru alegătorii de peste hotare.

Republica Moldova în continuare a asigurat cetățenilor săi din localitățile din stânga Nistrului, aflate în afara controlului autorităților centrale, posibilitatea de exercitare a votului. Totuși, micșorarea numărului de secții, comparativ cu alegerile precedente și îndepărtarea unora de zona de securitate a limitat accesul alegătorilor. Deciziile CEC au fost motivate prin raționamente de securitate. În opinia Promo-LEX, organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din stânga Nistrului trebuie tratată într-un context mai larg al necesității de democratizare și reintegrare a regiunii necontrolate.

Contestațiile și litigiile electorale. Instanțele de judecată și organele electorale au asigurat parțial dreptul la un recurs efectiv, fiind transmise spre competență în adresa altor autorități un număr mare de contestații sau fiind încălcat termenul de soluționare a contestațiilor. La CEC au fost depuse cel puțin 98 de contestații și 67 de sesizări iar 44 acțiuni au fost înaintate în instanțele de judecată.

Printre deficiențele observate în procesul de examinare și soluționare a contestațiilor se regăsesc înregistrarea contestațiilor drept sesizări și soluționarea acestora în termene extinse, tratamentul diferențiat în cazul unor concurenți electorali ș.a.

Desemnarea și înregistrarea candidaților. În cursa electorală pentru funcția de deputat CEC a înregistrat listele de candidați înaintate de patru blocuri electorale, 15 partide politice și patru candidați independenți. Alegerile parlamentare din 28 septembrie au avut un caracter competitiv, partidele politice și candidații independenți au manifestat un interes mai sporit, comparativ cu ultimele două scrutine parlamentare.

Totodată, și rata refuzurilor de înregistrare a fost semnificativ mai mare: CEC a examinat 33 de dosare și a emis 10 refuzuri, în timp ce în 2021 a fost înregistrat un singur refuz din 24 de dosare. Un factor determinant l-a reprezentat modificarea condițiilor de depunere a dosarelor pentru candidații de pe listă, precum și introducerea unor noi cerințe de participare în alegeri pentru partidele politice.

Pentru funcția de deputat au fost înregistrați 1368 de candidați, dintre care 580 (42,4%) femei, și respectiv 788 (57,6%) bărbați, în mediu pentru un loc în legislativ concurând circa 13 candidați.

Listele electorale și Registrul de Stat al Alegătorilor (RSA). CEC asigură transparența datelor din RSA prin publicarea lunară a acestora. Numărul total de alegători din RSA pe parcursul ultimilor doi ani scade stabil, dar nesemnificativ, raportat la tendințele demografice negative. În paralel, rămâne stabilă tendința de creștere a numărului de alegători din localitățile din stânga Nistrului.

Cu privire la procesul de recepționare a listelor electorale de către BESV, în majoritatea absolută a cazurilor, acestea au ajuns în termene legale. Potrivit observatorilor, printre deficiențele listelor electorale cel mai des au fost menționate de membrii BESV arondarea eronată la secția de votare/localitate și prezența persoanelor decedate în liste.

Competitorii electorali. Și la aceste alegeri au fost observate multiple activități cu tentă electorală desfășurate înainte de începerea campaniei, care au afectat egalitatea șanselor. Campania electorală pentru alegerile parlamentare din 2025 a fost una dintre cele mai active observate de Promo-LEX, fiind vorba de

cel puțin 5.362 activități de campanie electorală raportate, cu peste 1.000 activități mai multe decât la scrutinul din 2024, și cu peste 500 mai multe decât la alegerile parlamentare anticipate din 2021. Concurenții au desfășurat activități atât prin prezența fizică cât și online. Întâlnirile cu alegătorii și distribuirea de materiale electorale poligrafice a fost metoda preferată de majoritatea concurenților, însă rolul promovării în mediul online este în continuă creștere. În funcție de subiecți, cele mai multe activități au fost observate în cazul PAS – 30%, BE Patriotic – 23%, BE Alternativa – 16% și PN – 12%.

Pe parcursul campaniei electorale, printre acțiunile calificate drept neregulamentare de către Promo-LEX s-au numărat utilizarea abuzivă a resurselor administrative, implicarea „părților terțe” în campanie, coruperea alegătorilor, angajarea cultelor religioase în campanie, PR negru și altele. Cantitativ, cel mai mare număr de activități neregulamentare s-au referit la utilizarea resurselor administrative – 260 de cazuri (similar cu alegerile din 2024). Cu referință la corupția electorală, la aceste alegeri atât CEC cât și organele de drept au contribuit activ la controlul și investigarea actelor de corupție. În fine, implicarea „părților terțe” în campanie rămâne o provocare nesoluționată legal pentru integritatea și corectitudinea procesului electoral. Mai mult, comportamentul inautentic coordonat, ca formă de implicare a părților terțe, a fost un fenomen care s-a evidențiat în acest scrutin prin influențare și manipulare a opiniei publicului, și a cărui finanțare nu era identificabilă.

Finanțarea campaniei electorale. În perioada electorală, CEC a asigurat supravegherea și controlul finanțării activității grupurilor de inițiativă și a concurenților electorali, aplicând mai multe sancțiuni, inclusiv de lipsire de alocații de la bugetul de stat (BE BUN, PPDA).

Sursele principale de finanțare, potrivit rapoartelor concurenților electorali, s-au constituit din venituri acumulate de la persoane fizice (donații) și mijloacele proprii de pe conturile partidelor politice. Cele mai multe venituri în alegerile parlamentare au fost declarate de PAS – 33%, urmat de BE Patriotic – 19%, BE Alternativa – 15%, PN – 10% și PAM cu 7%.

În rezultatul monitorizării civice, MO Promo-LEX a estimat cheltuieli neraportate pentru alegerile parlamentare în valoare de cel puțin 2.040.541 de lei, cele mai multe fiind în cazul MRM – 28% din totalul cheltuielilor estimate, urmat de BE Alternativa – 16%, CUB – 15% și, respectiv, PAS – 14% din cheltuieli.

Discursul de ură. În comparație cu perioada electorală pentru alegerile parlamentare din 2021, în perioada electorală din 2025, numărul cazurilor de discurs de ură a crescut de 1,7 ori. Un procent de 70% din numărul total de 521 de cazuri identificate în context electoral au fost publicate și răspândite prin Telegram, TikTok și Facebook.

În continuare, persoanele de sex masculin și cele cu vârsta cuprinsă între 35 și 50 de ani utilizează cel mai des discursul de ură. Pentru prima dată însă discursurile de ură au avut la bază, într-un număr mai mare decât în perioadele electorale precedente, și criteriile „activitatea profesională”, „opinie” și „sănătate”. Numărul plângerilor pentru utilizarea discursului de ură în perioadele electorale de către competitorii electorali a scăzut la zero. În schimb, se înregistrează o creștere a numărului de autosesizări ale poliției.

Ziua alegerilor. Secțiile de votare s-au deschis și s-au închis, în general, regulamentar, doar 27 de secții prelungindu-și activitatea. O situație particulară a fost înregistrată la două secții de votare destinate alegătorilor din regiunea transnistreană, unde buletinele de vot s-au epuizat înainte de ora închiderii. Numărarea voturilor a fost, preponderent, ordonată și calmă, dar de durată pentru unele secții de peste hotare. MO Promo-LEX semnalează repetat nerespectarea de către o parte din BESV a tuturor cerințelor față de procedura de numărare a voturilor.

Pe parcursul zilei alegerilor, observatorii au raportat 1019 incidente, cu 241 mai multe decât în turul întâi al alegerilor prezidențiale din 20 octombrie 2024 și cu 560 mai multe comparativ cu scrutinul parlamentar anticipat din 2021. Structura incidentelor, în principiu, este aceeași ca și la precedentele scrutine naționale. Cantitativ, cele mai frecvente rămân a fi incidentele cu privire la încălcarea secretului votului (fotografierea buletinelor de vot; afișarea buletinului cu votul exprimat) – 277 de cazuri și deficiențele în funcționarea SIAS „Alegeri” (124), întreruperi ale procesului de filmare (120).

Totuși, în ziua alegerilor a fost constatată și apariția unor tipuri noi de incidente cum ar fi accesul dificil al reprezentanților concurenților electorali în SV de peste hotare; deficiențele legate de votarea cu urna mobilă, filmarea procesului de vot de către reprezentanții concurenților electorali etc.

MO Promo-LEX își exprimă în mod special îngrijorarea cu referire la situațiile/zvonurile despre oferirea de recompense alegătorilor (5 cazuri) și a cazurilor de transportare organizată a alegătorilor (17 situații). De asemenea, atragem atenția asupra cazurilor de restricționare a procesului de observare liberă în secția de votare (16), refuzul eliberării procesului verbal de numărare a rezultatelor voturilor preponderent în secțiile de votare de peste hotare (10) precum și de situațiile izolate de intimidare a observatorilor.

Rezultatele numărării rapide a voturilor dar și a procedurii de totalizare în paralel a rezultatelor votului exercitat în cadrul alegerilor parlamentare au confirmat datele oficiale ale CEC.

Perioada postelectorală. După încheierea alegerilor parlamentare au fost formulate mai multe contestații în instanța de judecată, însă în urma examinării acestora nu au fost constatate încălcări în procesul electoral care să influențeze rezultatele alegerilor. În data de 16.10.2025 Curtea Constituțională a confirmat rezultatele alegerilor parlamentare și a validat mandatele deputaților aleși în Parlamentul Republicii Moldova. Concomitent, Înalta Curte a remis Parlamentului o adresă, în care a subliniat necesitatea ca legislativul să consolideze atribuțiile autorităților în privința platformelor de partajare video.



INTRODUCERE

Misiunea de observare a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 reprezintă un proiect realizat de Asociația Promo-LEX în cadrul Coaliției Civice pentru Alegeri Libere și Corecte. Asociația Promo-LEX este o asociație obștească, care are drept scop dezvoltarea democrației în Republica Moldova, inclusiv în regiunea transnistreană, prin promovarea și apărarea drepturilor omului, monitorizarea proceselor democratice și consolidarea societății civile.

Observarea procedurilor electorale s-a efectuat pe durata perioadei electorale de către echipa centrală dar și 42 observatori pe termen lung repartizați teritorial (OTL), inclusiv doi OTL responsabili de monitorizarea votării în străinătate.

În ziua alegerilor, MO Promo-LEX a delegat în total 932 de observatori în secțiile de votare. Mai exact, a fost asigurată prezența observatorilor pe termen scurt (OTS) statici în 409 secții de votare (SV), selectate pe baza unui eșantion stabilit de o companie sociologică. În plus, au fost delegați observatori statici în toate cele 12 SV constituite pentru exercitarea dreptului de vot al alegătorilor din regiunea transnistreană. Pentru observarea alegerilor în SV constituite peste hotare au fost delegați 129 de observatorii statici (din totalul de 301 SV). Procesul electoral din secțiile de votare necuprinse în eșantion sau în alte categorii menționate mai sus, inclusiv traseele de acces către SV și spațiul din imediata apropiere a acestora, au fost monitorizate de 191 de echipe mobile, compuse din 382 de observatori (câte doi observatori per echipă).

De asemenea, MO Promo-LEX a monitorizat și discursul instigator la ură și discriminare prin intermediul a opt monitori.

Toți observatorii implicați în procesul de monitorizare au fost instruiți în cadrul seminarelor organizate de către Misiunea Promo-LEX și au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX¹, obligându-se să acționeze operativ, cu bună-credință și în mod nonpartizan. Activitatea tuturor observatorilor a fost coordonată de echipa centrală a Misiunii. Constatările OTL au fost raportate în baza unor formulare tematice și sunt stocate pe platforma web www.data.promolex.md, sistem securizat cu acces limitat, gestionat de Promo-LEX. Prin intermediul vizitelor realizate în teritoriu, observatorii Promo-LEX au colectat și analizat informațiile rezultate din observații la fața locului, interviuri, întâlniri cu interlocutorii și au consultat documente oficiale. Activitatea competitorilor electorali a fost, de asemenea, monitorizată și în mediul online.

Monitorizarea finanțării campaniilor este o componentă importantă a activității MO Promo-LEX. Aceasta presupune observarea competitorilor electorali din perspectiva resurselor financiare colectate și utilizate pentru activitățile de campanie. Pe lângă competitorii electorali, MO Promo-LEX a estimat cheltuielile efectuate de competitorii electorali prin aplicarea prețurilor minime de piață și le-a comparat cu cele declarate la CEC de către competitori pentru a evalua transparența și corectitudinea finanțării campaniei electorale. Admitem că ar putea exista unele divergențe între costurile aplicate de Promo-LEX pentru estimări și cele efective ale competitorilor electorali, însă important este că prețurile respective vor fi aplicate uniform pentru toți competitorii.

¹ [Codul](#) de conduită al observatorilor electorali Promo-LEX

MO Promo-LEX nu este oponent politic al concurenților și participanților implicați în procesul electoral, nu este un organ de anchetă și nu își asumă obligația expresă de a proba constatările observate. Cu toate acestea, rapoartele observatorilor sunt însoțite, în măsura posibilităților, de probe fotografice și video, care pot fi puse la dispoziția organelor de drept și a Comisiei Electorale Centrale, pe baza solicitărilor corespunzătoare, și în niciun caz la dispoziția competitorilor. Totodată, încălcările, inclusiv cele presupuse, care se regăsesc în prezentul raport, trebuie tratate de autoritățile electorale drept sesizări și urmează a fi examinate conform competenței, prin prisma prevederilor art. 88, alin. (9) din Codul electoral. Misiunea Promo-LEX gestionează platforma web www.electorala.monitor.md, pe care orice persoană poate semna activități cu tentă electorală.

Asociația Promo-LEX organizează misiuni de observare a alegerilor din Republica Moldova începând cu anul 2009, prezenta MO fiind a 30-a la număr. Angajații și membrii Asociației dispun, de asemenea, de experiență internațională, participând la observarea alegerilor în cadrul Misiunilor Internaționale din Armenia, Cehia, Germania, Georgia, Estonia, Muntenegru, Norvegia, România, Serbia, Suedia, Turcia, Ucraina etc.

Standardele internaționale la care se face referire în acest raport sunt cele elaborate de ONU, OSCE, Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), Uniunea Europeană și Consiliul Europei. La finele raportului sunt formulate recomandări pentru autoritățile publice, organele electorale, concurenții electorali, alți actori interesați, cu scopul de a asigura buna organizare și perfecționarea procesului electoral.

Acest raport este elaborat cu suportul financiar al Suediei, Guvernul Regatului Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord, Uniunea Europeană, Ambasada Franței și Consiliul Europei.

Responsabilitatea pentru opiniile exprimate în cadrul acestui raport aparține Asociației Promo-LEX și nu reflectă neapărat poziția donatorilor. În cazul în care apar discrepanțe între textul în limba română și traducerea acestuia în altă limbă, va prevala varianta în limba română a raportului.



CAPITOLUL 1

CONTEXTUL SOCIAL-POLITIC

Cadrul instituțional al alegerilor parlamentare. Republica Moldova este o republică parlamentară, în care puterea legislativă este reprezentată de Parlament, compus din 101 deputați aleși pe un termen de patru ani, în baza sistemului electoral proporțional. Puterea executivă este exercitată de către Guvern în frunte cu un Prim-ministru, și de Președintele Republicii Moldova care deține atribuții limitate, preponderent în domeniul politicii externe și al apărării naționale. Guvernul este responsabil în fața Parlamentului.

Mandatul legislativului precedent (legislatura a XI-a) a expirat regulamentar, după patru ani (2021-2025). În conformitate cu prevederile cadrului legal, prin hotărârea sa din 17 aprilie 2025², Parlamentul a stabilit data alegerilor parlamentare pentru 28 septembrie 2025. Recentul scrutin parlamentar a fost al unsprezecelea de acest tip în Republica Moldova, cinci dintre acestea având caracter anticipat. În urma acestor alegeri, PAS a reușit să își mențină majoritatea parlamentară, devenind astfel al doilea partid din istoria politică a țării cu o astfel de performanță³.

Exploatarea clivajelor geopolitice și imixtiunea externă în alegerile din Republica Moldova. Progresul substanțial realizat de Republica Moldova în procesul de integrare europeană - de la obținerea statutului de candidat și până la finalizarea screening-ului în 2025, precum și sprijinul oferit de instituțiile UE în acest sens - a făcut ca temele legate de orientarea strategică a țării să devină tot mai prezente în dezbaterile politice, fiind intens valorificate de principalii actori electorali.

În acest context, scrutinul parlamentar s-a desfășurat într-un climat pronunțat polarizat geopolitic. Fenomenul, observat încă din perioada preelectorală, a continuat să influențeze semnificativ mediul politic și discursul campaniilor electorale. Subiectele de politică externă și orientare geopolitică au prevalat asupra temelor de politică internă, alimentând tensiuni, narrative antagonice și o competiție bazată mai degrabă pe confruntare decât pe dialog.

Concomitent, au fost constatate multiple riscuri asociate imixtiunii externe și finanțării ilegale a campaniei electorale, cu o implicare semnificativă atribuită Federației Ruse. Aceasta s-au manifestat printr-un spectru larg de instrumente de interferență - de la coruperea electorală, declarații ostile ale oficialilor guvernamentali, campanii de manipulare informațională și proteste finanțate, până la atacuri cibernetice și instrumentalizarea factorului religios. Activitatea politică a grupului coordonat de Ilan Șor, aflat în Federația Rusă, a amplificat tensiunile interne, având un rol semnificativ în materializarea riscurilor expuse mai sus. Totuși, în alegerile parlamentare din 2025 autoritățile au reacționat mai eficient la toate aceste riscuri, comparativ cu scrutinele din 2023 și 2024, însă societatea este în continuare vulnerabilă la influențele manipulatorii din mediul online.

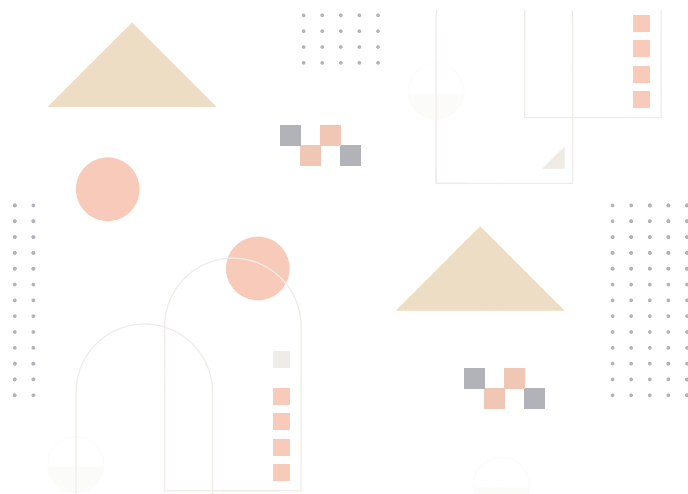
Mediu politic competitiv. Partidele politice din Republica Moldova au continuat să fie principalii actori electorali în cadrul unui sistem multipartidist competitiv. Totuși, în raport cu scrutinele precedente, în-

² [Hotărârea nr. 77 din 17.04.2025](#) a Parlamentului Republicii Moldova „Privind stabilirea datei pentru alegerea Parlamentului”

³ Primul partid care a reușit păstrarea majorității parlamentare pentru două mandate parlamentare consecutive a fost Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM) în perioada 2001-2009.

registrarea concurenților s-a desfășurat într-un cadru legislativ mai restrictiv, ca urmare a modificărilor aprobate înainte de alegeri în scopul sporirii transparenței activității partidelor și a finanțării politice. Aceste ajustări au determinat o scădere a numărului formațiunilor eligibile pentru participare – 33 comparativ cu 53 în 2021, deși numărul total al partidelor înregistrate a continuat să crească (66 în 2025, comparativ cu 54 în 2021). Totodată, s-a remarcat intensificarea procesului de coagulare a forțelor politice în blocuri electorale, fenomen ce poate fi interpretat drept un semn de consolidare a eșichierului politic și de creștere a competitivității electorale.

Contextual, victoria candidatei PAS Maia Sandu la alegerile prezidențiale și rezultatul favorabil opțiunii pro-europene la referendumul constituțional din 2024 au contribuit la consolidarea curentului pro-UE și la favorizarea poziției PAS, în calitate de partid de guvernământ, în ajunul alegerilor parlamentare din 2025. Relațiile dintre putere și opoziție, în contextul alegerilor parlamentare, au rămas marcate de confruntare, lipsind dialogul și cooperarea politică. Opoziția a acuzat, totodată, guvernarea de influență asupra unor instituții-cheie, precum CEC, CA, Curtea Constituțională și Poliția, învinuiri respinse de PAS. Aceste aspecte au contribuit la menținerea unui mediu politic competitiv, dar puternic fragmentat.



CAPITOLUL 2

CADRUL LEGAL

Cadrul legal ce guvernează desfășurarea proceselor electorale în Republica Moldova are la bază Constituția, Codul electoral, Legea privind partidele politice, alte legi conexe, precum și actele normative subordonate legii, adoptate de CEC. Alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 sunt primul scrutin de acest fel desfășurat în conformitate cu prevederile noului Cod electoral nr. 325, adoptat la 8 decembrie 2022 (în vigoare din 1 ianuarie 2023).

Înaintea scrutinului, au fost operate modificări legislative atât în Codul electoral, cât și în Legea privind partidele politice. Cele mai vizibile și de impact modificări ale cadrului legal au avut loc în contextul eforturilor autorităților de a curma fenomenul corupției electorale. Aceste modificări au contribuit la stabilirea unui cadru solid pentru pedepsirea corupției electorale, dar care încă nu garantează eliminarea completă a acestui fenomen.

Astfel, cadrul legal electoral a oferit o bază suficientă pentru desfășurarea unor alegeri democratice. Totodată, MO Promo-LEX consideră că acesta a fost în mare parte previzibil, atât la aplicarea de către organele electorale, cât și pentru concurenții electorali, cu anumite excepții despre care s-a relatat în rapoartele intermediare dar și în prezentul Raport.

2.1. Sinteza problemelor legale constatate în perioada electorală

MO Promo-LEX a identificat o serie de deficiențe și lacune legislative care pot afecta buna desfășurare a procesului electoral. Cele mai importante probleme de natură juridică constatate pe parcursul perioadei electorale, și care au fost detaliate în rapoartele intermediare, sunt:

- **Modificarea legislației electorale și a celei conexe în decurs de un an până la alegeri, inclusiv după stabilirea datei alegerilor** a afectat principiul stabilității raporturilor electorale. Aceste modificări, deși nu au încălcat art. 11 alin. (1) al Codului electoral⁴, au adus atingere unora dintre regulile fundamentale ale dreptului electoral⁵, și anume cele legate de înregistrarea concurenților electorali. Schimbările legislației (Codul electoral s-a modificat de cinci ori în 2025) afectează securitatea juridică și încrederea cetățenilor în procesul electoral, principii stabilite de Codul bunelor practici în materie electorală al Comisiei de la Veneția.

⁴ Potrivit art. 11 alin. (1) Cod electoral, sistemul electoral și modalitatea de constituire a circumscripțiilor electorale sau a organelor electorale nu pot fi modificate decât cu cel puțin un an înainte de scrutinul național.

⁵ Conform [Declarației interpretative](#) revizuită la Codul de bune practici în materie electorală privind stabilitatea dreptului electoral, adoptată de Comisia de la Veneția în cadrul celei de-a 139 Reuniune Plenară (21-22 iunie 2024), sunt considerate reguli fundamentale: regulile care determină dreptul de a alege și a fi ales, inclusiv înregistrarea alegătorilor și a candidaților; trasea delimitărilor circumscripțiilor electorale și regulile referitoare la distribuirea locurilor între circumscripții, sistemul electoral propriu-zis; elemente esențiale ale procesului de votare; regulile referitoare la componența, independența și imparțialitatea comisiilor electorale sau a unui alt organism care organizează scrutinul sau poate decide asupra drepturilor electorale; regulile care garantează eficacitatea soluționării litigiilor electorale; accesul concurenților electorali la mass-media publică.

Având în vedere modificările frecvente a legislației înainte de scrutinele electorale naționale, inclusiv după stabilirea datei alegerilor, MO Promo-LEX recomandă ajustarea art. 11 alin. (1) al Codului electoral la prevederile Declarației interpretative revizuite la Codul de bune practice în materie electorală privind stabilitatea dreptului electoral a Comisiei de la Veneția, în special în privința regulilor care determină dreptul de a alege și a fi ales, și care garantează eficacitatea soluționării litigiilor electorale.

- **Modificarea Regulamentului privind statutul observatorilor și procedura de acreditare.** CEC a modificat la 30.07.2025 Regulamentul privind statutul observatorilor, deși la acel moment erau deja acreditați observatori din partea mai multor misiuni de observare. Modificările au introdus cerințe neclare pentru acreditare (capacități tehnice/financiare, experiență), riscând interpretări arbitrare și disproporționate. Aceste schimbări contravin principiilor legalității/proporționalității⁶.
- **Alte modificări ale cadrului normativ efectuate de CEC** au vizat Instrucțiunea cu privire la procedura de vot cu urna mobilă și Regulamentul cu privire la întocmirea, administrarea, difuzarea și actualizarea listelor electorale. Deși MO Promo-LEX a remarcat scopul pozitiv urmărit de aceste modificări, adoptarea tardivă a afectat previzibilitatea procesului electoral. În context, MO Promo-LEX a remarcat și unele riscuri precum excluderea potențială a persoanelor cu dizabilități din procesul electoral⁷.
- **Suspendarea activității de către un candidat la funcția de deputat.** MO Promo-LEX a constatat o suspendare doar formală din funcția de primar a candidatului Ion Ceban (BE Alternativa), acesta continuând activități specifice mandatului, inclusiv deplasări și întrevederi prezentate public în timpul campaniei electorale. CEC a stabilit nesuspendarea de facto din funcție și i-a aplicat un avertisment. Practica suspendării formale, urmată de exercitarea indirectă sau mascată a atribuțiilor, reprezintă un risc de utilizare ilicită a resurselor administrative și subliniază necesitatea unor mecanisme mai eficiente pentru prevenirea eludării obligației prevăzute la art. 16 alin. (3) din Codul electoral⁸. În acest context, ar fi necesar ca autoritățile să monitorizeze și să sancționeze astfel de cazuri.
- **Limitarea activității partidului constituant al blocului electoral.** Instanțele de judecată au limitat activitatea PRIM (aplicând măsură asiguratorie) urmare a suspiciunilor de finanțare ilicită. După finalizarea scrutinului, activitatea partidului a continuat să fie suspendată pentru cel puțin trei luni, chiar dacă termenul total de examinare a unor astfel de litigii, potrivit art. 21 alin. (3) din Legea privind partidele politice, este de doar două luni.

2.2. Alte incertitudini legale identificate în contextul finalizării procedurilor electorale

2.2.1. Deciziile CIS și limitele utilizării resurselor administrative de către Prim-ministru în perioada electorală

La 5 septembrie 2025, Consiliul Interinstituțional de Supervizare (CIS) a adoptat o decizie⁹ de aliniere la măsurile internaționale impuse de Canada¹⁰, care a inclus mai multe persoane și entități, printre care și Irina Vlah, candidată la funcția de deputat și lider politic. Decizia a fost semnată de președintele CIS, Dorin Recean, iar ulterior Consiliul a dispus, printr-o decizie suplimentară¹¹, blocarea fondurilor și a resurselor economice ale acesteia.

⁶ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag.11.

⁷ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag.12.

⁸ [Raport nr. 3](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag.8.

⁹ Decizia CIS [nr. 31 din 05.09.2025](#) privind alinierea la unele măsuri restrictive internaționale ale Canadei instituite împotriva activităților maligne de interferență ale Rusiei în Republica Moldova înaintea următoarelor alegeri parlamentare.

¹⁰ Decizia autorităților canadiene nr. SOR/2023-109 din [30.05.2023](#) privind reglementările economice speciale (Moldova), modificată prin [decizia din 26.08.2025](#).

¹¹ Decizia CIS [nr. 32 din 05.09.2025](#) privind punerea în aplicare a măsurilor restrictive internaționale ale Canadei instituite împotriva activităților maligne de interferență ale Rusiei în Republica Moldova înaintea următoarelor alegeri parlamentare.

La 6 septembrie 2025, Dorin Recean a susținut o conferință de presă¹² în care a anunțat public aplicarea măsurilor respective, afirmând: „Nu vom tolera ca securitatea națională să fie călcată în picioare și transformată în jucăria unor portavoce ale Kremlinului”. La acel moment, atât Dorin Recean, cât și Irina Vlah aveau statut de candidați la funcția de deputat, desemnați de PAS și, respectiv, BE „Patriotic”.

În legătură cu aceste fapte, BE „Patriotic” a depus o contestație la CEC¹³, care a fost respinsă ca neîntemeiată¹⁴, motivându-se că declarațiile publice ale Prim-ministrului nu conțin apeluri directe la vot și nu se încadrează în noțiunea de agitație electorală negativă. Totodată, CEC a precizat că, pentru a aprecia dacă declarațiile Prim-ministrului constituie sau nu utilizare ilicită a resurselor administrative, acestea trebuie analizate exclusiv prin prisma acțiunii de agitație electorală, în cazul de față negativă, realizată în postura de persoană cu funcție de demnitate publică și reprezentant al Guvernului.

MO Promo-LEX nu împărtășește acest punct de vedere, întrucât utilizarea resurselor administrative nu merge neapărat în tandem cu agitația electorală. Spre exemplu, presiunea exercitată asupra funcționarilor publici pentru a susține un anumit candidat, inclusiv prin amenințări de concediere sau numiri strategice în instituții publice, poate genera avantaje electorale inegale fără a implica discursuri de campanie.

Conform bunelor practici internaționale¹⁵, resursele administrative includ nu doar mijloacele materiale sau financiare, ci și resursele imateriale asociate funcției publice, precum prestigiul, autoritatea și vizibilitatea publică, care pot fi transformate în susținere politică.

Din această perspectivă, utilizarea poziției și a prezenței publice a Prim-ministrului pentru a anunța și comenta o decizie a CIS ce viza direct un contracandidat electoral, în plină campanie, a generat o susținere politică indirectă și a afectat principiul egalității de șanse. Deși funcția de Prim-ministru este exceptată de la obligația suspendării activității în perioada electorală (art. 16 alin. (3) din Codul electoral), statutul dublu de demnitar și candidat impunea un standard sporit de neutralitate. Aceste acțiuni au afectat principiul egalității de șanse prevăzut de art. 72 alin. (1) din Codul electoral și detaliat la pct. 2.3 din Codul bunelor practici în materie electorală¹⁶.

În acest context, *Misiunea recomandă Parlamentului să revizuiască și să clarifice în Codul Electoral definiția resurselor administrative, în conformitate cu standardele Comisiei de la Veneția, pentru a preveni interpretările restrictive și aplicarea inegală a principiului egalității de șanse în alegeri.*

2.2.2. Aplicarea sancțiunii de anulare a înregistrării după ziua alegerilor și delimitarea competențelor CEC

La data de 03.10.2025, CEC a adoptat o hotărâre¹⁷ prin care a constatat mai multe încălcări atribuite PPDA, inclusiv cea prevăzută de art. 102 alin. (5) lit. c) din Codul electoral - utilizarea mijloacelor financiare din străinătate. În corpul hotărârii, CEC a reținut că aceste încălcări ar fi putut atrage aplicarea celei mai severe sancțiuni prevăzute de Codul electoral - anularea înregistrării concurentului electoral, însă a menționat că inițierea și aplicarea acesteia nu mai era posibilă la acea etapă, întrucât ziua alegerilor se consumase.

CEC nu a aplicat sancțiunea anulării înregistrării, limitându-se la constatarea faptelor și indicând că „validarea mandatelor și confirmarea rezultatelor de către Curtea Constituțională nu pot fi realizate decât după

¹² [Conferință](#) de presă din 06.09.2025.

¹³ [Contestația](#) BE „Patriotic” din 08.09.2025, depusă la CEC.

¹⁴ Hotărâre CEC [nr. 4081 din 23.09.2025](#) cu privire la executarea hotărârii Curții de Apel Centru din 16 septembrie 2025 (dosar nr. 3-104/25).

¹⁵ [Report](#) of the Venice Commission on the misuse of administrative resources during electoral processes, Strasbourg, 16 December 2013.

¹⁶ Potrivit art. 72 alin. (1) din Codul electoral, concurenții electorali participă pe bază de egalitate la campania electorală [...]. Egalitatea șanselor este detaliată și la punctul 2.3 din Codul bunelor practici în materie electorală, care stabilește că aceasta trebuie garantată tuturor partidelor și candidaților, stimulând astfel Statul să adopte o atitudine imparțială față de ei și să aplice aceeași legislație în mod echitabil pentru toți.

¹⁷ Hotărâre CEC [nr. 4140 din 03.10.2025](#) cu privire la contestația nr. CEC-10AP/91 din 28 septembrie 2025 a Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” și sesizările Inspectoratului național de investigații nr. CEC-7/23735 din 28 septembrie 2025 și nr. CEC-7/23824 din 1 octombrie 2025.

elucidarea completă a tuturor circumstanțelor semnalate”, inclusiv a celor ce vizează posibila anulare a înregistrării PPDA.

MO Promo-LEX constată că această formulare ridică o problemă de practică administrativă și de claritate instituțională. Deși CEC recunoaște explicit că sancțiunea anulării înregistrării nu mai poate fi aplicată din considerente temporale, aceasta este menținută în hotărâre ca un reper implicit pentru etapa constituțională de validare a rezultatelor, fără a exista un temei legal care să permită transferarea sau condiționarea competenței Curții Constituționale în acest sens.

Amintim că, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr. 34/2016¹⁸, în temeiul normelor constituționale și legale, Curtea examinează dacă scrutinul s-a desfășurat în conformitate cu prevederile constituționale și cu principiile universale pentru alegeri democratice și evaluează dacă încălcările constatate au influențat rezultatul final al acestuia. Totodată, Curtea a reamintit că orice hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă în privința legalității actelor emise de autorități beneficiază de puterea lucrului judecat (res judicata), iar Curtea nu se poate pronunța asupra temeiniciei probelor administrate în proceduri care au avut ca obiect examinarea legalității actelor organelor electorale. A proceda altfel ar însemna substituirea de către Curtea Constituțională a autorităților statului, a căror competență este stabilită prin lege.

În aceeași logică, MO Promo-LEX subliniază că Înalta Curte nu poate substitui CEC în aplicarea sancțiunilor electorale și nici nu poate fi plasată, prin formulări administrative, în poziția de a analiza sancțiuni pe care autoritatea electorală însăși recunoaște că nu le mai poate aplica.

Mai mult, prin includerea acestei condiționări în corpul hotărârii, CEC a creat un act cu natură juridică ambiguă: pe de o parte, un act administrativ de constatare a încălcărilor și aplicare a sancțiunilor financiare prevăzute de lege, iar pe de altă parte, un document care conține sugestii indirecte adresate Curții Constituționale cu privire la validarea rezultatelor. Această suprapunere de roluri riscă să genereze confuzie instituțională, în condițiile în care CEC nu este organ de control constituțional, iar Curtea Constituțională nu este organ de executare a sancțiunilor administrative neaplicate.

Pe de altă parte, temeiul în baza căruia CEC a constatat că PPDA ar fi utilizat mijloace financiare din străinătate nu este suficient individualizat în hotărâre. Autoritatea electorală nu indică proveniența, mărimea sau trasabilitatea acestor mijloace financiare, nici persoanele sau entitățile implicate, elemente indispensabile pentru fundamentarea unor constatări de o asemenea gravitate.

Potrivit Codului administrativ, activitatea administrativă se realizează numai de autoritatea publică competentă și în limitele competenței legale. Același Cod stabilește că, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt și trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii¹⁹ și decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele²⁰. Analiza acestor norme în ansamblu arată că CEC urmează să-și întemeieze hotărârile pe probe, deoarece aceasta funcționează în regim de putere publică²¹.

Totodată, MO Promo-LEX atrage atenția asupra importanței respectării principiului securității raporturilor juridice în materie electorală. Odată ce alegerile au avut loc și rezultatele au fost centralizate, mandatele obținute beneficiază de protecție constituțională, iar orice punere sub semnul întrebării a efectelor votului trebuie să se bazeze pe temeiuri legale clare și pe încălcări de o gravitate deosebită, demonstrate în mod riguros.

În acest context, MO Promo-LEX consideră necesar ca CEC, în actele sale, să delimiteze mai clar constatarea încălcărilor și aplicarea sancțiunilor ce intră în competența sa de procedurile constituționale ulterioare, evitând formulări care pot fi interpretate ca o condiționare implicită a validării rezultatelor de sancțiuni electorale inaplicabile la momentul respectiv.

¹⁸ [Hotărârea](#) Curții Constituționale nr. 34/2016 privind confirmarea rezultatelor alegerilor și validarea mandatului de Președinte al Republicii Moldova

¹⁹ Art. 85 alin. (3) din Codul administrativ.

²⁰ Art. 92 alin. (1) din Codul administrativ.

²¹ Art. 7 din Codul administrativ.

CAPITOLUL 3

ORGANELE ELECTORALE ȘI ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ

3.1. Activitatea Comisiei Electorale Centrale

Constatări generale. Comisia Electorală Centrală (CEC), în calitate de autoritate responsabilă de organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, a asigurat coordonarea activității a 37 consilii electorale de circumscripție de nivelul II (CECE) și a 2.274 birouri electorale ale secțiilor de votare (BESV). Autoritatea a funcționat în componență deplină, iar existența unor funcții vacante în cadrul aparatului său administrativ nu a generat disfuncționalități semnificative și nu a afectat vizibil capacitatea operațională a CEC în gestionarea procesului electoral.

Comisia a gestionat, în general, eficient și transparent procesul de organizare a alegerilor parlamentare. În cadrul celor 54 de ședințe (14 iulie – 5 octombrie 2025), publice și accesibile pe platformele online, autoritatea a adoptat 404 de hotărâri în vederea organizării și desfășurării scrutinului. Pe anumite subiecte mai sensibile în ședințele CEC s-a votat, de regulă, printr-un raport de 3 la 6 voturi. Unii membri ai CEC au invocat presiuni asupra lor pe parcursul exercitării atribuțiilor²².

Informațiile aferente scrutinului au fost publicate pe pagina web a instituției, la rubrica „Alegeri parlamentare din 28.09.2025”. CEC a organizat atât în perioada pre-electorală cât și cea electorală campanii de informare și mobilizare a alegătorilor.

Cadrul normativ nu a fost modificat/ajustat în totalitate până la începutul perioadei electorale²³. În același context, se constată că și în anul 2025 majoritatea proiectelor supuse consultărilor publice au fost lipsite de publicarea sintezelor recomandărilor primite, ceea ce limitează transparența și caracterul participativ al procesului decizional.

Găzduirea Sistemului Informațional Automatizat de Stat „Alegeri” (SIASA) pe platforma Serviciului Tehnologie Informației și Securitate Cibernetică (STISC), a determinat critici din partea unor partide de opoziție, însă potrivit CEC acțiunea a fost justificată de necesitatea securizării suplimentare a sistemului²⁴. În contextul argumentelor CEC, pentru ziua alegerilor parlamentare STISC a raportat despre faptul că „printre incidente s-au numărat atacuri de blocare distribuită, inclusiv unul orchestrat simultan din mai multe țări, cu peste 16 milioane de sesiuni generate”²⁵.

Activitatea CEC a fost sprijinită în mod semnificativ prin comunicarea și colaborarea eficientă cu alte autorități publice responsabile de organizarea alegerilor, inclusiv Inspectoratul General al Poliției, Consiliul Audiovizualului, Agenția Servicii Publice, Ministerul Afacerilor Externe, Serviciul Fiscal de Stat etc. Observatorii au constatat că această coordonare interinstituțională a fost facilitată, printre altele, de grupurile

²² [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 15.

²³ [Raport nr. 1](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 18-19.

²⁴ [Comunicat de presă CEC](#), Precizările CEC referitoare la Sistemul Informațional Automatizat de Stat „Alegeri” (SIAS „Alegeri”).

²⁵ [Comunicat de presă](#), 28.09.2025. Serviciul Tehnologie Informației și Securitate Cibernetică.

de lucru interinstituționale create în acest scop, contribuind astfel la buna implementare a procedurilor și respectarea calendarului electoral²⁶.

Acreditare observatori, înregistrare reprezentanți și confirmare persoane de încredere. Pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 au fost acreditați, în total, 3.423 de observatori. Dintre aceștia, CEC a acreditat 2.496 de observatori naționali și 912 observatori internaționali (inclusiv experți), iar de către CECE de nivelul II au fost emise acreditări pentru 15 observatori naționali. Asociația Promo-LEX a acreditat 1.245 de observatori, circa jumătate din totalul observatorilor naționali.

Amintim că, în perioada electorală, în plin proces de acreditare, CEC a modificat cadrul său normativ cu privire la acreditarea și activitatea observatorilor. MO Promo-LEX a criticat birocratizarea procesului de acreditare și extinderea temeiurilor de sancționare a observatorilor, însă recomandările Promo-LEX, în majoritatea lor, au fost ignorate²⁷.

Recomandăm CEC să renunțe la practicile de modificare a cadrului normativ ce reglementează proceduri electorale aflate deja în desfășurare, mai ales în cazul în care acestea prevăd birocratizarea procesului și înăsprirea sancțiunilor.

Chiar și în aceste condiții, comparativ cu alegerile din 2024, când au fost acreditați 2.442 de observatori²⁸, dar și cu alte scrutine anterioare, observăm că alegerile parlamentare din 2025 s-au remarcat printr-o creștere semnificativă a numărului de observatori. Considerăm că numărul sporit de observatori, în condițiile activității regulamentare a acestora, contribuie la consolidarea transparenței procesului electoral.

Simultan, CEC, în baza avizelor instituțiilor de securitate și a MAE, nu a acordat acreditare pentru 16 observatori internaționali pe termen scurt propuși de Misiunea OSCE/ODIHR și a refuzat expedierea invitațiilor pentru 24 de organizații și instituții străine (din totalul de 30 de solicitări). Comisia a invocat așa motive de refuz ca²⁹: documentație incompletă sau depusă tardiv, lipsa experienței, lipsa informațiilor privind sursele de finanțare, participarea anterioară la observarea alegerilor pe teritorii nerecunoscute³⁰, etc. În același context, menționăm și cazurile calificate de CEC drept „atipice pentru procesul de monitorizare a alegerilor”³¹ – recepționarea unui număr considerabil de cereri depuse individual de către persoane din străinătate, contrar prevederilor legale care stabilesc că observatorii internaționali nu pot fi acreditați individual.

De asemenea, MO Promo-LEX a constatat activități inedite de recrutare în calitate de observatori a cetățenilor Republicii Moldova aflați în afara țării de către diferite entități fără drept de acreditare, prin anunțuri sponsorizate pe rețelele sociale, care promiteau plăți neoficiale generoase³². Misiunea a solicitat intervenția autorităților pentru investigarea acestor cazuri și prevenirea accesului persoanelor neautorizate în secțiile de votare, reamintind că doar observatorii acreditați de organizații calificate pot participa legal la procesul electoral.

În acest sens, recomandăm, atât organelor electorale cât și celor de drept, investigarea și monitorizarea continuă a fenomenului de „fake observers”, și după caz, instituirea unui mecanism de identificare a acestei categorii de preținși observatori.

²⁶ Ca de exemplu: [Comunicat de presă](#). Ședință de lucru interinstituțională pe tema difuzării publicității politice și electorale.

²⁷ [Raport nr. 2](#). MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 11.

²⁸ [Raport Final](#). MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pag. 19.

²⁹ Raport cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 112-113, aprobat prin [Hotărârea CEC](#) nr. 4153 din 5 octombrie 2025.

³⁰ Potrivit CEC majoritatea entităților cărora le-a fost refuzată invitarea fie aveau legături strânse cu Federația Rusă, susținând narativele propagandiste ale acestui stat, fie aveau relații cu entități politice de orientare radicală din țara lor de origine; au participat anterior la observarea așa-ziselor alegeri din zone separatiste din Ucraina, Georgia contribuind astfel la legitimarea acestor scrutine nerecunoscute la nivel internațional sau au interacționat cu așa-zisele autorități din Transnistria.

³¹ Raport cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, p. 112, aprobat prin [Hotărârea CEC](#) nr. 4153 din 5 octombrie 2025.

³² [Raport nr. 3](#). MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 11.

MO Promo-LEX mai atrage atenția la cel puțin două situații de obstrucționare a activității Misiunii sale de observare³³. Primul caz vizează intimidarea unui observator în timpul exercitării atribuțiilor sale de către liderul partidului „Șansa”³⁴. Al doilea caz se referă la refuzul Agenției Servicii Publice de a acorda acces la informația cu caracter electoral, condiționându-se cu necesitatea achitării unei taxe stabilite de instituție. Deși aceste situații reprezintă cazuri izolate, care nu au afectat funcționarea generală a Misiunii de Observare, ele afectează totuși calitatea și eficiența procesului de observare a alegerilor.

În contextul alegerilor parlamentare CEC a asigurat înregistrarea reprezentanților concurenților electorali, pentru aceste alegeri fiind înregistrați peste 8.500 de reprezentanți. Urmare a modificărilor cadrului normativ, reprezentanții concurenților în BESV sunt confirmați deja, în mod centralizat, de către CECE³⁵. În același timp, în special în secțiile de votare din străinătate, au fost constatate unele situații de neînțelegere în procesul de legitimare a reprezentanților³⁶, soluționate inclusiv prin implicarea autorităților electorale ierarhic superioare.

Spre deosebire de instituția reprezentanților, cea a persoanelor de încredere și la aceste alegeri a rămas „nesolicitată” de către majoritatea absolută a concurenților. În continuare, PN este concurentul care face uz de acest mecanism, fiind vorba de 72 de persoane confirmate, de rând cu alte două persoane din partea MRM. În opinia Promo-LEX, concurenții electorali par să nu dețină o înțelegere clară a utilității persoanelor de încredere în campania electorală. Concurenții percep adeseori confirmarea persoanelor de încredere drept o procedură birocratică inutilă, care implică inclusiv obligații de raportare financiară. Iar experiența campaniilor precedente demonstrează că acestea pot fi organizate și de persoane care nu neapărat trebuie să dețină un statut anume.

Recomandăm CEC și concurenților electorali să organizeze discuții privind relevanța și necesitatea instituției persoanelor de încredere în campania electorală, în vederea îmbunătățirii legislației electorale.

La alegerile parlamentare din 2025 a crescut și interesul din partea jurnaliștilor pentru reflectarea campaniei. Potrivit CEC, pentru reflectarea campaniei au fost confirmate circa 114 persoane, practic dublu față de prezidențialele din 2024.

Autorizarea efectuării sondajelor de opinie. Interesul companiilor sociologice privind preferințele politice ale alegătorilor a rămas constant, fiind vorba de 16 sondaje de opinie organizate de către 10 companii sociologice. Totodată, CEC a respins o solicitare privind autorizarea efectuării exit-poll în ziua alegerilor pe motiv de dubii ce țin de finanțarea respectivului exercițiu.

În același timp, MO Promo-LEX a atras atenția asupra tendinței de creștere a promovării pe online a unor platforme de colectare a opiniei publice, de tip sondaj, neautorizate de către CEC³⁷. În mare parte întrebările erau formulate tendențios, îndreptate împotriva PAS și a guvernării. Chiar dacă astfel de exemple au fost observate și anterior, amploarea fenomenului în campania curentă a fost deosebită (Anexa nr. 1). Subliniem că diseminarea în spațiul online a rezultatelor sondajelor neautorizate poate afecta corectitudinea procesului electoral și influența opinia publică.

Recomandăm CEC, în colaborare cu alte instituții relevante, să monitorizeze spațiul public și online pentru a identifica și bloca realizarea/publicarea sondajelor desfășurate cu încălcarea cadrului normativ, precum și să asigure sancționarea celor responsabili în conformitate cu prevederile Codului contravențional.

³³ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 25-26.

³⁴ [Declarație publică](#) privind intimidarea unui observator Promo-LEX.

³⁵ [Hotărâre CEC](#) nr. 3636 din 10.07.2025 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la statutul și activitatea reprezentanților concurenților electorali/participanților la referendum. Modificările au vizat excluderea din sarcina BESV a atribuției de confirmare a reprezentanților concurenților electorali. Conform noii proceduri, reprezentanții concurenților sunt confirmați în mod centralizat de către CECE, fapt care facilitează eforturile concurenților electorali, care prezintă documentele necesare pentru confirmare la un singur organ electoral.

³⁶ [Comunicat](#), Misiunea Promo-LEX de Observare a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025: Deschiderea secțiilor de votare.

³⁷ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 16; [Raport nr. 3](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 12.

Certificarea funcționarilor electorali. Certificarea formării/specializării în domeniul electoral este o procedură de atestare a cunoștințelor și competențelor în domeniul electoral, realizată de Centrul de instruire continuă în domeniul electoral (CICDE). Potrivit Codului electoral, începând cu 2023 pentru funcția de membru al CECE de orice nivel și al BESV se desemnează doar persoane care dețin certificate de calificare. Mai mult, la 1 ianuarie 2025 s-a finalizat perioada de grație de 2 ani pe parcursul căreia puteau fi funcționari electorali inclusiv cei incluși în Registrul Funcționarilor Electorali (RFE).

Inițial, sesiunea de certificare urma să se desfășoare în perioada 10 aprilie – 5 septembrie, după care a fost prelungită până pe 26 septembrie 2025 (cu două zile înainte de ziua alegerilor). Complementar, în plin proces, CEC a decis³⁸ ca posesorii certificatelor de calificare vor putea activa în orice BESV, din țară sau străinătate. Statistic, potrivit CICDE, în cadrul sesiunii din 2025 (10 aprilie - 26 septembrie) au fost organizate 565 de examene (182 online) la care s-au prezentat 9.570 de candidați, dintre care 7.764 (82,3%) au fost certificați. În total, în sesiunile de certificare 2023 - 2025, au obținut certificat de calificare un număr de 27.338 de persoane³⁹.

MO Promo-LEX nu a identificat în ziua scrutinului parlamentar probleme cu completarea componenței BESV. Totuși atragem atenția că finalizarea cu doar două zile înainte de ziua alegerilor a procesului de completare a componenței birourilor ar fi putut afecta previzibilitatea și calitatea procedurilor de pregătire a organelor electorale pentru ziua alegerilor. Potrivit observatorilor anumite tergiversări au vizat în special BESV din UTAG și cele de peste hotare.

Transparența procesului a fost asigurată prin informarea plenară pe pagina web a CICDE despre rezultatele certificării⁴⁰. Cu privire la desfășurarea examenelor de certificare, observatorii Promo-LEX au apreciat procesul ca fiind „eficientă” și „bună”, cu devieri particulare de la prevederile reglementare.

Recomandăm CICDE și CEC să realizeze o analiză plenară a experienței de certificare din perioada 2023 -2025, cu evaluarea impactului acesteia asupra calității pregătirii funcționarilor electorali. În același timp, recomandăm partidelor politice parlamentare să implice membrii și simpatizații săi, începând chiar din 2026, în procesul de certificare și să solicite de la CICDE inițierea sesiunilor de examinare în acest sens.

3.2. Activitatea organelor electorale inferioare (CECE II și BESV)

Constituirea și componența CECE. Organizarea și desfășurarea scrutinului parlamentar din 28 septembrie 2025 a fost asigurată în teritoriu de 37 consilii electorale de circumscripție electorală de nivelul II, constituite în termenul stabilit de programul calendaristic.

Pentru majoritatea consiliilor electorale de circumscripție (33 CECE) a fost stabilită o componență numerică de 9 membri. Trei consilii - Chișinău nr. 1, Bălți nr. 2 și Străinătate nr. 38 - au avut câte 11 membri, iar CECE Stânga Nistrului nr. 37 a fost constituit cu o componență de 7 membri.

Grafic nr. 1

Componența numerică CECE



³⁸ [Hotărâre CEC](#) nr. 3916 din 03.09.2025 privind unele particularități de organizare și desfășurare a alegerilor parlamentare.

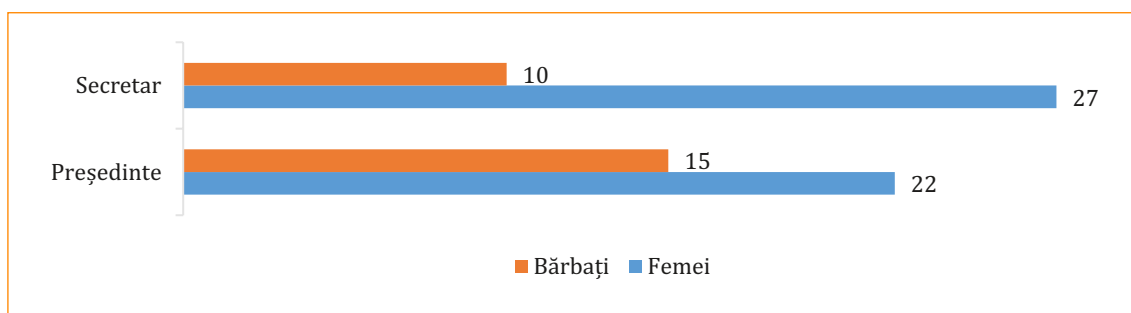
³⁹ [CICDE](#). Rezultatele sesiunii de certificare 2025.

⁴⁰ [Sesiunea 2025](#) – CICDE. Examene de certificare a formării/specializării în domeniul electoral.

Observatorii Promo-LEX au analizat hotărârile privind confirmarea și modificarea componenței consiliilor electorale de circumscripție electorală de nivelul II și au efectuat vizite la toate CECE II. În majoritatea absolută a cazurilor (98%), organele electorale au respectat programul de activitate stabilit. Totodată, evaluarea componenței acestor organe relevă un dezechilibru de gen semnificativ. Femeile reprezintă 72% dintre membrii CECE II, în timp ce bărbații constituie doar 28%. Aceeași tendință se observă și în structura de conducere, unde femeile dețin 59,4% dintre funcțiile de președinte și 72,9% dintre funcțiile de secretar, comparativ cu 40,5% și respectiv 27% ocupate de bărbați.

Grafic nr. 2

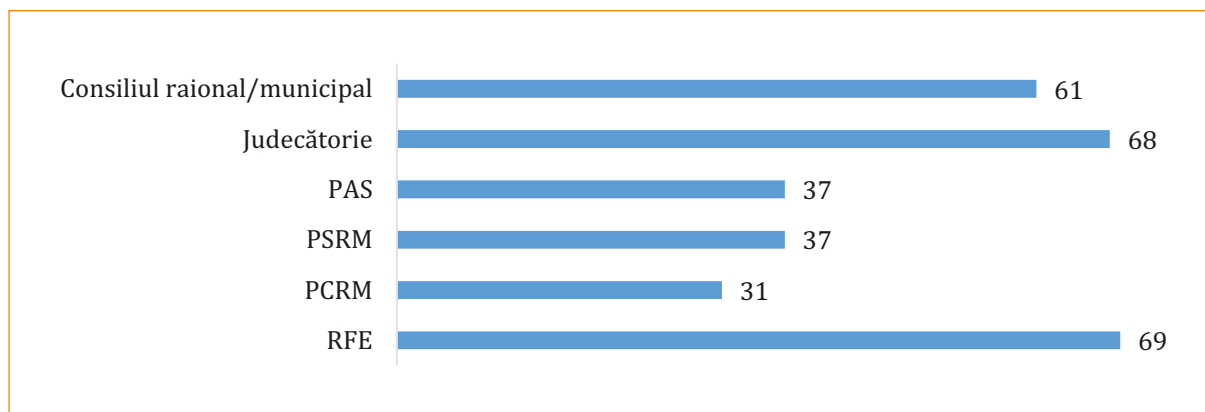
Asigurarea echilibrului de gen în funcțiile de conducere CECE



De asemenea, procedura de vot secret pentru alegerea secretarului consiliului a fost, în general, respectată, (excepție în cazul CECE nr. 36 UTA Găgăuzia). Distribuția desemnărilor membrilor în organele electorale, realizate de entitățile abilitate prin lege, este ilustrată în graficul de mai jos.

Grafic nr. 3

Desemnarea membrilor în cadrul CECE II



Analiza hotărârilor de constituire a consiliilor electorale de circumscripție arată că două dintre cele trei partide parlamentare – PSRM și PAS – au delegat membri în toate CECE. În același timp, pentru cinci consilii electorale⁴¹ autoritățile administrației publice locale nu au desemnat membri. Amintim că desemnarea membrilor în consiliile electorale este o obligație stabilită la art. 35 alin. (4) lit. b) Cod electoral.

Conform art. 35, alin. (5) din Codul electoral, membrii CECE desemnați de către instanțele judecătorești și consiliile locale trebuie să dețină studii superioare juridice sau în domeniul administrației publice. Analiza hotărârilor CEC confirmă respectarea acestei prevederi, nivelul de instruire fiind peste cerințele minime legale – 69% dintre membrii desemnați au studii juridice sau în administrație publică.

⁴¹ CECE Chișinău nr. 1, CECE Orhei nr. 25, CECE Telenesti nr. 34, CECE Stânga Nistrului nr. 37 și CECE Străinătate nr. 38

MO Promo-LEX constată că, pe parcursul perioadei monitorizate, componența nominală a nouă consilii electorale de circumscripție electorală a suferit modificări, determinate de următoarele circumstanțe: șase cazuri de suplinire a componenței, nouă cereri de demisie și un caz de revocare⁴².

Conform rapoartelor observatorilor Promo-LEX, doar 17 (46%) consilii electorale sunt accesibile grupurilor de persoane cu necesități speciale, 3 (8%) – parțial accesibile, iar 17 (46%) – inaccesibile.

Grafic nr. 4

Accesibilitatea sediilor CECE

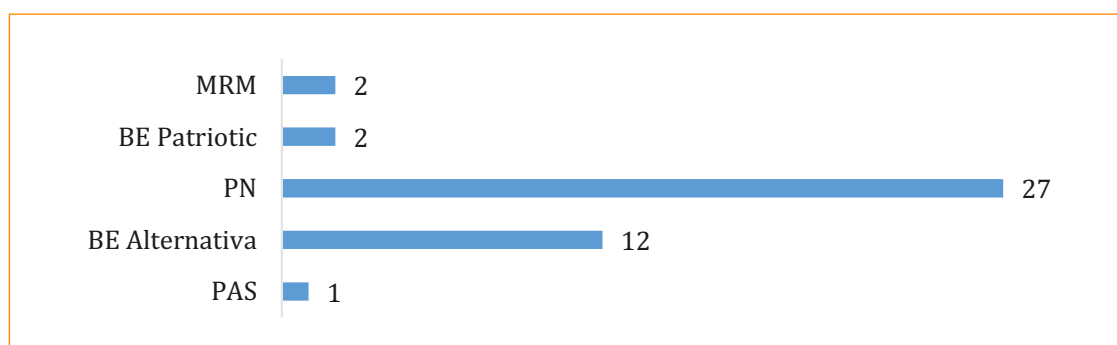


MO Promo-LEX atrage atenția CEC, APC și APL că, accesibilitatea sediilor organelor electorale rămâne a fi o problemă ce poate restricționa și/sau îngreuna participarea alegătorilor și a altor actori relevanți la procesul electoral. În proporție de 91%, organele electorale au avut sediul în clădiri care sunt proprietatea publică a statului. Constatăm astfel, de la un scrutin la altul, lipsa unui progres în ceea ce privește accesibilitatea sediilor organelor electorale.

Desemnarea reprezentanților concurenților electorali. Conform datelor analizate, în cadrul celor 37 CECE II, nivelul de confirmare a reprezentanților concurenților electorali variază semnificativ. PN a desemnat și au fost confirmați cei mai mulți - 27 de reprezentanți în CECE; BE Alternativa a înregistrat 12, în timp ce MRM și BE Patriotic au avut câte 2 reprezentanți fiecare. PAS figurează cu un singur reprezentant confirmat.

Grafic nr. 5

Confirmarea reprezentanților concurenților electorali în CECE



Accreditarea observatorilor și confirmarea jurnaliștilor. Potrivit observațiilor din teritoriu, la nivelul CECE II au fost confirmați în total 17 jurnaliști din partea a 3 instituții media, confirmări efectuate în CECE nr. 14 Drochia, nr. 28 Sîngerei și nr. 36 UTA Găgăuzia. De asemenea, au fost acreditați 15 observatori națio-

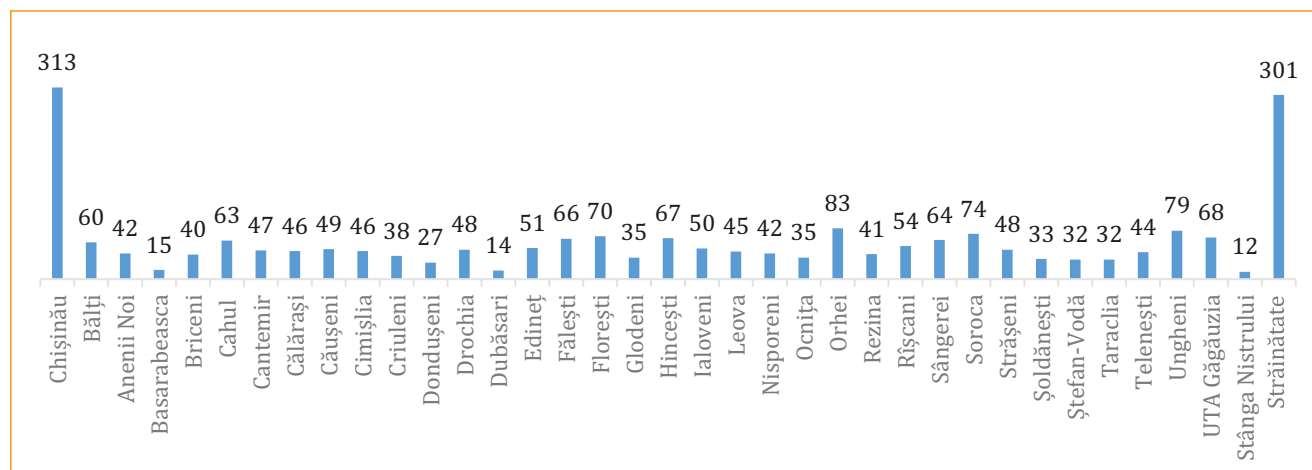
⁴² Cu referire la revocare, conform Hotărârii CEC nr. 3749/202590, în baza sesizării IP Orhei și a probelor examinate, CEC a constatat că dl Serghei Șteliman, membru al CECE Orhei nr. 25, a încălcat principiile de integritate și imparțialitate prevăzute de art. 42 și art. 102 alin. (6) din Codul electoral, prin implicarea în acțiuni de corupere în cadrul întrunirilor. Întrucât asemenea fapte sunt incompatibile cu statutul de funcționar electoral, Comisia a dispus revocarea acestuia și interdicția de a desfășura orice activitate în cadrul organelor electorale pentru un termen de 2 ani.

nali la solicitarea a două asociații obștești, aceste acreditări fiind realizate de CECE nr. 21 Ialoveni și nr. 36 UTA Găgăuzia.

Constituirea secțiilor de votare. Până la termenul limită (24 august 2025), conform Programului calendaristic aprobat de CEC, consiliile electorale de circumscripție au constituit 2.274 secții de votare, dintre care 1.973 pe teritoriul Republicii Moldova și 301 peste hotare, cu 55 mai multe față de alegerile prezidențiale și referendumul constituțional din toamna anului 2024.

Grafic nr. 6

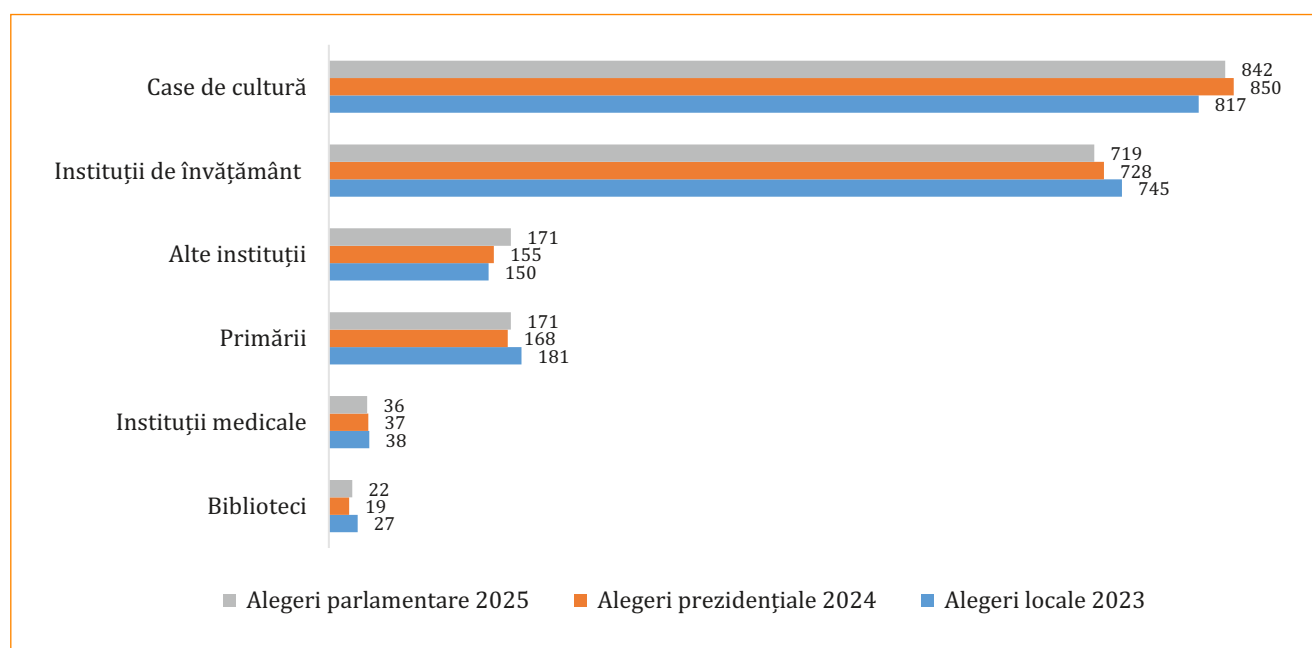
Numărul de secții constituite



Conform analizelor MO Promo-LEX privind hotărârile CECE II referitoare la constituirea secțiilor de votare, aproximativ 91% dintre acestea au fost deschise în spații aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, ori aflate în gestiunea autorităților locale. Majoritatea secțiilor (aproximativ 80%) au fost amenajate în case de cultură și instituții de învățământ, inclusiv preșcolare. În proporție de 63% sediul biroului electoral a fost identic cu cel al secției de votare.

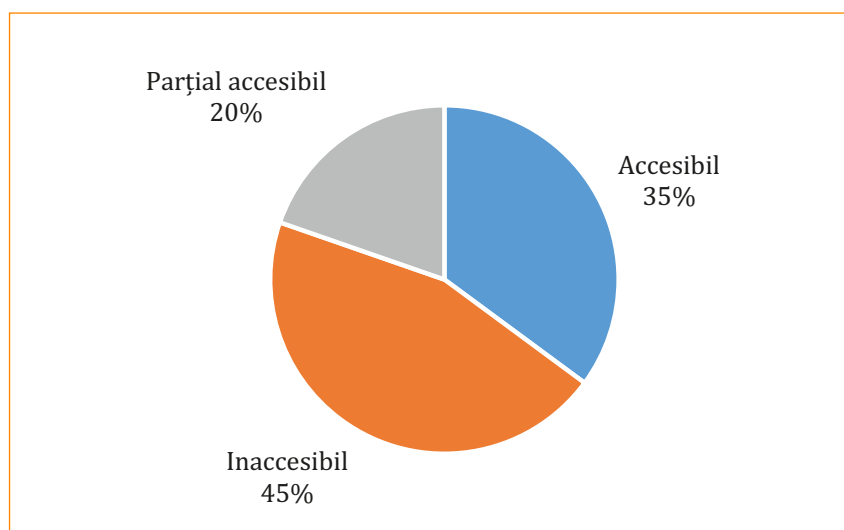
Grafic nr. 7

Amplasarea secțiilor de votare



Conform datelor raportate de observatorii Promo-LEX colectate în perioada electorală, doar 35% dintre secțiile de votare au fost accesibile, 20% parțial accesibile, iar 45% inaccesibile.

Grafic nr. 8
Accesibilitatea SV



În ziua alegerilor observatorii Promo-LEX au evaluat inclusiv accesibilitatea secțiilor de votare, și au constatat că circa 53% dintre secțiile monitorizate au avut condiții minime de acces pentru persoanele cu nevoi speciale locomotorii. Potrivit datelor Biroului Național de Statistică⁴³, la începutul anului 2025 pe teritoriul țării locuiau 616,5 mii persoane în vârstă de peste 60 ani, ceea ce constituie 25,9% din totalul populației, în creștere pe parcursul ultimilor cinci ani (22,4% la începutul anului 2021). De asemenea, la începutul anului 2025, în Republica Moldova erau înregistrate 150,5 mii de persoane cu dizabilități cu vârsta de peste 18 ani.

În lumina celor expuse, și luând în considerare faptul că, peste 40% din alegătorii care au participat la alegerile parlamentare din 2025 au avut vârsta cuprinsă între 56-76+ ani, considerăm imperativă obligația autorităților publice centrale și locale de a crea condiții de accesibilitate pentru cetățeni în sediile de interes public.

Conform evaluării naționale a accesibilității secțiilor de votare⁴⁴, realizată în anul 2025 de Alianța INFONET la solicitarea CEC, s-a constatat că doar 112 dintre cele 1.974 de secții de votare din Republica Moldova sunt accesibile. Totodată, 567 de secții (28,72%) sunt parțial accesibile, iar 1.295 (65,6%) rămân inaccesibile. Constatările studiului evidențiază că, deși au fost înregistrate progrese în ultimii ani, accesibilitatea secțiilor de votare continuă să reprezinte o problemă majoră ce necesită măsuri urgente și consecvente.

Având în vedere că majoritatea secțiilor de votare sunt amplasate în sedii aflate în proprietate publică, actorii implicați în stabilirea acestor locații trebuie să asigure respectarea standardelor de accesibilitate și să integreze criteriul accesibilității ca prioritate în procesul de selectare și amenajare a spațiilor destinate votării.

Constituirea și confirmarea componenței birourilor electorale. Până la data de 3 septembrie 2025, termen stabilit prin programul calendaristic, CECE au constituit și confirmat componența nominală a birourilor electorale ale secțiilor de votare. Conform art. 38 alin. (9) din Codul electoral, fiecare BESV din țară este format dintr-un număr impar de membri, cuprins între 5 și 11 persoane. Pentru secțiile de votare din străinătate, birourile pot fi constituite dintr-un număr impar de membri, de până la 15 persoane.

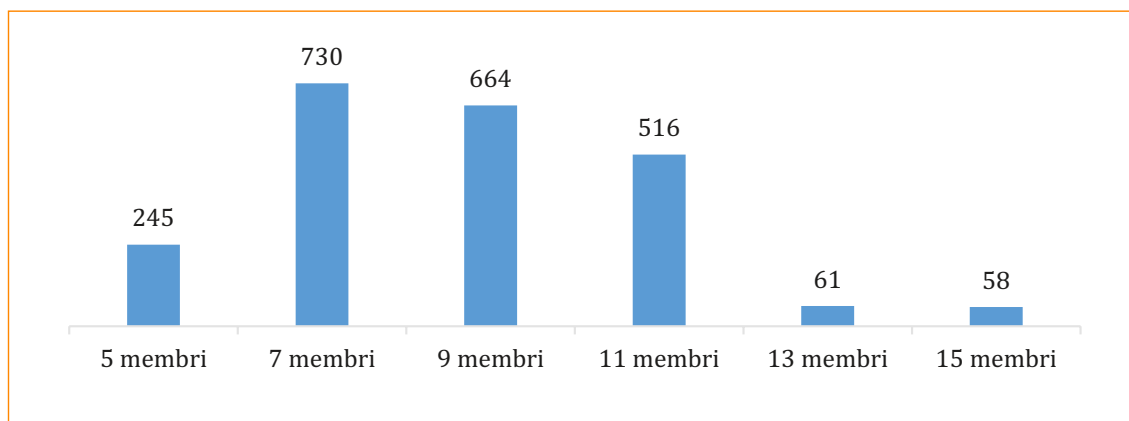
⁴³ [Persoanele cu dizabilități](#) și [Vârșnicii](#) în Republica Moldova în anul 2024, Biroul Național de Statistică

⁴⁴ [Comunicatul](#) PNUD Moldova din 28.08.2025

Datele privind componența numerică a BESV evidențiază o predominanță a birourilor constituite din 7 membri (730 BESV) și 9 membri (664 BESV), în timp ce birourile cu 11 membri (516 BESV) și 5 membri (245 BESV) au fost mai puține. Componente din 13 (61 BESV) și 15 (58 BESV) membri s-au regăsit exclusiv în afara țării.

Grafic nr. 9

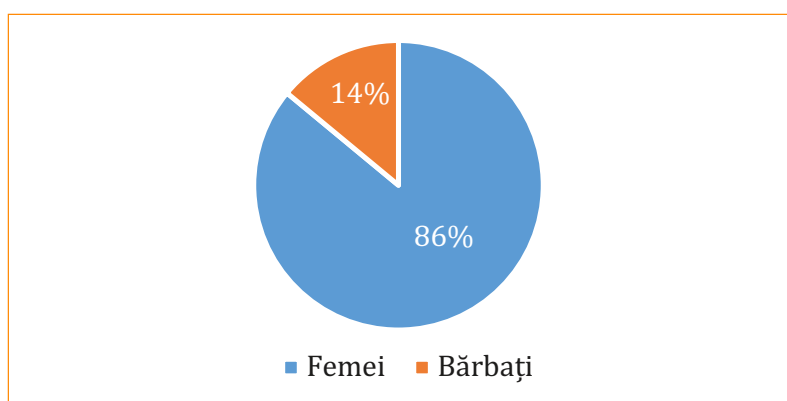
Componența BESV



În cadrul birourilor electorale au activat în total 19.650 de persoane, dintre care femeile au constituit o pondere covârșitoare de 86%, comparativ cu bărbații – doar 14%.

Grafic nr. 10

Componența de gen a BESV



Observatorii Promo-LEX au întreprins 2.457 de vizite, monitorizând anterior zilei alegerilor activitatea a 1.561 BESV (79% din BESV create pe teritoriul Republicii Moldova). Potrivit observatorilor, programul de activitate al BESV a fost respectat în proporție de 96%. Cele mai multe cazuri de BESV închise în timpul programului au fost constatate în municipiul Chișinău (32 de cazuri). Subliniem că în majoritatea absolută a celor 4% din BESV care erau închise, însăși porțile instituțiilor publice (preșcolare/școlare/medicale), care nu activează sâmbăta și duminica, însă în care este stabilit sediul BESV - erau închise/încuiate, în timpul programului de activitate al BESV.

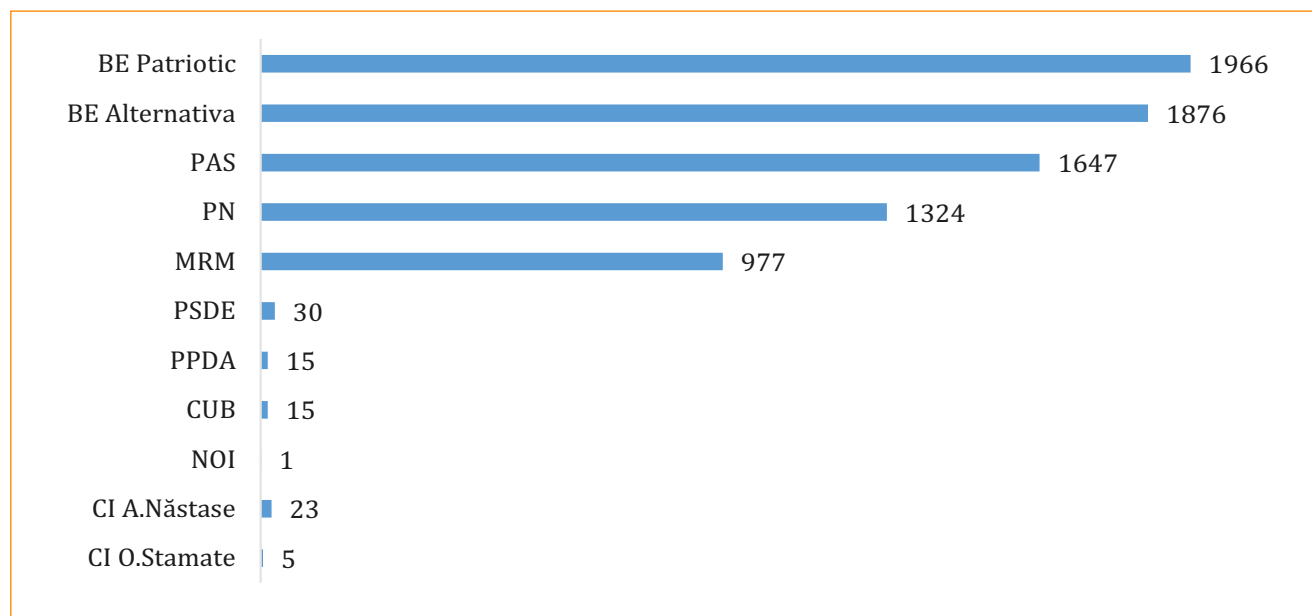
Având în vedere că programul de lucru al organelor electorale este stabilit în funcție de intervalele convenabile pentru alegători, considerăm că închiderea sediului acestor organe ar fi putut restrânge accesul alegătorilor la informații și/sau explicații referitoare la desfășurarea alegerilor. În cazul a cel puțin 7 BESV⁴⁵ s-a constatat o înțelegere incompletă a procedurii de vot deschis pentru alegerea conducerii; în aceste cazuri, conducerea a fost aleasă prin vot secret.

⁴⁵ SV 21/40, SV 35/25, SV 30/11, SV 23/28, SV 21/11, SV 21/34, SV 21/33

Desemnarea și confirmarea reprezentanților în cadrul birourilor electorale. Dreptul de a desemna reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare a fost exercitat de 11 concurenți electorali, conform graficului de mai jos:

Grafic nr. 11

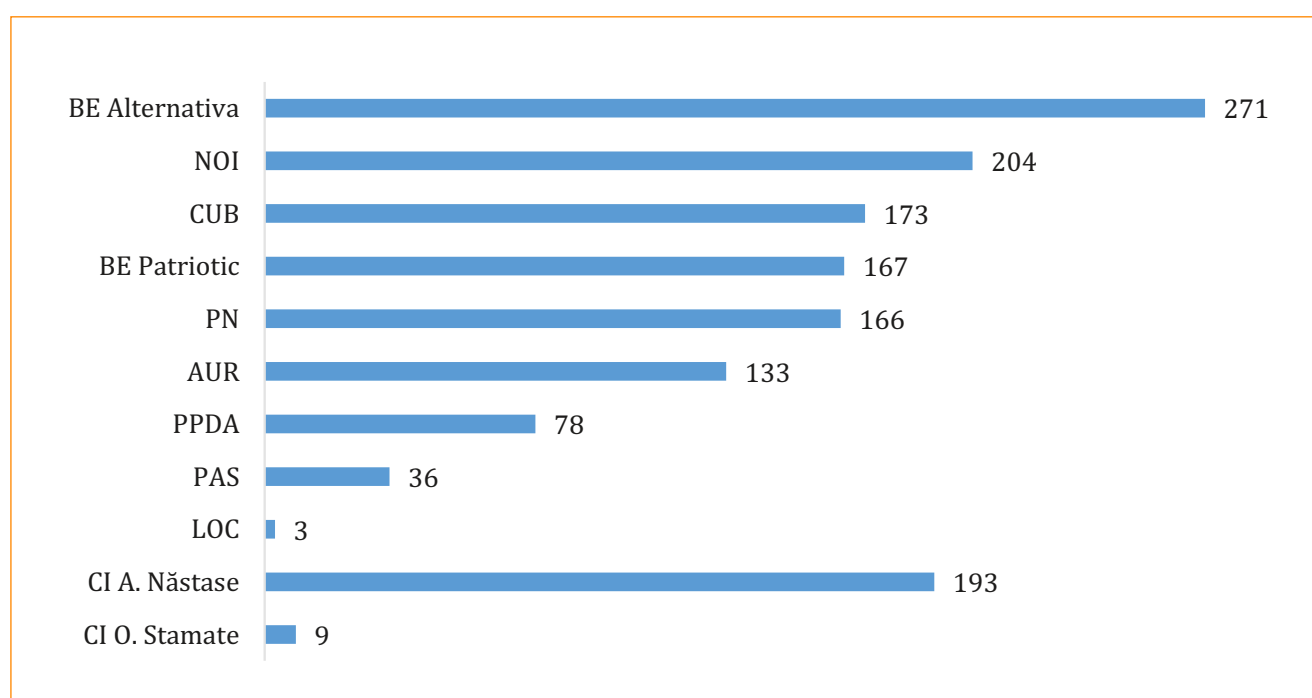
Numărul reprezentanților concurenților electorali confirmați în cadrul birourilor electorale



Conform hotărârilor CECE nr.38 Străinătate, în BESV de peste hotare și-au confirmat reprezentanți 11 concurenți electorali. Dintre aceștia, cei mai mulți reprezentanți confirmați i-a înregistrat BE Alternativa, ajungând la un total de 271. Cu cel mai mic număr de reprezentanți în această listă, se află concurentul LOC - cu 3 reprezentanți confirmați. Distribuția detaliată a reprezentanților pentru concurenți poate fi văzută în graficul de mai jos:

Grafic nr. 12

Confirmarea reprezentanților din partea concurenților electorali în BESV din afara țării



În cazul birourilor electorale din țară, s-a constatat că doar 69% dintre BESV vizitate au făcut publică componența biroului, iar 91% au afișat orarul de lucru, ceea ce indică faptul că obligația legală de informare a publicului privind activitatea birourilor nu a fost respectată în totalitate. De asemenea, în 64% dintre BESV vizitate nu a fost asigurată informarea alegătorilor cu privire la concurenții electorali incluși în buletinul de vot pentru alegerile parlamentare.

Pornind de la premisa că alegătorul este un actor central al procesului electoral, MO Promo-LEX subliniază că o informare completă și corectă a acestuia constituie o condiție esențială pentru garantarea unor alegeri libere și corecte. Totodată, se reamintește că și Codul de conduită al funcționarului electoral prevede obligația acestora de a asigura informarea corectă și la timp a cetățenilor privind procesul electoral, respectarea termenelor de furnizare a informațiilor, precum și aducerea la cunoștință publică a listelor de candidați.

Abateri de la legislația electorală comise de funcționarii electorali. Odată confirmați în componența organelor electorale, funcționarii electorali sunt obligați să respecte interdicțiile și restricțiile prevăzute de art. 42 din Codul electoral, precum și cele stabilite în Cap. III din Regulamentul privind activitatea biroului electoral al secției de votare⁴⁶. Observatorii Promo-LEX au constatat câteva cazuri în care respectarea interdicțiilor a fost ignorată de funcționarii electorali:

- un caz de participare a unui membru din CECE nr. 8 Cantemir la un eveniment electoral organizat de candidatul la funcția de deputat Igor Dodon.
- șapte cazuri cu implicare unui număr total de zece membri ai BESV 1/225, 4/12, 4/18, 8/20, 11/01, 38/207, 1/116, care au sprijinit un concurent electoral prin diverse modalități (agitație electorală, participare la evenimente, distribuire de materiale informative).

Totodată, organele electorale dar și organele de drept la fel au constatat încălcări și aplicat sancțiuni funcționarilor electorali:

- trei membri din cadrul BESV 4/28, 4/3 și 4/2 au fost sancționați cu avertisment pentru implicare în agitație electorală online, pentru încercarea de a obstrucționa efectuarea filmărilor și pentru nerespectarea instrucțiunii cu privire la procedura de vot cu urna mobilă;
- 15 membri BESV din Orhei au fost revocați din funcție și sancționați cu interdicția de a participa la activitatea organelor electorale pentru 2 sau 4 ani, ca urmare a sesizărilor Inspectoratului de Poliție Orhei privind încălcarea art. 471 din Codul Contravențional („corupere electorală pasivă”);
- în cazul altor șase membri BESV și un operator din Orhei, doar s-a luat act de sesizarea IP Orhei și au fost menținuți în funcție persoanele respective, din cauza neîntrunirii numărului necesar de voturi.
- alți șapte membri BESV vizați în sesizările IP Orhei au depus cereri de demisie, acceptate de autoritatea electorală.

Acest tratament neuniform aplicat diferitor membri din aceeași circumscripție, dar și între diferite circumscripții electorale, evidențiază lipsa unui standard transparent în aplicarea sancțiunilor la nivel național. Practica selectivă nu poate asigura un efect de descurajare eficient împotriva încălcărilor comise de membrii organelor electorale și poate afecta percepția asupra imparțialității procesului electoral.

Amintim că înainte de formarea BESV, observatorii Promo-LEX au fost informați de către membri CECE despre existența unui mecanism de verificare a integrității funcționarilor electorali, aplicat de Comisia Electorală Centrală⁴⁷. Totuși, situațiile raportate indică deficiențe în aplicarea acestui mecanism.

În acest context, Promo-LEX recomandă Instituirea, prin act normativ, a unui mecanism clar de verificare a integrității candidaților pentru funcția de membru al organelor electorale, cu definirea criteriilor și procedurilor de verificare, pentru a asigura transparență și aplicare uniformă.

⁴⁶ [Regulamentul](#) de activitate al biroului electoral al secției de votare

⁴⁷ [Raport nr. 3](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 15.

Dificultăți în activitatea organelor electorale. MO Promo-LEX a identificat mai multe dificultăți în activitatea organelor electorale, care au afectat atât organizarea, cât și buna funcționare a proceselor la nivel teritorial. În urma vizitelor efectuate în teritoriu și a discuțiilor cu funcționarii electorali, observatorii au constatat următoarele:

- Lipsa unui spațiu adecvat pentru activitate: două consilii electorale – CECE nr. 37 Stânga Nistrului și CECE nr. 38 Străinătate – nu au dispus de un spațiu distinct timp de cel puțin trei săptămâni de la constituire. Chiar și după atribuirea sediilor, accesul a rămas limitat, deoarece acestea se află în incinta unor instituții de stat cu restricții pentru persoanele străine, fiind necesară aprobarea prealabilă din partea reprezentanților CECE. Aceasta a afectat atât desfășurarea ședințelor, cât și pregătirea logistică pentru activitatea electorală. MO Promo-LEX subliniază necesitatea alocării spațiilor potrivite pentru activitatea organelor electorale, care să permită inclusiv accesul liber al observatorilor în procesul de monitorizare pentru a asigura transparența și corectitudinea scrutinului.
- În același timp, unii membri ai BESV au semnalat că spațiile puse la dispoziție erau într-o stare degradantă și dispuneau de o conexiune precară la energie electrică și internet, ceea ce a îngreunat desfășurarea activităților administrative și a afectat capacitatea funcționarilor de a-și îndeplini eficient atribuțiile, în special la etapa inițială a activității.
- Componenta incompletă a organelor electorale - confirmarea componenței a fost afectată deoarece nu toți subiecții cu drept de desemnare, inclusiv concurenții electorali și consiliile locale, au înaintat propuneri. În cel puțin 26 de BESV, consiliile locale nu au desemnat niciun membru, ceea ce a creat dezechilibre în funcționarea organelor electorale și a necesitat intervenții ulterioare pentru completarea acestora.
- Nereprezentarea membrilor la ședințe - absența membrilor a dus la întârzieri în luarea deciziilor și la dificultăți în coordonarea activităților zilnice ale organelor electorale, afectând pregătirea procedurală pentru scrutin;
- Dotare tehnico-materială insuficientă sau întârziată - laptopuri, imprimante, safeuri și alte echipamente necesare au fost livrate, în unele cazuri, cu întârziere sau în număr insuficient, ceea ce a afectat procesul de pregătire și implementare a activităților electorale;
- Insuficiența personalului certificat - în circumscripțiile Căușeni, Chișinău, Hîncești, Ialoveni, Strășeni, Telenești, Stânga Nistrului și UTA Găgăuzia s-a înregistrat un deficit de membri certificați, afectând buna funcționare a acestor organe. Cele mai afectate au fost Chișinău, Strășeni și UTAG, unde consiliile electorale de circumscripție au fost nevoite să intervină de urgență pentru suplinirea componenței și confirmarea tuturor candidaturilor până la 27 septembrie 2025, cu doar o zi înainte de scrutin;
- Dificultăți de comunicare și coordonare – astfel de probleme au fost raportate între conducerea CECE și unii președinți BESV, în special în cazurile în care aceștia întâmpinau dificultăți în înțelegerea și aplicarea atribuțiilor funcționale;
- Confirmarea membrilor din alte localități - în unele BESV din circumscripțiile Anenii Noi, Dondușeni, Ștefan Vodă, membrii desemnați nu cunoșteau localitatea unde urmau să activeze, ceea ce a generat un dezechilibru în distribuirea sarcinilor, majoritatea responsabilităților revenind membrilor locali care cunoșteau comunitatea.

3.3. Organizarea alegerilor pentru alegătorii aflați peste hotare

Pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 CEC a aprobat organizarea a 301 SV în străinătate, dintre care patru pentru votul prin corespondență⁴⁸. Acesta este cel mai mare număr de SV constituite vreodată peste hotare. Prin decizia sa, CEC a susținut integral propunerile înaintate de MAE. În opinia MO

⁴⁸ [Hotărâre CEC](#) nr. 3851 din 24.08.2025 cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate și secțiilor de votare pentru votul prin corespondență în cadrul alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

Promo-LEX, propunerile MAE nu au ținut cont integral de criteriul de bază prevăzut de Codul electoral, privind dinamica participării alegătorilor la ultimele trei scrutine, acestea fiind fundamentate primordial pe datele privind participarea la alegerile din 2024. De asemenea, au existat neclarități privind gradul de aplicabilitate a temeiurilor legale complementare (înregistrarea prealabilă și informațiile MAE privind numărul cetățenilor peste hotare) la stabilirea numărului total și a repartizării geografice a secțiilor de votare⁴⁹.

Cu privire la creșterea numărului de secții de votare cu circa 70 de unități față de scrutinele din 2024, MO Promo-LEX, de principiu, a susținut eforturile autorităților de accesibilizare a votului din străinătate. Totuși, suntem conștienți de faptul că numărul de SV peste hotare nu va putea crește la nesfârșit. Organizarea unui număr așa de mare de SV, dincolo de resurse financiare, implică o suprasolicitare a resurselor umane. Amintim că legislația electorală în vigoare prevede și alte mecanisme de accesibilizare a votului din străinătate, cum ar fi votarea pe parcursul a două zile sau votul prin corespondență. Din datele Tabelului nr. 1 și nr. 2 se observă că dublarea numărului de secții de vot în alegerile din 2025, comparativ cu scrutinul parlamentar din 2021, nu a avut ca efect imediat și dublarea numărului de alegători.

Tabelul nr. 1.

Evoluția numărului de secții constituite în străinătate și prezența alegătorilor

Alegeri	Parlamentare 2014	Prezidențiale 2016	Parlamentare 2019	Prezidențiale 2020	Parlamentare 2021	Prezidențiale 2024	Parlamentare 2025
Numărul SV străină- tate	95	100	125	139	150	234	301
Numărul de alegă- tori din străină- tate	73.311	Tur I - 67.205 Tur II - 71.515	CN- 76.583 CU- 76.642	Tur I – 150.022 Tur II – 263.177	212.434	Tur I – 240.720 Tur II – 329.916	281.224

Cele mai multe secții au fost constituite pentru Italia (75), Germania (36), Franța (26), Marea Britanie (24), România (23) și SUA (22). Conform estimărilor Promo-LEX⁵⁰, fundamentate pe calcule strict matematice conform temeiului de bază (dinamica participării la ultimele trei scrutine) cele mai mari diferențe față de decizia CEC se referă la cazul Italiei, unde ar fi fost necesar de constituit cu cinci SV mai multe, Germania – cu patru mai puține și SUA cu 12 mai puține. Contextual, pornind de la „obligția statului de a garanta securitatea cetățenilor săi”⁵¹, autoritățile au decis că pentru Israel, Ucraina și Federația Rusă, să fie organizate câte două secții de votare. Cu privire la Federația Rusă, MO Promo-LEX consideră că pe lângă pericole la adresa securității cetățenilor, decizia a fost motivată și prin vulnerabilități ce țin de integritatea procesului electoral⁵².

Recomandăm CEC să reglementeze în cadrul său normativ modul de aplicare a criteriilor complementare stabilite de Codul electoral (datele înregistrării prealabile și informațiile prezentate de MAE cu privire la numărul și locul aflării cetățenilor Republicii Moldova în străinătate). Totodată, recomandăm CEC să ia în considerare oportunitatea implementării pentru anumite secții de peste hotare, în corespundere cu condițiile legale stabilite, a votării pe parcursul a două zile (sâmbătă și duminică).

⁴⁹ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 17-19.

⁵⁰ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 17-18.

⁵¹ [Propunerile MAE](#) cu privire la numărul și posibilele locații ale SV din străinătate.

⁵² MO Promo-LEX a alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional din 2024 a constatat mai multe incidente care au afectat integritatea procedurilor de vot din secțiile organizate în Federația Rusă. Pentru detalii a se vedea: Misiunea Promo-LEX de Observare a alegerilor prezidențiale și referendumului constituțional din 20 octombrie (3 noiembrie) 2024: [Ultimele date ziua alegerilor](#); [Detalii privind desfășurarea scrutinelor](#).

Implementarea votului prin corespondență. Votul prin corespondență a continuat să fie implementat parțial și la alegerile parlamentare din 2025⁵³. Potrivit modificărilor legislative aprobate în contextul scrutinului din 2025⁵⁴, aria de implementare s-a lărgit cu patru state – Japonia, Republica Coreea, Uniunea Australiei, Noua Zeelandă, numărul total ajungând la 10⁵⁵.

După experiența de implementare din 2024, CEC a efectuat o analiză și a aprobat un raport prin care a expus principalele sale concluzii și recomandări de eficientizare a procesului⁵⁶. Majoritatea propunerilor ce vizau eficientizarea procedurilor (ca de ex.: termenele de realizare a procedurilor aferente pregătirii și expedierii materialelor electorale destinate votului prin corespondență sau dezvoltarea unui modul separat de înregistrare pentru votul prin corespondență) au fost aprobate în contextul alegerilor parlamentare din 2025. Totuși, Promo-LEX a atenționat asupra adoptării tardive și pentru aceste alegeri a modificărilor la cadrul legal și cel normativ relevant votului prin corespondență⁵⁷. Ca efect, de exemplu, a fost scurtată cu circa o lună și jumătate perioada de înregistrare pentru votul prin corespondență⁵⁸.

Modificările operate la cadrul legal și normativ, în mare parte, s-au regăsit și în propunerile formulate de MO Promo-LEX după alegerile prezidențiale din 2024⁵⁹. În același timp, contrar recomandărilor observatorilor, nu au fost simplificate procedurile privind numărarea plicurilor/buletinelor de vot, fapt ce a determinat, și de această dată, tergiversarea procesului⁶⁰.

Cu privire la desfășurarea votării, constatăm o rată de participare de 77%, care este mai mare decât la alegerile prezidențiale din 2024 (71-73%), fiind comparabilă cu practicile internaționale⁶¹. Rata este mai ridicată în statele unde votul prin corespondență s-a implementat repetat. De altfel, comparativ cu anul 2024 și numărul alegătorilor s-a majorat de la 1.809 la 2.469⁶².

În același timp, potrivit observatorilor Promo-LEX care au fost prezenți în toate cele 4 SV, ponderea alegătorilor de la care au fost recepționate plicurile exterioare cu buletinele de vot în termenul stabilit pentru votare a fost de circa 83%. Atragem atenția asupra unui număr de peste 130 de plicuri au fost anulate pe motiv că plicurile interioare sau nu au fost sigilate corespunzător, sau a lipsit eticheta de securitate sau nu este atașată blancheta declarației privind abținerea de la votarea multiplă. Alte 27 de plicuri au fost anulate din motivul că alegătorii au votat la secția de votare în ziua alegerilor. Suplimentar, Misiunea de Observare a fost informată despre un caz (al unei observatoare Promo-LEX care a votat prin corespondență), în care plicul exterior nu a ajuns la SV 38/301, iar alegătoarea nu ar fi fost notificată despre acest fapt la adresa electronică indicată, contrar prevederilor legale⁶³.

⁵³ Amintim că pentru prima dată a fost pilotat la alegerile prezidențiale și referendumul constituțional din 2024. Pentru detalii, a se consulta: [Raport Final](#). Misiunea Promo-LEX de observare a alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional din 20 octombrie (3 noiembrie) 2024, pag.24-26.

⁵⁴ [Lege nr. 109](#) din 26.04.2024 privind implementarea parțială a votului prin corespondență.

⁵⁵ Lista statelor în care va fi implementat votul prin corespondență la alegerile parlamentare din 2025 cuprinde: Statele Unite ale Americii, Canada, Regatul Norvegiei, Regatul Suediei, Republica Finlanda, Islanda, Japonia, Republica Coreea, Uniunea Australiei, Noua Zeelandă.

⁵⁶ [Hotărâre CEC](#) nr. 3328 din 16.01.2025 cu privire la aprobarea Raportului privind implementarea parțială a votului prin corespondență, ca metodă alternativă de vot la referendumul republican constituțional și alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 20 octombrie 2024.

⁵⁷ [Hotărârea](#) CEC nr. 3640 din 10.07.2025 pentru modificarea Regulamentului privind particularitățile organizării și implementării votului prin corespondență, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2680/2024; [Hotărârea](#) CEC nr. 3653 din 16.07.2025 pentru modificarea Instrucțiunii privind identificarea alegătorilor de la distanță prin mijloace digitale, aprobată prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2688/2024

⁵⁸ [Raport nr. 1](#). MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 22.

⁵⁹ [Raport Final](#). Misiunea Promo-LEX de observare a alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional din 20 octombrie (3 noiembrie) 2024, pag.24-26.

⁶⁰ Potrivit observatorului Promo-LEX de la SV nr. 38/298 numărarea a circa 1.000 de buletine de vot a durat până la orele 7.30 dimineața.

⁶¹ Pentru comparație, în cazul României la primul exercițiu de implementare în 2016 (alegeri parlamentare), pentru alegătorii din străinătate, rata de participare a fost de 52% (numărul plicurilor care au fost înregistrare a fost de 4.591, comparativ cu 8.889 de plicuri trimise către alegători înscrși în 55 de țări) . La a doua aplicare, în 2019, rata a fost deja de 71% în primul tur al alegerilor prezidențiale și 49% în turul al doilea.

⁶² [Comunicat de presă](#). Înregistrarea pentru votul prin corespondență s-a încheiat

⁶³ Art. 26 alin. (3) din Legea privind implementarea parțială a votului prin corespondență stabilește că „În situația în care alegătorului i-a fost expediat plicul cu buletin de vot, dar plicul exterior nu a fost recepționat de către biroul electoral până la finalizarea termenului de primire a plicurilor exterioare, biroul electoral notifică alegătorul despre acest fapt prin mesaj expediat la adresa de poștă electronică indicată de alegător”.

Rata de participare la votul prin corespondență

Secția de votare	Alegători din liste electorale	Plicuri exterioare recepționate	Alegători care au participat la votare
SV nr. 38/298, or. Washington, DC (procesarea plicurilor din SUA)	1.337	1164 (87%)	1.070 (80%)
SV nr. 38/299, or. Ottawa, ON (procesarea plicurilor din Canada)	641	555 (87%)	506 (79%)
SV nr. 38/300, or. Stockholm (procesarea din Suedia, Norvegia, Finlanda și Islanda)	405	286 (71%)	267 (66%)
SV nr. 38/301, or. Tokyo (procesarea plicurilor din: Japonia, Republica Coreea, Uniunea Australiei, Noua Zeelandă)	86	52 (60%)	51 (59%)
Total	2.469	2.057 (83%)	1.894 (77%)

De principiu, pornind de la concluziile observării votului prin corespondență în cadrul scrutinelor din 2024 și 2025, MO Promo-LEX consideră că acest mecanism alternativ de vot poate fi aplicat pentru toți alegătorii din străinătate la alegerile naționale ulterioare.

Recomandăm Parlamentului Republicii Moldova, cu cel puțin un an înainte de alegerile prezidențiale din 2028 să completeze Codul electoral cu norme privind implementarea „universală” a votului prin corespondență.

Totodată, recomandăm CEC examinarea posibilității de simplificare a unui șir de cerințe legate de modalitatea de sigilare și de expediere a plicului cu buletinul de vot de către alegători, precum și de numărare a plicurilor/buletinelor de vot de către membrii BESV.

3.4. Organizarea alegerilor pentru alegătorii din stânga Nistrului

În opinia MO Promo-LEX, organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din stânga Nistrului trebuie tratată într-un context mai larg al necesității de democratizare și reintegrare a regiunii necontrolate. Conjunctura geopolitică actuală reprezintă o oportunitate pentru autoritățile constituționale în determinarea așa-numitor autorități de la Tiraspol să accepte unele condiționalități, care în perspectivă ar asigura democratizarea regiunii transnistrene. Eforturile autorităților de la Chișinău, din perspectiva integrării alegătorilor din regiune în procesele electorale naționale democratice, ar trebui axate, inclusiv, pe garantarea accesului pentru mass-media națională în regiune, al concurențelor, al observatorilor etc. Aceste acțiuni vor contribui substanțial la prevenirea, și contracararea la necesitate, a tentativelor de viciere a corectitudinii procesului electoral.

Procesul de constituire a secțiilor distincte pentru alegătorii din regiunea transnistreană a Republicii Moldova, care nu este controlată de autoritățile constituționale, a fost în esență transparent și s-a desfășurat conform Planului de lucru aprobat de autoritate⁶⁴. Potrivit cadrului normativ⁶⁵, pentru constituirea SV trebuie să se ia în considerare datele din Registrul de stat al alegătorilor (RSA) raportate la dinamica

⁶⁴ [Planul de lucru](#) privind organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului în cadrul alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

⁶⁵ [Regulament](#) privind constituirea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului, aprobat prin Hotărâre CEC nr. 2544 din 28 mai 2024.

participării alegătorilor în ultimele 3 scrutine și, complementar, informațiile sau propunerile entităților responsabile de realizarea politicii de reintegrare și securitate. Totuși, în opinia MO Promo-LEX, cadrul normativ al CEC nu detaliază suficient modul de calculare a numărului de secții prin raportarea datelor din RSA la dinamica participării la ultimele trei scrutine.

Conform hotărârii aprobate⁶⁶, pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, CEC a constituit 12 SV, cu 18 mai puține decât la scrutinele din 2024⁶⁷. Micșorarea numărului de secții s-a produs inclusiv la sugestia autorităților responsabile de asigurarea ordinii publice care au invocat pericole pentru securitatea și integritatea alegerilor⁶⁸.

Totuși, atragem atenția autorităților că reducerea numărului de SV provoacă o micșorare a dinamicii participării alegătorilor, respectiv, pe termen lung, va genera o diminuare continuă și stabilă a numărului de secții. Amintim că în documentul de politici elaborat în 2021, Asociația Promo-LEX concluzionează, în baza calculelor efectuate, că „28 de secții de votare constituie o cifră rezonabilă pentru a asigura participarea la vot a cetățenilor din stânga Nistrului”⁶⁹.

Tabel nr. 3.

Dinamica numărului secțiilor de votare constituite pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (2014-2025)

Tipul alegerilor	Parlamentare 2014	Prezidențiale 2016	Parlamentare 2019	Prezidențiale 2020	Parlamentare 2021	Prezidențiale, Referendum 2024	Parlamentare 2025
Numărul SV	26	30	47	42	41	30	12
Alegători care au votat	9.261	Turul I – 6.964 Turul II – 16.728	CN ⁷⁰ – 37.257 CU – 36.696	Turul I – 14.711 Turul II – 31.783	28.791	Turul I – 16.133 Turul II – 26.288	12.274
Media alegătorilor per SV	356	Turul I – 232 Turul II – 696	CN – 793 CU – 781	Turul I – 350 Turul II – 757	702	Turul I – 538 Turul II – 876	1.023

Suplimentar reducerii numărului de secții pentru regiunea transnistreană CEC a decis și micșorarea numărului de buletine de vot tipărite și repartizate per secție. Comparativ cu scrutinele din 2024, la alegerile din 2025 numărul de buletine s-a redus de circa 4 ori⁷¹, de la 90.000 (câte 3.000 per secție) la 23.500 (câte 1.500 – 2.500 buletine de vot per secție)⁷². În ziua alegerilor la două secții de votare (SV 37/2, 37/5) cele 1.500 de buletine existente s-au epuizat înainte de închiderea secțiilor.

⁶⁶ [Hotărâre CEC nr. 3852](#) din 24.08.2025 cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului în cadrul alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

⁶⁷ [Document de politici](#) Promo-LEX. Constituirea secțiilor de votare pentru alegătorii din stânga Nistrului. pag. 11-12.

⁶⁸ Procesul decizional, desfășurat conform Planului de lucru, a inclus și Biroul Politici de Reintegrare (BPR), Inspectoratul General al Poliției (IGP), Serviciului de Informații și Securitate (SIS). IGP a propus organizarea a nouă secții pentru alegătorii din stânga Nistrului și a informat Comisia despre riscurile legate de procesul electoral. În special fiind vorba despre: mita electorală acordată alegătorilor transportați organizat; blocarea accesului către secțiile de votare prin alerte false („bombă” sau „obiect suspect”) în proximitatea podurilor; organizarea de proteste spontane. SIS, constatând pericole deosebite la adresa securității statului, a recomandat organizarea a opt secții de votare. BPR de asemenea a îndemnat CEC, la stabilirea numărului de SV, să acorde o atenție mult mai mare decât în trecut asupra riscurilor de securitate, ordine publică și destabilizare.

⁶⁹ [Document de politici](#) Promo-LEX. Constituirea secțiilor de votare pentru alegătorii din stânga Nistrului. pag. 18.

⁷⁰ Alegerile parlamentare din 2019 s-au desfășurat în baza sistemului electoral mixt, respectiv semnificația acronimelor este: CN – circumscripție națională, iar CU – circumscripție uninominală.

⁷¹ [Raport nr. 3](#). MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 14.

⁷² Raport cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025. Aprobă prin [hotărârea](#) Comisiei Electorale Centrale nr. 4153 din 5 octombrie 2025.

Mai mult, în ședința din 25 septembrie 2025⁷³, cu doar două zile înainte de alegeri, CEC a decis relocarea prin îndepărtarea de zona de securitate a cinci secții de votare din cele 12 la sugestia IGP, pe motiv de „riscuri majore la adresa securității”. MO Promo-LEX a apreciat această decizie ca fiind una extraordinară, cu efect de limitare a accesului la vot pentru cetățenii Republicii Moldova din regiunea transnistreană. Totuși, în contextul în care forțele de ordine afirmă că nu ar putea garanta un nivel adecvat de securitate, decizia CEC pare să fi fost adoptată printr-o balanță între protejarea dreptului de vot și necesitatea asigurării securității procesului electoral.

Unele partide de opoziție au criticat decizia de micșorare a numărului de secții⁷⁴. Au reacționat și așa-numitele autorități de la Tiraspol⁷⁵ care au condamnat intenția de micșorare a numărului de secții și au cerut asigurarea accesului nerestricționat pentru cetățenii moldoveni din stânga Nistrului la procesul de vot. Este pentru a doua oară, după alegerile din 2024⁷⁶, când respectivele „instituții” solicită „acces nerestricționat pentru participarea la alegerile” din Republica Moldova.

În concluzie, MO Promo-LEX consideră că, reieșind doar din dinamica participării de la ultimele trei scrutine, micșorarea de circa trei ori a numărului de secții nu a fost justificată. Pornind de la argumentele invocate de autorități, pe lângă aplicarea criteriilor legale, la baza deciziei CEC ar sta, în special, raționamente de ordin se securitate și integritate a procesului de vot.

Recomandăm Biroului Politici de Reintegrare, altor autorități responsabile, să identifice soluții pentru asigurarea accesului mass-mediei naționale în regiunea transnistreană, desfășurarea activităților de campanie de către concurenți, accesul observatorilor etc. De asemenea, considerăm oportună implicarea Biroului, alături de CEC și CICDE în activități de organizare și desfășurare a campaniilor de informare și educație civică și electorală pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului.

Totodată, recomandăm CEC modificarea cadrului normativ în vederea detalierii modului de calculare a numărului de secții pentru alegătorii din raioanele din stânga Nistrului prin aplicarea temeiurilor prevăzute de cadrul legal.

3.5. Activitatea administrației publice locale

Pe lângă organele electorale, buna organizare a alegerilor presupune implicarea activă a administrației publice locale, care, potrivit Codului electoral, este responsabilă de actualizarea listelor electorale, stabilirea spațiilor pentru afișaj și întâlniri cu alegătorii, delimitarea secțiilor de votare, asigurarea accesibilității acestora, desemnarea membrilor în organele electorale și oferirea suportului logistic necesar.

MO Promo-LEX a vizitat 895 APL, iar constatările arată că, nici pentru acest scrutin, autoritățile locale nu au respectat integral cerințele legale. Potrivit observatorilor, circa 99% (883 din 895) din APL au adoptat deciziile referitoare la spațiile de afișaj electoral. Totuși, doar 66% dintre acestea (584 din 883 APL) au afișat efectiv deciziile la sediul autorităților locale. În privința adoptării deciziilor privind oferirea spațiilor pentru întâlnirile cu alegătorii, 97% dintre primării (869 din 895 APL) au adoptat astfel de decizii, însă doar 68% (587 din 869 APL) le-au afișat la sediu. În 640 localități (74%) spațiile au fost oferite gratuit, iar în 229 de localități (26%) contra cost.

Complementar, observatorii Promo-LEX au verificat aleatoriu deciziile APL din 211 localități privind oferirea spațiilor pentru întâlniri cu alegătorii, constatând lipsă de transparență și predictibilitate. Practicile neuniforme, informațiile incomplete privind accesul gratuit sau contra cost și modificările ulterioare ale

⁷³ [Hotărâre CEC nr. 4098](#) din 25 septembrie 2025 privind modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 3852/2025 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului în cadrul alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025”.

⁷⁴ [PSRM](#): Cerem vot egal pentru toți moldovenii. CEC – sub controlul opoziției!

⁷⁵ [Президиум](#) Верховного Совета ПМР обратился с заявлением к Парламенту и ЦИК Республики Молдова, а также к международным организациям.

⁷⁶ [Raport nr. 4](#), MO Promo-LEX a alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional din 20 octombrie 2024, pag. 17-18.

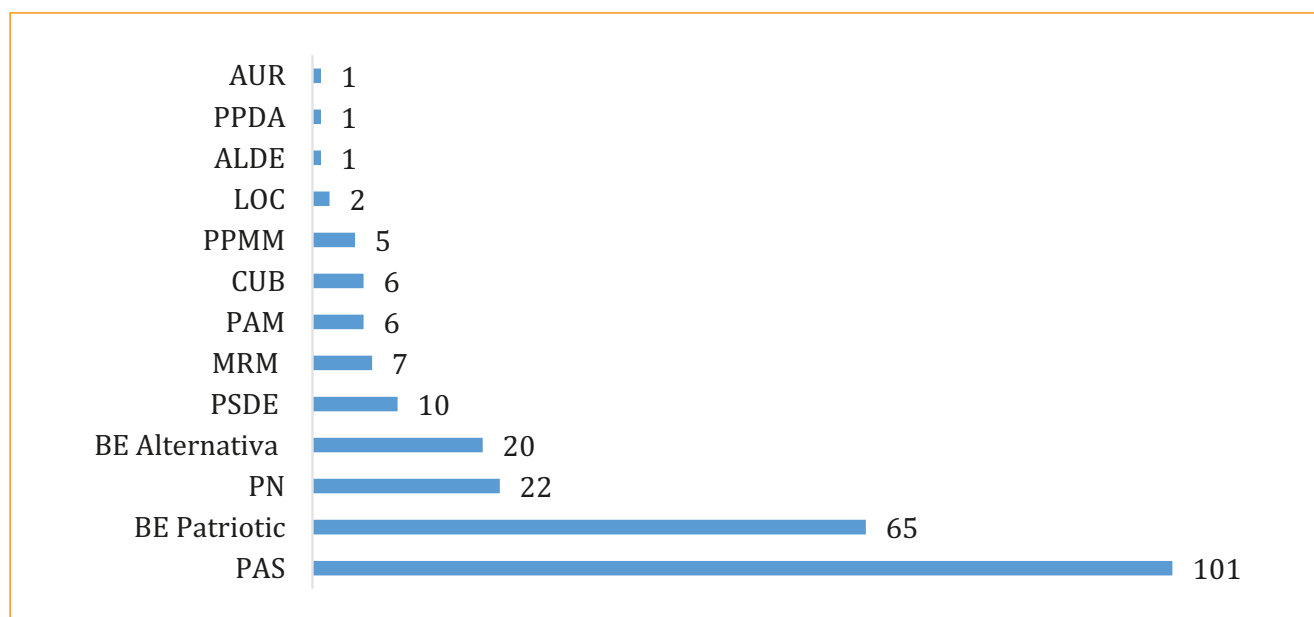
condițiilor de utilizare, constatate de observatori, pot genera tratamente diferențiate între concurenți⁷⁷ și pot afecta egalitatea de șanse și accesul echitabil la resursele publice.

MO Promo-LEX consideră necesară instituirea unui mecanism clar, transparent și accesibil, prin care în hotărârile APL să fie specificat în mod explicit dacă un spațiu este oferit gratuit sau contra cost, cu indicarea sumei exacte, pentru a preveni discrepanțele și a asigura tratament egal tuturor concurenților electorali.

Potrivit observatorilor Promo-LEX, APL au recepționat cel puțin 247 de solicitări de organizare a întâlnirilor cu alegătorii din partea a 13 concurenți electorali, dintre care 218 cereri scrise și 29 notificări verbale (a se vedea graficul nr. 13).

Grafic nr. 13

Numărul de solicitări pentru întruniri cu alegătorii



Datele arată diferențe semnificative între concurenți, cei mai activi fiind PAS și BE Patriotic, urmați de PN și BE Alternativa, în timp ce alți concurenți au depus un număr redus de solicitări. Aceste discrepanțe evidențiază importanța monitorizării modului în care APL gestionează cererile și regimul de utilizare a spațiilor pentru întruniri, pentru a asigura un tratament echitabil și transparent tuturor concurenților.

⁷⁷ [Raport nr. 3](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag.16.

CAPITOLUL 4

CONTESTAȚII ȘI LITIGII ELECTORALE

În perioada 19 august - 28 septembrie 2025 au fost înregistrate 92 de contestații⁷⁸. După alegeri, CEC a înregistrat șase contestații⁷⁹, fiind înaintate de către candidatul independent Olesea Stamate și PPDA, obiectul acestora vizând acțiunile și modul de finanțare a campaniei electorale a unor concurenți electorali. Astfel, numărul total de contestații înregistrate pe parcursul întregii perioade electorale, inclusiv cele depuse după ziua votării, este de 98.

Din analiza contestațiilor rezultă că, CEC a respectat în general termenul legal de soluționare prevăzut de lege⁸⁰. Totuși, în aproximativ 42% dintre cazuri, respectarea termenului s-a realizat prin simpla remitere a contestațiilor, conform competenței, către Inspectoratul General al Poliției. Totodată, standardizarea răspunsurilor a limitat posibilitatea de a identifica elemente clare ale unei analize proprii a acestor contestații de către CEC.

Analiza litigiilor examinate în perioada de referință a arătat că instanțele de judecată au examinat cauzele în termenul prevăzut de lege, excepții fiind două cazuri ce vizau excluderea unor partide din lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile parlamentare, în care instanțele judecătorești s-au pronunțat cu încălcarea termenului, în 10⁸¹ și corespunzător 12 zile⁸².

4.1. Analiza cantitativă a contestațiilor, sesizărilor și litigiilor electorale

Volumul contestațiilor depuse la CEC a crescut cu cca 278% față de alegerile parlamentare anticipate din 2021, ceea ce indică asupra unei campanii electorale intense. Din cele 98 de contestații, depuse la CEC, cele mai multe au fost înaintate de BE „Alternativa” (34 de contestații) și BE „Patriotic” (28 de contestații). Alți contestatari au fost: PAS - 16 contestații, PNM - 6 contestații, PN - 3 contestații, PPDA - 6 contestații, AUR - 1 contestație, CI Olesea Stamate - 3 contestații, și un alegător a depus 1 contestație.

PAS, inclusiv candidații acestuia de pe listă, a fost vizat în 63 de contestații, ceea ce constituie 64% din numărul total de contestații. BE „Alternativa”, inclusiv candidații de pe listă, a fost vizat în 4 contestații, PN - în 5 contestații, BE „Patriotic” - în 4 contestații, PPDA - în 4 contestații, PL și BE BUN au fost vizați în câte o contestație fiecare. Restul contestațiilor au fost depuse împotriva organelor electorale sau membrilor acestora.

Din contestațiile analizate de MO Promo-LEX, se atestă o creștere progresivă a numărului de contestații depuse de concurenții electorali - de la 5% depuse până la începutul campaniei electorale la 95% în campania electorală. Adică, în perioada campaniei electorale s-au depus majoritatea covârșitoare a contestațiilor, corelând astfel cu volumul evenimentelor ce au avut loc în aceste perioade.

⁷⁸ Hotărârea CEC [nr. 4153 din 05.10.2025](#) pentru aprobarea Raportului cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

⁷⁹ [Nr.CEC-10AP/93](#); [Nr.CEC-10AP/94](#); [Nr.CEC-10AP/95](#); [Nr.CEC-10AP/96](#); [Nr.CEC-10AP/97](#); [Nr.CEC-10AP/98](#).

⁸⁰ Conform art. 95 alin. (1) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

⁸¹ [Hotărârea](#) CAC din 14.08.2025 în cauza președintele P. „Șansă” - Lungu Alexei, P. „Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei” și P. „Victorie” către CEC

⁸² [Hotărârea](#) CAC din 28.08.2025 în cauza PLDM către CEC.

Cu privire la obiectul contestațiilor depuse la CEC vom remarca faptul că cele mai multe contestații au vizat utilizarea resurselor administrative - 32 de cazuri, amplasarea difuzarea/distribuirea publicității electorale cu încălcarea legislației - 25 de situații, încălcarea regulilor privind finanțarea campaniei - 9 cazuri, publicitate cu conținut înșelător și/sau de instigare la ură - 9 cazuri, efectuarea agitației electorale de către funcționari electorali - 9 cazuri, existența blocului electoral camuflat - 8 cazuri, efectuarea agitației electorale în zilele tăcerii - 8 cazuri, dintre care 5 în ziua alegerilor.

CEC a soluționat contestațiile în următorul mod: cel puțin trei contestații au fost admise, cel puțin cinci admise parțial, cel puțin 19 contestații au fost respinse, cel puțin 63 contestații au fost expediate conform competenței, cel puțin 22 contestații s-au soldat cu emiterea unui răspuns în adresa contestatarului, o contestație a fost declarată „inadmisibilă în parte”.

În perioada observată, MO Promo-LEX a analizat 67 **sesizări înregistrate de CEC**. Subiecții acestor sesizări au fost partidele politice înregistrate în calitate de concurenți electorali, autoritățile publice, consilierii locali și alegătorii. Obiectul sesizărilor în mare parte a vizat omisiunile sau încălcările ce țin de publicitatea electorală, includerea în lista partidelor care au dreptul de a participa la alegerile parlamentare, implicarea funcționarilor electorali în acțiuni de corupere a alegătorilor și participare la întruniri cu alegătorii, utilizarea ilicită a resurselor administrative, agitație electorală interzisă, dar și comiterea infracțiunilor, cum ar fi finanțarea ilegală a partidelor politice, ș.a.

Atragem atenția asupra faptului că, în raportul CEC privind rezultatele alegerilor parlamentare, este menționat că autoritatea electorală centrală a primit și înregistrat 100 de sesizări. Diferența de 33 de sesizări (100 – 67), care nu sunt publice și nu au fost analizate de MO Promo-LEX, se explică aparent prin faptul că acestea au fost depuse de autorități publice și/sau alți subiecți electorali, iar datele conținute în ele au caracter de informație cu accesibilitate limitată⁸³.

Soluțiile adoptate de către CEC în privința celor 67 de sesizări publicate, au fost următoarele: în cazul a 31 sesizări CEC a emis un răspuns în adresa autorului prin care a ținut să dea o apreciere circumstanțelor sesizate, deseori cu trimiterea la prevederi legale; în 25 cazuri- CEC a expediat conform competenței sesizările în adresa IGP, inspectoratelor de poliție teritoriale sau în adresa unor CECE; în cazul altor opt sesizări- CEC a adoptat hotărâri; într-un caz a dispus conexarea sesizării la o contestație deja depusă de către un concurent electoral, în alt caz a anexat o decizie adoptată de CSJ, iar în cazul altei sesizări a hotărât că aceasta nu necesită emiterea unui răspuns.

În partea ce ține de **contestațiile înaintate în adresa CECE**, numărul acestora a fost extrem de redus, fapt ce poate fi explicat prin configurația sistemului electoral. Existența unei singure circumscripții electorale naționale face ca majoritatea contestațiilor să fie direcționate direct către CEC și către instanțele de judecată, concurenții electorali considerând, probabil, această cale mai eficientă decât contestația la nivelul circumscripției.

Totuși, în ziua alegerilor la CECE au fost depuse cel puțin 21 de contestații. Marea majoritate a fost înaintată în adresa CECE 38 Diaspora (cel puțin 16 contestații), în adresa CECE 37 Stânga Nistrului (cel puțin 3 contestații), o contestație la CECE 17 Fălești și o contestație la CECE 4 Anenii Noi.

Obiectul acestor contestații a fost divers. Cel puțin patru cazuri au vizat interzicerea reprezentanților concurenților electorali de a filma procesele electorale, trei contestații au fost depuse în privința refuzului accesului reprezentanților în sediul secției de votare, trei contestații au descris fapte de transport organizat, două au fost depuse deoarece reprezentanții BESV au interzis reprezentanților concurenților electorali să ducă evidența alegătorilor ce s-au prezentat la secția de votare, opt contestații au vizat agitația electorală interzisă și o contestație a vizat încălcarea de către un membru BESV a procedurii numărării voturilor.

⁸³ Hotărârea CEC [nr. 4153 din 05.10.2025](#) pentru aprobarea Raportului cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 187.

Subiecții vizati în aceste contestații au fost în mare parte funcționarii electorali. Cele mai multe contestații au fost depuse de către BE „Patriotic” – opt contestații, urmând PN cu șapte contestații, BE „Alternativa” – cinci contestații și CUB - o contestație.

În ce privește soluțiile organelor electorale, observăm că opt contestații au fost admise și aplicată sancțiunea sub formă de avertisment, în cazul altor trei contestații acestea au fost admise parțial, cu aplicarea sancțiunii sub forma avertismentului, o contestație a fost respinsă ca neîntemeiată, o contestație a fost declarată inadmisibilă, iar în cazul celorlalte opt contestații soluția organelor electorale nu fost posibil de stabilit din surse publice.

În partea litigiilor electorale, în perioada electorală CEC a fost parte în proces în 44 de cauze judecătorești la CAC. Aceste litigii au vizat 32 de hotărâri ale CEC și 8 acte administrative sub formă de scrisori de răspuns emise ca urmare a contestațiilor. Instanțele de judecată au examinat acțiunile în regim de urgență, cu termene generale de soluționare de 3 zile⁸⁴, cu mici excepții. Examinând contestațiile, instanțele naționale au anulat două hotărâri adoptate de CEC, iar toate răspunsurile contestate au fost menținute.

4.2. Analiza calitativă a contestațiilor, litigiilor și sesizărilor electorale

Remiterea contestațiilor depuse la CEC conform competenței este una dintre practicile îngrijorătoare care ar putea lipsi contestatarii de dreptul la un recurs efectiv. Amintim că din 98 de contestații depuse, cel puțin 63 au fost expediate de CEC conform competenței (64%), dintre care cel puțin 42 poliției.

Această practică ar putea indica asupra: 1) evitării responsabilității administrative sau 2) aprecierii greșite a competenței materiale de către contestatar. Chiar și în cazul celei de-a doua ipoteze, nu este clar de ce în unele cazuri CEC a ales să rețină contestațiile spre examinare, iar în alte cazuri, să le expedieze conform competenței către IGP, deoarece răspunderea administrativă nu o exclude pe cea contravențională și vice-versa. În unele cazuri CEC s-a pronunțat în privința contestațiilor, respingându-le⁸⁵, dar s-a expus și asupra existenței faptelor care întrunesc elementele constitutive ale art. 48¹ alin. (7) din Codul contravențional (utilizarea ilicită de resurse administrative), însă nu a continuat investigația pentru a constata cine se face responsabil de încălcarea legislației electorale, deși potrivit Legii⁸⁶, CEC veghează asupra executării Codului electoral și altor acte normative ce țin de desfășurarea alegerilor.

Într-o altă ordine de idei, considerăm un asemenea număr mare de contestații expediate în adresa poliției – 42 la număr – unul alarmant. Aprecieria dată derivă din faptul că CEC, fiind o autoritate publică, are obligația de a stabili starea de fapt din oficiu. Astfel, prin omiterea respectării diligenței administrative și transmiterea contestațiilor către IGP conform competenței, atunci când CEC dispune ea însăși de competența materială necesară, se creează un vid sancționator.

Suplimentar, menționăm că IGP ar putea interveni în cazul contestațiilor primite de la CEC doar în ordinea Codului contravențional, adică prin aplicarea amenzilor și/sau privarea de dreptul de a desfășura anumite activități. CEC, pe de altă parte, deține competența de a aplica o gamă mai largă de sancțiuni administrative, specifice proceselor electorale, care ar fi suficiente pentru respectarea principiului unei pedepse proporționale faptei comise, cum ar fi: avertismentul; privarea de timpii de antenă; lipsirea de alocării de la bugetul de stat; anularea înregistrării sau a confirmării subiecților electorali etc.

Totodată, în cazul contestațiilor obiectul cărora este utilizarea ilicită a resurselor administrative, reiterăm⁸⁷ că, nu este clar ce criterii folosește CEC pentru a decide dacă contestația este examinată de autoritatea elec-

⁸⁴ Art. 100 alin. (1) din Codul electoral nr. 325/2022.

⁸⁵ [Hotărârea](#) CEC nr. 3941 din 08.09.2025 cu privire la contestațiile nr. CEC-10AP/10 din 3 septembrie 2025 a Blocului Electoral „ALTERNATIVA” și nr. CEC-10AP/14 din 5 septembrie 2025 a Blocului Electoral „Patriotic al Socialiștilor, Comuniștilor, Inima și Viitorul Moldovei”.

⁸⁶ Art. 27 alin. (1) din [Codul](#) electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală are următoarele atribuții: supraveghează executarea prevederilor prezentului cod și ale altor acte normative care conțin dispoziții referitoare la desfășurarea alegerilor.

⁸⁷ [Raport nr. 4](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 21.

torală sau transmisă IGP, fapt ce ar putea genera riscul unei aprecieri arbitrare. Considerăm aceste aspecte importante, deoarece lipsa regulilor clare nu doar că afectează previzibilitatea proceselor electorale, dar aduce atingere și principiului egalității de tratament, prevăzut de Constituție⁸⁸. În astfel de condiții, un concurent electoral ar putea invoca o discriminare procedurală atunci când este sancționat administrativ de către CEC, în timp ce contestația ce vizează un alt concurent este expedită, conform competenței, către IGP.

Prin urmare, recomandăm CEC să completeze Liniile directe în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale⁸⁹ cu criterii explicite și proceduri clare pentru determinarea cazurilor în care contestațiile sunt examinate de CEC sau transmise către IGP.

Înregistrarea contestațiilor în calitate de sesizări. Semnalăm că cel puțin șapte contestații înaintate de concurenții electorali au fost calificate de CEC ca sesizări din cauza competenței altor autorități, acestea fiind expediate în adresa poliției sau autorilor acestora le era sugerat să se adreseze în instanță și nu la autoritatea electorală.

Trecerea contestațiilor depuse de concurenții electorali în registrul sesizărilor s-a răsfrâns asupra examinării acestora în corespundere cu Codul administrativ, termenele de examinare variind de la 30 la 90 zile (în funcție de complexitatea cauzei), în comparație cu 3 zile în procedura Codului electoral, ceea ce face examinarea unei sesizări de către CEC mai „confortabilă” din perspectiva încărcăturii și a termenelor procesuale. Reamintim astfel că, standardele internaționale⁹⁰ dictează o atitudine cu totul diferită, i.e. procedura de contestare ar trebui să fie cât mai scurtă posibilă, iar procedura de recurs trebuie să fie simplă și lipsită de formalitate, în special cu privire la stabilirea admisibilității contestațiilor.

Standardul probator în aplicarea sancțiunii de anulare a înregistrării unui concurent electoral. Un caz deosebit a vizat soluția CEC cu privire la PPMM. La data de 26.09.2025, CEC a adoptat o hotărâre⁹¹ prin care a dispus anularea înregistrării concurentului electoral PPMM. Hotărârea a fost contestată de către PPMM, iar atât instanța de apel⁹², cât și cea de recurs⁹³, examinând acțiunile în termenul prevăzut de lege, au menținut soluția adoptată de autoritatea electorală.

La adoptarea hotărârii, CEC s-a bazat pe probele și informațiile prezentate de instituțiile statului, reținând că, „datorită eforturilor conjugate ale organelor de drept și securitate ale statului, au fost identificate acțiuni orientate spre influențarea proceselor electorale în scopul promovării intereselor altor state, prin intermediul finanțării ilegale a campaniei electorale de către un grup organizat, care atentează grav și într-o manieră ireversibilă asupra desfășurării neviciate a exercițiului electoral, prin alterarea masivă, la nivel național, a voinței libere a cetățenilor și utilizarea unor metode interzise de lege”. Totodată, CEC a menționat existența unor „indicii temeinice și documentate” privind implicarea concurentului electoral, a candidaților și simpatizanților acestuia.

În esență, soluția adoptată de CEC a fost fundamentată pe: a) probe obținute de organele de drept în cadrul urmăririi penale (CNA și IGP), aflate la o etapă incipientă a procesului penal; și b) informații furnizate de Serviciul de Informații și Securitate, care, prin natura lor, provin din metode specifice activității de informații și nu pot fi supuse unei verificări independente sau contradictorii în afara unui cadru judiciar.

Prin urmare, observăm că probele și informațiile invocate de CEC provin, în mare parte, din surse instituționale ale statului și includ date care nu pot fi verificate independent sau confruntate în mod direct, iar utilizarea acestora pentru aplicarea unei sancțiuni de o gravitate deosebită ridică riscul creării unui precedent în care anularea înregistrării unui concurent electoral ar putea fi dispusă în baza unor date neverificabile sau neconfirmate ulterior într-un proces penal.

⁸⁸ Art. 16 alin. (2) din [Constituție](#).

⁸⁹ [Linii directe](#), în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale.

⁹⁰ Pct. 3.3. din [Codul](#) bunelor practici în materie electorală. Liniile directe și raport explicativ. Adoptat de Comisia europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52 Reuniune Plenară (Veneția, 18-19 octombrie 2002), pag. 12.

⁹¹ Hotărâre CEC [nr. 4119 din 26.09.2025](#) cu privire la sesizările depuse de instituțiile statului și PSDE.

⁹² [Hotărâre](#) CAC din 28.09.25 în cauza PPMM către CEC.

⁹³ [Încheiere](#) CSJ din 28.09.25 în cauza PPMM către CEC.

Într-o altă ordine de idei, MO Promo-LEX semnalează că hotărârea CEC conține date personale confidențiale extrase din dosarul penal inițiat de Poliție⁹⁴. În lipsa unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile privind vinovăția persoanelor vizate, principiul prezumției de nevinovăție și dreptul la viața privată prevalează. Reflectarea în hotărârea CEC a unor date nedepersonalizate referitoare la participanți în procesul penal, inclusiv persoane cu statut de bănuț sau învinuit, ridică probleme de compatibilitate cu aceste garanții constituționale.

MO Promo-LEX recunoaște interesul public legitim de a informa societatea cu privire la riscuri grave care pot afecta integritatea proceselor electorale și securitatea statului. Totuși, în situațiile în care soluțiile autorităților electorale se bazează pe informații și probe care nu pot fi verificate independent, devine indispensabil un test de proporționalitate între interesul public invocat și impactul asupra drepturilor fundamentale. O asemenea analiză de proporționalitate nu se regăsește în mod explicit în hotărârea CEC privind anularea înregistrării PPMM.

Analiza hotărârilor CEC anulate de instanță. Au existat două hotărâri CEC, ce vizau cererile de înregistrare a concurenților electorali, care au fost anulate de instanțele de judecată din motivul omisiunii CEC de a notifica partidele politice (PPMM⁹⁵ și NOI⁹⁶) despre existența unor neconformități, privind antecedentele penale nestinse ale candidaților la funcția de deputat înaintați de aceste partide⁹⁷. Deși autoritatea electorală a cunoscut despre neconformitățile respective, aceasta nu le-a comunicat concurentului electoral, cu toate că în virtutea scopului cu care a fost instituit, organul electoral a avut o astfel de obligație însă a decis respingerea cererilor înaintate și corespunzător refuzul înregistrării acestora.

Mai mult decât atât, instanțele de judecată au constatat că, în cazul PPMM, CEC a aplicat un tratament diferențiat față de cel acordat candidatului electoral PSDE, căruia, anterior cazului PPMM, i se comunicase obligația de a înlătura neconformitățile identificate.

Potrivit legii⁹⁸, autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectând principiul egalității și nediscriminării. Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să trateze în mod egal persoanele aflate în situații similare. Orice diferență de tratament trebuie justificată în mod obiectiv.

În ambele cauze instanțele de judecată au examinat litigiile în termenul prevăzut de lege. Candidații la funcția de deputat din partea NOI au fost înregistrați în data de 03.09.2025, adică peste 16 zile de la cererea inițială depusă, iar cei din PPMM în data de 05.09.2025, adică peste 13 zile de la cererea inițială. Durata examinării litigiilor în instanțele de judecată, chiar dacă au fost respectate termenele de examinare, a făcut ca acești concurenți electorali să rateze primele zile ale campaniei electorale (29 august - 3/5 septembrie), când alți concurenți deja înregistrați puteau organiza evenimente, difuza materiale și accesa timp de antenă gratuit în media.

Prin urmare, considerăm că, această diferență de tratament aplicată de CEC în cazul concurenților electorali menționați, a afectat echitatea competiției electorale și posibilitatea efectivă a acestora de a-și valorifica pe deplin drepturile și oportunitățile de campanie prevăzute de lege.

Recomandăm CEC să acorde concurenților o perioadă scurtă pentru corectarea deficiențelor tehnice identificate, fără a respinge automat dosarul, evitând astfel acțiunile în instanță și eventuale întârzieri în procesul de înregistrare.

⁹⁴ Extras din hotărârea CEC din 26.09.2025: „conform actului procedural de începere a urmăririi penale, s-a stabilit că cetățeanul XXX, născut la XXX, domiciliat în mun. XXX (n.a, depersonalizat), acționând în luna iulie 2025 cu scopul determinării alegătorilor să-și exercite într-un anumit mod dreptul electoral în cadrul alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, a racolat și convins mai multe persoane, locuitori ai mun. XXX, promițându-le sume de bani”

⁹⁵ Hotărârea CEC nr. 3846 din 23.08.2025.

⁹⁶ Hotărârea CEC nr. 3853 din 24.08.2025.

⁹⁷ Incompatibilitate stabilită la art. 16 alin. (2) din Codul electoral.

⁹⁸ Art. 23 alin. (1) și (2) din Codul administrativ.

4.3. Statistica contravențiilor cu caracter electoral prezentată de către IGP

În perioada post-electorală MO Promo-LEX a solicitat de la IGP datele statistice cu privire la contravențiile din domeniul electoral și cele conexe. Astfel, prin răspunsul IGP, a fost comunicat că în perioada 14.07.2025 – 16.10.2025, au fost încheiate 991 de procese verbale cu privire la contravenție, cele mai multe fiind următoarele:

- 612 în cazul coruperii privind întrunirile organizate, dintre care 588 de persoane au fost cele care au pretins/ acceptat sau primit mijloace financiare pentru a participa la întruniri, iar 24 au fost cei care au corupt persoanele, corespunzător.
- 192 de procese verbale au fost încheiate pentru corupția electorală pasivă,
- 30 de procese verbale în cazul afișajului electoral neautorizat sau deteriorarea acestuia și
- 13 procese verbale pentru agitația electorală interzisă.

În cazul coruperii electorale pasive, 91 de persoane au ales să se autodenunțe și/sau să contribuie activ la descoperirea ori contracararea săvârșirii faptei de corupere electorală, ceea ce constituie cca 32% din numărul total de persoane vizate în coruperea electorală pasivă, ceea ce demonstrează eficiența mecanismelor de stimulare a cooperării și a măsurilor anticorupție.

Apreciem pozitiv eforturile autorităților publice în acest sens. Considerăm că instituțiile statutului au reușit să creeze un mediu în care alegătorii implicați pasiv (în unele cazuri victime ale presiunilor, dezinformării sau lipsei de informare) s-au simțit încurajați să raporteze ilegalitățile, ceea ce a contribuit la dezvăluirea rețelelor de corupere electorală. Comparativ cu scrutinele anterioare, aceasta indică o maturizare a instrumentelor anticorupție electorală în Republica Moldova, dar și a societății în ansamblu. Faptul că aproape o treime din cei vizați au cooperat activ cu autoritățile, arată și o conștientizare crescută în rândul populației la capitolul riscuri legale (amenzi de până la 37.500 lei) și etice. Această conștientizare, într-o măsură mare, a fost stimulată de campaniile publice de informare desfășurate în perioada pre-electorală de către Poliție și alte entități, inclusiv Asociația Promo-LEX.

În cazul celor 612 procese verbale cu privire la contravenția de corupere privind întrunirile organizate, doar în 11 cazuri persoanele au ales să se autodenunțe sau să contribuie activ la descoperirea ori la contracararea faptei ilicite, ceea ce constituie 1,8% din numărul total de procese verbale.

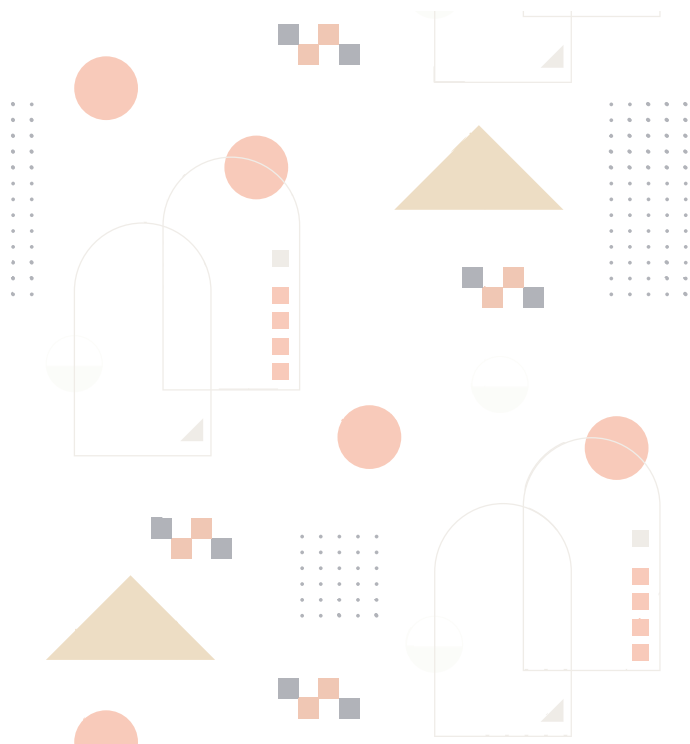
La prima vedere aceste date contrastează cu datele anterioare cu privire la rata persoanelor care aleg să se autodenunțe pentru coruperea electorală pasivă. Acest decalaj s-ar putea explica prin faptul că spre deosebire de coruperea electorală pasivă, unde „tranzacția ilicită” are loc într-un format individual, aici, dat fiind specificul colectiv al faptei comise, presiunea de grup ar putea să descurajeze raportarea faptelor ilicite organelor de drept. În perspectivă, recomandăm autorităților să examineze oportunitatea modificării legislației în sensul introducerii anonimatului într-o anumită formă în redacția alin. (3) al art. 47² din Codul contravențional; acest fapt ar putea duce la creșterea numărului persoanelor care ar alege să se autodenunțe sau să colaboreze cu organele de drept.

Totodată, se observă că acest număr mare de fapte cu privire la coruperea electorală pasivă și coruperea privind întrunirile organizate, este în disonanță cu obiectul principalelor plângeri ale competitorilor electorali: utilizarea resurselor administrative, amplasarea difuzarea/distribuirea publicității electorale cu încălcarea legislației, încălcarea regulilor privind finanțarea campaniei, efectuarea agitației electorale interzise, ș.a.

Conform datelor oferite de IGP, „geografia contravențiilor electorale” dezvăluie o distribuție extrem de polarizată a contravențiilor electorale în Republica Moldova între 14 iulie și 16 octombrie 2025, cu o concentrare covârșitoare în mun. Chișinău (cca. 478 contravenții, ce reprezintă cca 48 % din totalul național

de cca 991 contravenții electorale) și cifre atipic de mari în câteva raioane - Ocnița (77 cazuri), Rîșcani (47), Criuleni (61), Orhei (49), fapt care indică o influență politică pronunțată în aceste zone a actorilor care au pus în aplicare schemele de corupere electorală sau în cadrul întrunirilor publice.

În timp ce municipiul Chișinău domină numeric datorită densității populației și intensității campaniei în capitală, procentual raioanele nordice și centrale depășesc cu mult media națională pe cap de locuitor – Ocnița înregistrează un număr mare de contravenții, în majoritatea cazurilor vizând coruperea electorală pasivă (art. 47¹ alin. (1) Cod contravențional), iar Rîșcani și Criuleni prezintă anomalii similare, majoritatea contravențiilor fiind legate de coruperea privind întrunirile organizate (art. 47² alin. (2) Cod contravențional).



CAPITOLUL 5

DESEMNAREA ȘI ÎNREGISTRAREA CONCURENȚILOR

În cazul alegerilor parlamentare, dreptul de a desemna candidați îl au partidele politice înregistrate până la data intrării în vigoare a actului cu privire la stabilirea datei alegerilor, în conformitate cu statutele (regulamentele) lor și cu legislația, blocurile electorale și cetățenii Republicii Moldova care își înaintează propria candidatură.

Totodată, înaintea scrutinului parlamentar au fost operate modificări în Legea nr. 294/2007 privind partidele politice, prin care s-a introdus obligația ca partidele să prezinte ASP, până la începerea perioadei electorale, lista numerică și nominală a membrilor conducerii care intră sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e⁵) din Legea nr. 133/2016, sub sancțiunea interzicerii participării la alegeri (art. 11 alin. (7)). MO Promo-LEX a semnalat anterior anumite îngrijorări⁹⁹ legate de proporționalitatea acestei sancțiuni și de timpul redus acordat partidelor pentru conformare, aspecte care rămân relevante și în analiza finală a scrutinului.

Astfel, în baza informației prezentate de ASP, prin hotărârea nr. 3651/2025¹⁰⁰, Comisia a dat publicității lista partidelor politice care, potrivit statutelor acestora, au avut dreptul să participe la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025. După modificări ulterioare¹⁰¹, lista finală a partidelor politice admise să participe la alegerile a cuprins 33 entități politice.

5.1. Înregistrarea blocurilor electorale

În perioada de înregistrare a blocurilor electorale (20 iunie – 19 august 2025), Comisia a examinat 5 cereri de înregistrare și o cerere de aderare¹⁰².

CEC a refuzat înregistrarea blocului electoral „VICTORIE – ПОБЕДА” invocând aplicarea, pentru prima dată, a prevederilor legale privind „partidele succesoare”, intrate în vigoare la 14 iunie 2025. Autoritatea electorală a constatat existența unei legături directe între blocul electoral și Partidul Politic „Șor”, declarat neconstituțional. Totodată, CEC a făcut referire la încălcările repetate ale legislației privind transparența finanțării campaniilor electorale de către concurenți electorali asociați acestui partid, precum nedeclararea fondurilor și donațiilor, depășirea plafoanelor legale și raportarea incorectă a cheltuielilor electorale.

Astfel, pentru participarea la acest scrutin au fost înregistrate patru blocuri electorale. Comparativ cu alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pentru prezentul scrutin a fost înregistrat un număr mai mare de blocuri electorale, ceea ce indică un interes sporit al partidelor politice pentru participarea la alegeri prin asocieri politice. Reamintim că pentru scrutinul din 2021 au participat în alegeri două blocuri electorale: Blocul electoral al Comuniștilor și Socialiștilor și Blocul electoral „RENATO USATÎI”.

⁹⁹ [Raport nr. 1](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 16.

¹⁰⁰ [HCEC nr. 2651](#) din 14 iulie 2025 cu privire la partidele politice care au dreptul de a participa la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

¹⁰¹ HCEC nr. 2651/2025 a fost modificată prin: [HCEC nr. 3742/2025](#), [nr. 3835/2025](#), [nr. 3874/2025](#) și [nr. 4114/2025](#).

¹⁰² [Raport nr. 1](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 19 și în [Raportul nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 33.

Examinarea cererilor de înregistrare a blocurilor electorale

Nr. d/o	Denumirea blocului electoral	Partidele politice constituente	Statut examinare cerere
1.	Blocul electoral „ALTERNATIVA”	MAN, PDCM și CC	Înregistrat prin HCEC nr. 2025 ¹⁰³ /3611
2.	Blocul electoral „VICTORIE-ПОБЕДА”	PR, FASM, PȘ și PPV	Refuz de înregistrare prin HCEC nr. 3670/2025 ¹⁰⁴
3.	Blocul electoral „Patriotic al Socialiștilor, Comuniștilor, inima și Viitorul Moldovei”	PSRM, PRIM, PPVM și PCRM	Înregistrat prin HCEC nr. 3729/2025 ¹⁰⁵ Modificat prin HCEC nr. 3760/2025 ¹⁰⁶ (aderare PCRM)
4.	Blocul electoral „ÎMPREUNĂ”	PS și PPVE	Înregistrat prin HCEC nr. 2025 ¹⁰⁷ /2761
5.	Blocul electoral „Blocul Unirea Națiunii”	ACASĂ și PNL	Înregistrat prin HCEC nr. 2025 ¹⁰⁸ /3780

Precizăm, de asemenea că, prin Legea nr. 130/2025 a fost introdusă noțiunea de bloc electoral camuflat, definit drept formă neregulamentară de asociere între partidele politice și/sau competitori electorali prin care aceștia desfășoară activități electorale comune, concertate și/sau coordonate. Constatarea de către CEC a participării în cadrul unui bloc electoral camuflat la alegerile în derulare poate servi drept motiv de refuz la înregistrarea în calitate de concurent electoral, precum și motiv de anulare a înregistrării.

La acest scrutin, în procesul de verificare a cererilor de înregistrare a blocurilor electorale cât și a concurenților electorali, Comisia a examinat probabilitatea existenței unor asocieri neregulamentare. Astfel, CEC a constatat participarea în cadrul unor blocuri electorale camuflate în cazul a doi concurenți electorali, PPDA¹⁰⁹ și PPMM¹¹⁰.

Referitor la PPDA, Comisia a constatat existența unui bloc electoral camuflat, rezultat din coordonarea netransparentă dintre PPDA, AUR Moldova și AUR România, care a creat avantaje ascunse și a afectat corectitudinea procesului electoral. Singura sancțiune proporțională ar fi fost anularea înregistrării concurentului electoral, însă aceasta nu a mai putut fi aplicată de CEC după desfășurarea alegerilor. Doar în cazul concurentului electoral PPMM, participarea în cadrul unui bloc electoral camuflat a servit drept una din circumstanțe pentru anularea înregistrării concurentului electoral, CEC stabilind implicarea într-un bloc electoral camuflat împreună cu reprezentanți ai unor partide politice a căror activitate a fost limitată ca urmare a recunoașterii lor drept succesoare ale unui partid declarat neconstituțional (PPȘ, PR, FASM, PPV).

¹⁰³ [HCEC nr. 3611](#) din 25.06.2025 cu privire la cererea de înregistrare a Blocului Electoral „ALTERNATIVA” pentru participare la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

¹⁰⁴ [HCEC nr. 3670](#) din 19.07.2025 cu privire la cererea de înregistrare a Blocului electoral „VICTORIE-ПОБЕДА” pentru participare la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

¹⁰⁵ [HCEC nr. 3729](#) din 03.08.2025 cu privire la cererea de înregistrare a Blocului Electoral „Patriotic al Socialiștilor, Inima și Viitorul Moldovei” pentru participare la alegerile parlamentare din 28 septembrie.

¹⁰⁶ [HCEC nr. 3760](#) din 08.08.2025 cu privire la cererea de înregistrare a Blocului Electoral „Patriotic al Socialiștilor, Comuniștilor, Inima și Viitorul Moldovei” pentru participare la alegerile parlamentare din 28 septembrie.

¹⁰⁷ [HCEC nr. 3761](#) din 08.08.2025 cu privire la cererea de înregistrare a Blocului electoral „ÎMPREUNĂ” pentru participare la alegerile parlamentare din 28 septembrie.

¹⁰⁸ [HCEC nr. 3780](#) din 13.08.2025 cu privire la cererea de înregistrare a Blocului Electoral „Blocul Unirea Națiunii” pentru participare la alegerile parlamentare din 28 septembrie.

¹⁰⁹ [HCEC nr. 4140](#) din 3 octombrie 2025 cu privire la contestația nr. CEC – 10AP/91 din 28 septembrie 2025 a PAS și sesizările INI nr. CEC – 7/23735 din 28 septembrie 2025 și nr. CEC – 7/23824 din 1 octombrie 2025.

¹¹⁰ [HCEC nr. 4119](#) din 26.09.2025

5.2. Desemnarea și înregistrarea concurenților electorali

În perioada de desemnare și înregistrare, CEC a recepționat cereri și dosare privind înregistrarea candidaților din partea a 4 blocuri electorale, 21 de partide politice și 7 candidați independenți.

Candidații independenți. Pentru a fi înregistrat, candidatul independent trebuie să prezinte liste de subscripție (în continuare LS) care conțin semnăturile a cel puțin 2000 și cel mult 2500 de susținători cu drept de vot. Prin derogare de la această prevedere, o candidată femeie trebuie să prezinte semnăturile a cel puțin 1000 și cel mult 2500 de susținători cu drept de vot. La fel, colectarea semnăturilor poate fi asigurată prin intermediul Sistemului Informatic „Lista de Subscripție Electronică” (în continuare SSI LSE). Menționăm că SSI LSE a fost lansat la alegerile prezidențiale și referendumul republican constituțional din 2024.

În perioada de desemnare și înregistrare a candidaților, CEC a recepționat 21 de cereri din partea potențialilor candidați independenți, dintre care doar 3 candidați au solicitat constituirea grupurilor de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor, și respectiv 18 au decis să colecteze individual numărul necesar de semnături.

Din cele 21 de solicitări, 6 (29%) au fost depuse de către candidate femei, și respectiv 15 (71%) de candidați bărbați. Liste de subscripție au fost eliberate pentru 20 de pretendenți la funcția de candidat independent, iar unul din solicitanți nu a ridicat listele de subscripție.

Din cei 20 de pretendenți care au colectat semnăturile susținătorilor, doar 7 au depus la CEC dosarul pentru înregistrare, dintre care 2 candidați au colectat prin intermediul grupurilor de inițiativă, iar 5 – au colectat semnăturile individual. Dintre cei 13 pretendenți la statutul de candidat independent care nu au solicitat înregistrarea, doar 11 au returnat la CEC listele de subscripție (a se vedea Anexa nr. 2).

Conform prevederilor pct. 184 și 185 din Regulamentul privind constituirea și înregistrarea GI, întocmirea, prezentarea și verificarea LS, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 3641/2025, listele de subscripție utilizate, cele neutilizate și legitimațiile colectorilor se returnează organului electoral odată cu depunerea documentelor sau la expirarea termenului pentru înregistrarea candidatului în calitate de concurent electoral. Ne-prezentarea listelor de subscripție în acest caz servește drept temei pentru organul electoral de a se adresa Centrului național pentru protecția datelor cu caracter personal, colectorii purtând răspunderea juridică.

Comparativ cu alegerile parlamentare anticipate din 2021, când au fost examinate doar 2 cereri de înregistrare a candidaților independenți, pentru acest scrutin constatăm sporirea interesului cetățenilor de a candida independent. La fel, observăm creșterea ponderii femeilor care candidează independent (5 din 7 cereri de înregistrare).

Verificarea listelor de subscripție. CEC a verificat semnăturile colectate în susținerea a 7 candidați independenți. Pe lângă LS depuse în format pe hârtie, 6 CI au colectat semnături și prin intermediul SSI LSE, acumulând în total 352 de semnături, dintre care cele mai multe aparțin CI Victoria Sanduța. Perioada de colectare a semnăturilor a cuprins între 9 și 29 de zile.

În urma analizei hotărârilor CEC privind examinarea cererilor de înregistrare a candidaților și notele informative privind rezultatele verificării LS, constatăm că în medie, au fost declarate nevalabile circa 11% din semnăturile verificate de CEC (a se vedea tabelul nr. 5).

Cel mai mare procent de invalidare a semnăturilor susținătorilor a fost constatat la verificarea LS a pretendentului la funcția de CI Dina Carpinschi - cu 22,9% din semnăturile prezentate.

În procesul verificării LS și a semnăturilor susținătorilor, Comisia a constatat încălcări ale prevederilor Codului electoral, fapt care a condus la invalidarea unei LS și a 1197 de semnături ale susținătorilor.

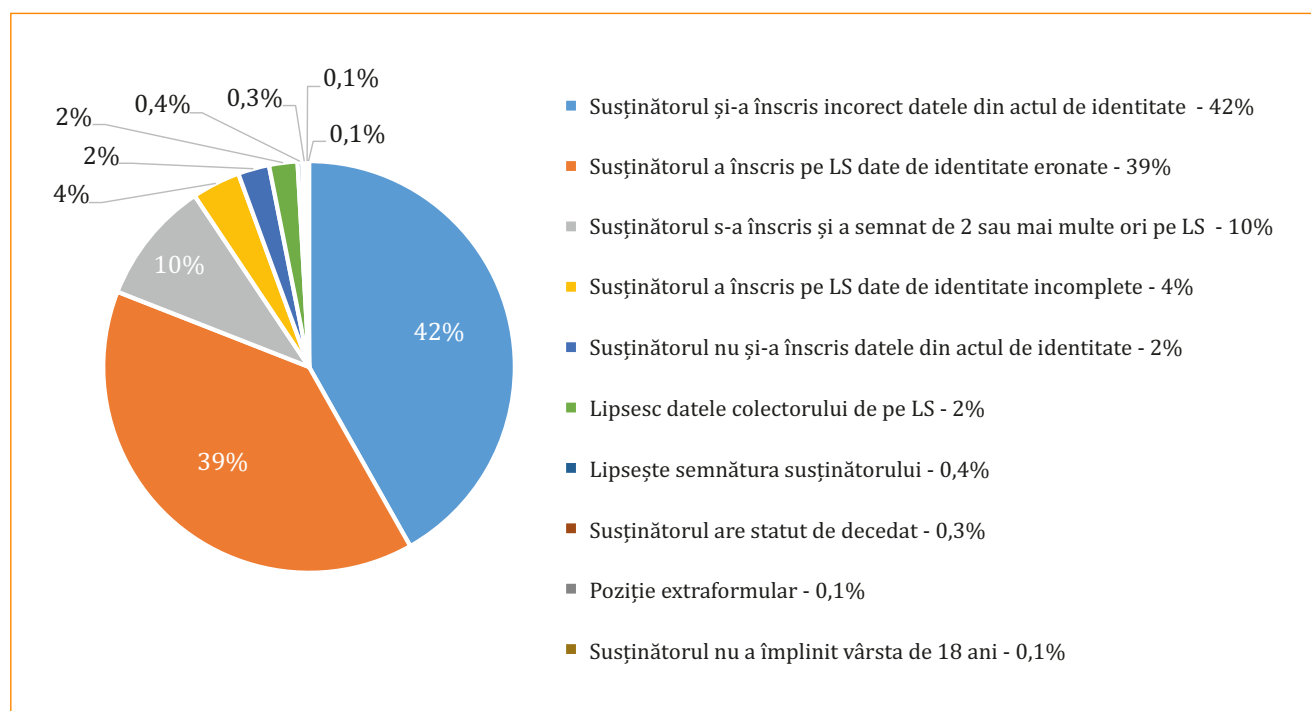
Tabelul nr. 5.

Liste de subscripție prezentate de CI

Nr. d/o	Candidatul	Perioadă colectare	Semnături verificate	Semnături LSE	Semnături valabile	Semnături invalidate	Procent invalidare
1.	Andrei Năstase	9 zile	2311	34	2164	148	6,4%
2.	Olesea Stamate	15 zile	1221	88	1112	109	8,9%
3.	Victoria Sanduța	25 zile	1104	180	1066	38	3,4%
4.	Dina Carpinski	26 zile	1178	10	908	270	22,9%
5.	Natalia Clevadî	29 zile	66	36	65	1	1,5%
6.	Igor Ianac	15 zile	2342	-	1816	526	22,4%
7.	Tatiana Crețu	15 zile	1212	4	1107	105	8,6%

Graficul nr. 14.

Cazuri de invalidare a semnăturilor susținătorilor pe LS



O lista de subscripție a fost invalidată pe motiv că lipsea numele/prenumele collectorului. Cele mai multe cazuri de invalidare a semnăturilor susținătorilor au fost în următoarele condiții: susținătorul și-a înscris incorect datele din actul de identitate (42%) și susținătorul a înscris în LS date de identitate eronate, care nu permit identificarea acestuia (39%).

Cererile de înregistrare și listele de candidați. Partidul politic sau blocul electoral înaintează lista de candidați, care nu va fi mai mică de 51 de persoane și nu va depăși numărul de 111 persoane. Listele candidaților pentru alegerile parlamentare se întocmesc respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe. Poziționarea candidaților pe liste se face conform formulei: minimum patru candidați

la fiecare zece locuri. Pentru a fi înregistrați, candidații de pe listele partidelor politice, ale blocurilor electorale și candidații independenți depun personal documentele la CEC.

Pe parcursul perioadei de desemnare și înregistrare, CEC a examinat în ședință, 27 de cereri¹¹¹ privind înregistrarea candidaților la funcția de deputat din partea a 4 blocuri electorale și 21 partide politice. În cazul a două partide politice, PPDA și PR, CEC a examinat în mod repetat cererile acestora, deoarece PPDA a depus două cereri de înregistrare, prima fiind respinsă, iar cererea de înregistrare depusă de PR a fost examinată la două ședințe, pe motiv că la prima examinare a dosarului, proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul necesar de voturi (a se vedea Anexa nr. 3).

Unii concurenți electorali au semnalat dificultăți în procesul de desemnare și înregistrare a candidaților. Printre acestea se regăsește obligativitatea depunerii personale a anumitor documente de către candidați, aspect care complică și încetinește procedura; modificarea de către CEC a programului de recepționare a cererilor pe parcursul perioadei de desemnare; precum și gradul ridicat de birocratizare, accentuat de lipsa posibilității de a transmite unele documente în format electronic.

În urma examinării cererilor privind înregistrarea candidaților, au fost înregistrați în cursa electorală listele de candidați înaintate de 4 blocuri electorale (BE Patriotic, BE Alternativa, BE Împreună, BE BUN), 15 partide politice (PAS, PPDA, CUB, ALDE, PNM, PSDE, MRM, LOC, AUR, PAM, PL, UCSM, PN, PPMM, NOI) și 4 candidați independenți (Andrei Năstase, Olesea Stamate, Victoria Sanduța, Tatiana Crețu).

Refuzuri de înregistrare a concurenților electorali. CEC a respins cererile de înregistrare din partea a 7¹¹² partide politice și 3 candidați independenți, din următoarele motive:

- neconformități la efectuarea procedurii de desemnare a unui număr suficient de candidați (PPDA, PPN, MPSH);
- limitarea activității partidului prin constatarea calității de partid succesor a unui partid politic declarat neconstituțional (PR);
- excluderea din lista de candidați a unor persoane care nu întrunesc condițiile de desemnare, fapt care a dus la diminuarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe (UCM: candidații desemnați au o altă apartenență politică);
- nerespectarea prevederilor statutare privind desemnarea listei de candidați (PONA);
- excluderea din lista partidelor politice care au dreptul să participe la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 (PDMM);
- prezentarea unui număr insuficient de semnături pentru a fi înregistrați în calitate de CI (Dina Carpinski, Natalia Clevadi, Igor Ianac).

Analiza comparativă a procesului de desemnare și înregistrare a concurenților electorali la ultimele două scrutine parlamentare arată că, pentru alegerile din 2025, partidele politice și candidații independenți au manifestat un interes mai ridicat. Totodată, rata refuzurilor de înregistrare a fost semnificativ mai mare: CEC a examinat 33 de dosare și a emis 10 refuzuri, în timp ce în 2021 a fost înregistrat un singur refuz din 24 de dosare. Într-o anumită măsură, numărul considerabil de refuzuri poate fi explicat prin volumul mai mare de dosare examinate. Totuși, un factor determinant îl reprezintă modificarea condițiilor de depunere a dosarelor pentru candidații de pe listă, precum și introducerea unor noi cerințe de participare în alegeri pentru partidele politice.

¹¹¹ Unele partide politice (PPN, PONA) au depus la CEC cereri de înregistrare pe care ulterior le-a retras, înregistrând alte cereri în acest sens. La fel, la CEC a fost depusă în ultima zi o [cerere](#) de înregistrare din partea unui partid politic care nu se regăsește în lista aprobată de Comisie, și anume Mișcarea Social-Politică a Romilor.

¹¹² La etapa de examinare a dosarelor, CEC a respins înregistrarea a 2 partide politice (PPMM, NOI) care ulterior, în urma contestației și revizuirii hotărârilor CEC au fost înregistrați în calitate de concurenți electorali.

Anularea înregistrării unor concurenți electorali. În urma examinării contestațiilor depuse împotriva PRIM, Comisia Electorală Centrală a identificat indicii privind posibila finanțare ilegală sau acordarea unor valori materiale în favoarea partidului vizat sau a candidaților înregistrați pe lista acestuia la alegeri, inclusiv prin utilizarea unor mijloace financiare pentru activitățile curente ori electorale ale acestuia. Ca urmare, materialele au fost transmise Ministerului Justiției, care a solicitat limitarea activității partidului în temeiul art. 21 din Legea nr. 294/2007, iar la 25 septembrie 2025, cu trei zile înainte de ziua alegerilor, Curtea de Apel Centru a dispus aplicarea măsurii asiguratorii de limitare a activității partidului, ceea ce implică interzicerea participării acestuia la alegeri, individual sau în cadrul unui bloc electoral.

Ca urmare a acestei decizii s-a constatat imposibilitatea participării PRIM în calitate de membru al BE Patriotic întrucât „măsura provizorie aplicată de instanță produce efecte directe asupra exercitării oricăror activități politice și electorale ale formațiunii vizate, inclusiv a celor derivate din asocierea în cadrul blocurilor electorale”. Astfel, Comisia prin HCEC nr. 4114¹¹³ din 26 septembrie 2025 a exclus candidații PRIM din lista candidaților înregistrați. Respectiv, BE Patriotic (din care făcea parte PRIM) i-a fost stabilit un termen de 24 de ore pentru a aduce lista de candidați în corespundere cu cerințele prevăzute de art. 68 alin. (3), 111 alin. (5) și 112 din Codul electoral nr. 325/2022, cu rezerva anulării înregistrării acestuia. Blocul electoral s-a conformat cerințelor Comisiei și a ajustat lista de candidați în termenul stabilit, doar cu o zi înainte de alegeri.

La 26 septembrie 2025, CEC a adoptat hotărârea nr. 4119¹¹⁴/2025, prin care a anulat înregistrarea PPMM și a listei de candidați la funcția de deputat din partea acestuia. În urma examinării sesizărilor (PSDE, IP Orhei, IP Bălți, DP UTA Găgăuzia, INI, CNA, SIS), CEC a constatat o serie de acțiuni ilegale deosebit de grave, manifestate prin folosirea fondurilor financiare și materiale nedeclarate în rapoartele privind finanțarea campaniei electorale ale concurentului electoral, utilizarea mijloacelor financiare provenite din străinătate, oferirea de bani, bunuri, servicii sau alte foloase alegătorilor în scopul influențării exercitării drepturilor electorale, precum și implicarea într-un bloc electoral camuflat împreună cu reprezentanți ai unor partide politice a căror activitate a fost limitată ca urmare a recunoașterii lor drept succesoare ale unui partid declarat neconstituțional.

Ulterior, pe 27 septembrie 2025, PPMM a contestat hotărârea respectivă la Curtea de Apel Centru. Prin hotărârea executorie din 28 septembrie 2025 (ziua alegerilor), Curtea de Apel Centru a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată, iar ulterior, Curtea Supremă de Justiție a declarat inadmisibil recursul depus de PPMM.

În consecință, observăm că deși termenul limită de 10 zile pentru operarea modificărilor în listele de candidați a fost stabilit pentru a asigura informarea corectă și obiectivă a alegătorilor, la acest scrutin această prevedere nu a fost aplicată pe deplin de către instituțiile statului. Modificările frecvente, făcute în ajunul alegerilor și chiar în ziua scrutinului, au generat incertitudine și confuzie pentru participanții la procesul electoral, atât pentru alegători, cât și pentru organele electorale și concurenții electorali vizați.

Modificarea listelor de candidați. Conform art. 15 din Codul electoral nr.325/2022, concurenții electorali au dreptul să solicite, până la începerea campaniei electorale înlocuirea unui candidat din lista înregistrată prin retragerea acestuia și desemnarea unui alt candidat și/sau completarea listei de candidați. La fel, concurenții au dreptul să solicite, cu cel puțin 10 zile înainte de ziua alegerilor, schimbarea locului de ordine sau excluderea candidatului din lista înregistrată sau retragerea întregii liste de candidați.

Astfel, CEC a examinat 32¹¹⁵ de cereri de modificare a listelor de candidați din partea a 15 concurenți electorali. Concurenții electorali au solicitat: retragerea și înlocuirea unor candidați, suplinirea numărului de candidați și modificări de ordine.

Astfel, conform listelor de candidați înaintate de concurenții electorali, inclusiv cu ultimele modificări, și a candidaților independenți înregistrați, pentru funcția de deputat au fost înregistrați 1368 de candidați, dintre care 580 (42,4%) femei, și respectiv 788 (57,6%) bărbați. Raportat la un număr total de 101 deputați care au acces în Parlament, rezultă că aprox. 13 candidați au concurat pentru un mandat.

¹¹³ HCEC nr. 4114 din 26 septembrie 2025 cu privire la executarea Încheierii Curții de Apel Centru din 25 septembrie 2025 (Dosarul nr. 2 – 15/25).

¹¹⁴ HCEC nr. 4119 din 26 septembrie 2025 cu privire la sesizările unor autorități.

¹¹⁵ PPDA – 5 solicitări; BE Patriotic – 4 solicitări; CUB, PL, PN – 3 solicitări; BE Alternativa, LOC, AUR, PPMM – 2 solicitări și ALDE, PNM, MRM, BE Împreună, BE Bun – 1 solicitare.

CAPITOLUL 6

LISTELE ELECTORALE ȘI REGISTRUL DE STAT AL ALEGĂTORILOR

6.1. Evoluția datelor din Registrul de stat al alegătorilor (RSA)

Pe parcursul anului 2025 CEC a asigurat transparența datelor din RSA prin publicarea lor lunară pe pagina web a autorității. Pentru ultimii doi ani observăm o scădere nesemnificativă dar constantă a numărului total de alegători din RSA, fapt ce ar fi în corespundere cu tendințele demografice din Republica Moldova.

Totuși, raportat la alegerile parlamentare din 2021, după patru ani, constatăm că există o creștere cu peste 17 mii a numărului de alegători. În același timp, contrar tendințelor din anii precedenți, pe parcursul ultimului an observăm o micșorare a numărului de alegători fără domiciliu/reședință¹¹⁶.

În continuare, însă, este stabilă tendința de creștere a numărului de alegători din localitățile din stânga Nistrului, pe parcursul ultimilor patru ani înregistrându-se un spor de peste 18 mii persoane. Potrivit CEC „creșterea numărului de alegători din Transnistria este datorată documentării populației din acest teritoriu”¹¹⁷. Totodată, MO Promo-LEX consideră că această creștere ar putea fi explicată prin faptul că includerea sau excluderea cetățenilor din regiunea necontrolată în/de la Registrul de Stat al Populației se face doar la solicitare, ceea ce poate menține în registru persoane decedate și genera o creștere „artificială” a numărului de alegători. La fel, sporirea solicitărilor de obținere a cetățeniei Republicii Moldova pe fundalul războiului din Ucraina contribuie probabil, de asemenea, la majorarea numărului de alegători.

Tabelul nr. 6.

Dinamica numărului de alegători 2021 – 2025 pe baza datelor din RSA

Data	Total alegători	Dinamica	Fără domiciliu/reședință	Dinamica	UAT din stânga Nistrului	Dinamica	Atribuiți pe circumscripții	Dinamica
01.06.2021 ¹¹⁸	3.282.288		237.322		258.598		2.786.368	
01.06.2022 ¹¹⁹	3.282.032	-256	249.289	+11.967	262.673	+4.075	2.770.070	-16.298
01.08.2023 ¹²⁰	3.301.121	+19.089	259.386	+10.097	270.836	+8.163	2.770.899	+829
01.08.2024 ¹²¹	3.300.600	-521	287.148	+27.762	274.531	+3.695	2.738.921	-31.978
01.09.2025 ¹²²	3.299.396	-1.204	258.624	-28.524	277.094	+2.563	2.763.678	+24.757

¹¹⁶ Autoritățile nu au prezentat explicații oficiale privind dinamicile menționate, totuși din discuțiile observatorilor cu reprezentanții CEC ar reieși că micșorarea numărului de alegători fără domiciliu/reședință s-ar datora procedurilor de perfectare de către ASP a cărților de identitate, care presupun declararea obligatorie de către solicitant a unei adrese de domiciliu/reședință.

¹¹⁷ CEC face unele precizări privind Registrul de Stat al alegătorilor.

¹¹⁸ Numărul total de alegători înscrisi în Registrul de stat al alegătorilor, la data de 1 iunie 2021.

¹¹⁹ Numărul total de alegători înscrisi în Registrul de stat al alegătorilor, la data de 1 iunie 2022.

¹²⁰ Numărul total de alegători înscrisi în Registrul de stat al alegătorilor, la data de 1 august 2023.

¹²¹ Numărul de alegători înscrisi în Registrul de Stat al Alegătorilor, la data de 1 august 2024.

¹²² Numărul de alegători înscrisi în Registrul de Stat al Alegătorilor, la data de 1 septembrie 2025.

Recomandăm CEC, în comun cu Agenția Servicii Publice (ASP) să prezinte, pe lângă date statistice, și o analiză mai detaliată care să explice natura fluctuațiilor numărului de cetățeni/alegători pentru a preveni tentativele de manipulare sau dezinformare la acest subiect.

6.2. Recepționarea și asigurarea accesului la listele electorale

Potrivit art. 61 alin. (9) din Codul electoral, CEC transmite listele electorale către CECE II cu cel puțin 22 de zile înainte de ziua scrutinului. Acestea sunt remise în termen de două zile către BESV pentru a permite verificarea lor de către cei interesați. Regulamentar, listele urmau a fi puse la dispoziția publicului începând cu 8 septembrie 2025. Dintre cele 1.490 de BESV vizitate și găsite deschise de către observatorii Promo-LEX, majoritatea birourilor au recepționat listele electorale în termen, iar în cazul a șase birouri – listele au fost recepționate cu întârziere de 1-2 zile.

Totodată, conform informațiilor oferite observatorilor Promo-LEX de către membrii a 317 BESV (21%), listele electorale au fost recepționate de către aceștia în perioada 4–5 septembrie, anterior termenului prevăzut de cadrul legal. Contextual, atragem atenția că până pe 3 septembrie 2025 urma să se încheie înscrierea pe lista electorală de bază în baza declarării locului nou de ședere¹²³. Această situație ridică întrebări privind respectarea calendarului electoral și evidențiază necesitatea unor mecanisme eficiente de verificare a exactității datelor din listele electorale.

În mod aparte, atragem atenția că în 32 de BESV observatorii Promo-LEX nu au avut acces la listele electorale, fapt ce contravine prevederilor art. 88 alin. (9) din Codul electoral.

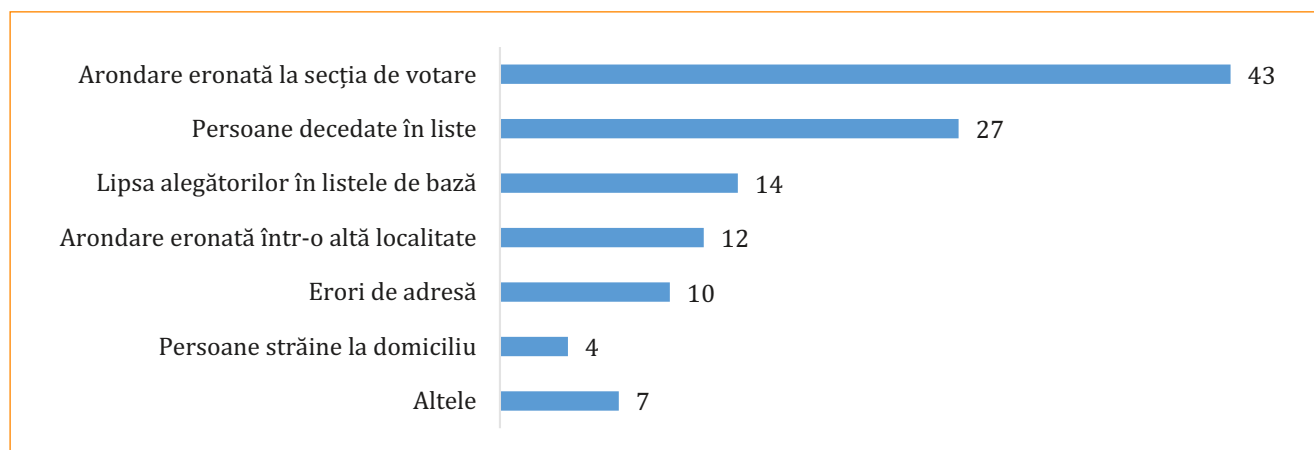
Recomandăm CEC să asigure respectarea termenelor prevăzute de legislație și Programul calendaristic privind transmiterea listelor electorale. Totodată, recomandăm CEC și CICDE să instruiască suplimentar membrii BESV privind drepturile și obligațiile observatorilor pentru a nu permite încălcarea legislației de către funcționarii electorali.

6.3. Probleme identificate de observatori în listele electorale

În baza discuțiilor purtate cu membrii birourilor electorale, observatorii Promo-LEX au identificat deficiențe persistente în listele electorale (a se vedea graficul nr. 15), care afectează acuratețea și integritatea procesului electoral, cele mai frecvente fiind arondarea eronată a alegătorilor la secții sau localități (43 de cazuri). Totodată, comparativ cu scrutinul prezidențial din 2024, se constată o reducere semnificativă a cazurilor de persoane decedate incluse în liste (de la 105 la 27).

Grafic nr. 15.

Deficiențe în listele electorale



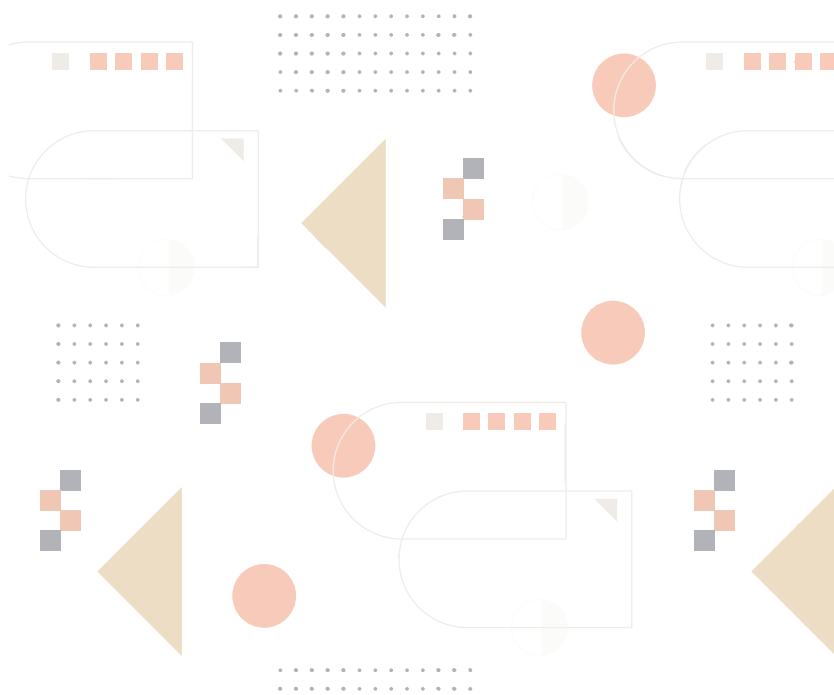
¹²³ Art. 61 alin. (9) din Codul electoral prevede că persoanele cu drept de vot care și-au schimbat locul de ședere după ultima participare la scrutin pot declara noul loc de ședere cel târziu cu 25 de zile înainte de următoarele alegeri, pentru a fi înscrise în lista de alegători aferentă noii secții de votare.

Deși o parte dintre membrii birourilor electorale au remarcat îmbunătățiri față de scrutinele anterioare, repetarea unor erori indică necesitatea consolidării cooperării interinstituționale dintre CEC, ASP și autoritățile publice locale, în special în ceea ce privește actualizarea datelor privind domiciliul alegătorilor.

Potrivit cadrului legal, modificările în listele electorale pot fi solicitate cu cel puțin șapte zile înainte de ziua alegerilor. Observatorii Promo-LEX au constatat că în 94 de BESV au fost operate astfel de modificări, ceea ce confirmă funcționalitatea mecanismelor de corectare, dar și faptul că acestea sunt utilizate preponderent pentru remedierea unor erori recurente.

În ceea ce privește persoanele decedate, excluderea acestora din liste este posibilă doar în baza documentelor confirmative, dificultate care persistă în special în cazul deceselor survenite în afara țării și al cetățenilor din localitățile din stânga Nistrului. În acest context, MO Promo-LEX subliniază necesitatea instituirii unui mecanism permanent și eficient de actualizare a Registrului de Stat al Alegătorilor, bazat pe un schimb prompt de date între instituțiile responsabile.

Astfel, Misiunea recomandă CEC, ASP și APL elaborarea unui mecanism comun care să permită operarea modificărilor în RSA, inclusiv sub responsabilitatea APL, în cazurile în care există informații credibile privind decesul alegătorilor, dar lipsesc documentele confirmative.



CAPITOLUL 7

PRESTAȚIA COMPETITORILOR ELECTORALI

7.1. Activități de promovare cu tentă electorală înainte de startul campaniei

Campania electorală, indiferent de tipul scrutinului desfășurat, începe la data înregistrării concurentului electoral, dar nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua votării, și se încheie la data anulării înregistrării concurentului electoral sau în ziua de vineri înainte de ziua votării¹²⁴.

Contrar celor expuse, în perioada preelectorală (începând cu 17 aprilie 2025), inclusiv înainte de începerea oficială a perioadei electorale din 10 iulie 2025, MO Promo-LEX a observat o intensificare a activităților de promovare cu tentă electorală desfășurate de mai multe formațiuni politice și potențiali concurenți electorali¹²⁵. Aceste activități, deși încadrate formal ca acțiuni de promovare politică, au avut caracteristici similare campaniei electorale - distribuire de materiale informative, întâlniri cu cetățenii, promovare masivă online ori mobilizare în teritoriu - și au presupus utilizarea unor resurse logistice și financiare considerabile.

Aceste activități au continuat și pe parcursul perioadei electorale. Astfel, MO Promo-LEX a constatat că până la începerea campaniei electorale, un număr de cel puțin 18 potențiali concurenți electorali (BP Alternativa, BP Împreună, BP Victorie, ALDE, CUB, LOC, MRM, PDMM, PAM, PAS, PN, PPDA, PRIM, PPMM, PSDE, PSRM, PPVM, UCM) au desfășurat în perioada 22 iulie - 27 august circa 2.339 activități de promovare cu tentă electorală în contextul alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025¹²⁶. Cele mai multe (71%) au ținut de distribuirea materialelor informative (ziare, pliante, calendare etc.), 19% au constituit difuzarea publicității stradale și online, iar 6% au vizat întâlnirile cu alegătorii. În funcție de organizatori, cele mai multe activități observate au vizat BE Patriotic - 57%, PAS - 23% și MRM - 5%.

Întrucât raportarea cheltuielilor către CEC este obligatorie doar pentru perioada de campanie electorală, iar partidele depun rapoarte financiare semestriale, majoritatea costurilor aferente acestor activități preelectorale sau dinaintea campaniei electorale propriu-zise nu se regăsesc în rapoartele financiare ale concurenților, ci urmează să fie reflectate abia în rapoartele financiare ale partidelor politice care vor fi depuse la CEC în ianuarie 2026. Această situație poate afecta transparența finanțării, acuratețea supravegherii exercitate de CEC și egalitatea de șanse dintre potențialii concurenți electorali.

Pentru a spori transparența finanțării activităților cu impact electoral din perioada preelectorală, MO Promo-LEX recomandă modificarea legislației astfel încât toate partidele politice înregistrate în alegeri să prezinte CEC, înainte de startul oficial al campaniei electorale, și un raport financiar aferent perioadei preelectorale (de la anunțarea datei alegerilor până la începutul campaniei electorale). O astfel de măsură ar permite reflectarea cheltuielilor din lunile premergătoare campaniei și ar contribui la asigurarea unui cadru concurențial echitabil. Cu referire la potențialii candidații independenți, pentru perioada de colectare a

¹²⁴ Art. 70, alin. (3) din Codul electoral și pct. 42 din [Programul calendaristic](#) pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor locale generale din 5 noiembrie 2023.

¹²⁵ [Raport nr. 1](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 26.

¹²⁶ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 37-38.

semnăturilor în vederea înregistrării acestora, observatorii Promo-LEX au raportat cel puțin 31 de activități pentru 8 competitori electorali¹²⁷.

În contextul activităților cu impact electoral, atragem atenția și asupra implicării Președintelui Republicii Moldova în procesul pregătirii de alegeri a concurentului PAS¹²⁸. Este vorba despre rolul Președintei Maia Sandu în formarea listei de candidați a concurentului PAS, fapt confirmat atât de unii candidați cât și de președintele PAS.

7.2. Activități de campanie ale concurenților electorali

Campania electorală pentru alegerile parlamentare din 2025 a fost una dintre cele mai active din istoria recentă a alegerilor. Statistic, observatorii Promo-LEX au constatat cel puțin 5.362 activități de campanie electorală (a se vedea tabelul nr. 7), cu peste 1.000 activități mai multe decât la scrutinele din 2024 (4.310), și cu peste 500 mai multe decât la alegerile parlamentare anticipate din 2021 (4.787). Cele mai multe activități au fost observate în cazul PAS – 30%, BE Patriotic – 23%, BE Alternativa – 16% și PN – 12%.

Concurenții au desfășurat activități atât în spațiul offline cât și online. Întâlnirile cu alegătorii și distribuirea de materiale electorale poligrafice au fost activitățile preferate de majoritatea concurenților, însă ponderea activităților de promovare în mediul online este în continuă creștere. Prin intermediul activităților desfășurate, concurenții electorali și-au promovat atât propriul mesaj electoral, dar și au criticat oponenții sau autoritățile publice.

Totodată, MO Promo-LEX a constatat că, în contextul desfășurării campaniei electorale, unii concurenți electorali au admis și o serie de acțiuni neregulamentare, inclusiv utilizarea abuzivă a resurselor administrative, utilizarea neconformă a publicității electorale, coruperea alegătorilor, implicarea cultelor religioase în campanie, PR negru și discursul de ură, etc. despre care se menționează și în următoarele capitole/subcapitole din acest raport.

Tabelul nr. 7.

Activitățile de promovare ale concurenților electorali

Concurenți electorali	Distribuire materiale informative	Întâlniri cu alegătorii	Deplasări în teritoriu / peste hotare	Proteste/ flash-mob-uri	Lansare campanie / Activități statutare	Conferințe de presă / Dezbateri	Activități din ușa-n-ușă	Altele ¹²⁹	Total
Evenimente desfășurate de concurenții electorali									
BE Alternativa	669	93	54	0	5	8	42	6	877
BE Împreună	12	1	5	0	0	0	0	0	18
BE Patriotic	825	261	56	13	17	8	39	12	1.231
ALDE	2	1	3	1	1	2	0	1	11
AUR	19	0	1	0	2	0	0	0	22
BUN	0	1	0	0	3	0	0	1	5
CUB	42	13	8	0	2	1	3	1	70
LOC	69	12	12	0	0	1	5	0	99
MRM	317	34	1	0	3	2	13	4	374
PAM	55	2	1	0	0	2	0	1	61
PAS	830	559	118	4	29	4	50	11	1.605

¹²⁷ [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 37.

¹²⁸ [Raport nr. 1](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 28-29.

¹²⁹ În categoria „Altele” sunt incluse următoarele tipuri de activități: Acte de violență (7), Activități de caritate/divertisment (4), Implicare culte religioase (8), Inaugurări proiecte infrastructură (13), Marșuri automobilistice (6), Sondaje telefonice (8), Salubrizări (1).

PL	1	3	3	0	0	0	0	0	7
PN	547	38	15	0	6	3	38	2	649
PNM	19	7	6	0	0	1	3	0	36
PPDA	19	9	9	1	2	0	0	1	41
PPMM	4	27	3	0	0	0	0	1	35
PSDE	85	31	8	0	6	1	3	1	135
CI ¹³⁰	38	18	8	0	0	2	1	2	69
BP Victorie ¹³¹	0	2	0	12	0	0	0	3	17
Total	3.553	1.112	311	31	76	35	197	47	5.362

7.3. Utilizarea publicității electorale

În contextul campaniei electorale, au fost raportate cel puțin 11.564 de cazuri în care a fost utilizată publicitatea electorală. Cei mai activi concurenți din perspectiva utilizării diferitor forme de publicitate au fost: PAS (27%), BE Patriotic (22%), BE Alternativa și PN (circa 16% fiecare).

Tabelul nr. 8.

Cazuri de utilizare a publicității electorale de către concurenți

Concurenți electorali	Veste, genți, chipiuri etc.	Publicitate poligrafică (ziare, pliante, flyere etc.)	Publicitate stradală (billboard, corturi)	Publicitate rețea Internet	Publicitate presa scrisă	Total
BE Alternativa	451	843	494	63	0	1.851
BE Împreună	6	18	9	11	0	44
BE Patriotic	787	1.104	579	54	0	2.524
ALDE	3	3	3	12	0	21
AUR	8	35	18	0	0	61
BUN	1	1	0	1	0	3
CUB	49	65	45	15	0	174
LOC	17	86	22	32	0	157
MRM	319	401	264	31	0	1.015
NOI	0	0	0	2	0	2
PAM	38	63	70	35	0	206
PAS	853	1.406	707	176	5	3.147
PL	1	1	0	4	0	6
PN	575	634	509	40	0	1.758
PNM	28	32	1	14	0	75
PPDA	32	34	9	4	0	79
PPMM	26	8	1	4	0	39
PSDE	70	111	50	41	0	272
UCSM	0	0	0	2	0	2
CI ¹³²	6	70	14	38	0	128
Total	3.270	4.915	2.795	579	5	11.564

¹³⁰ Andrei Năstase (37), Olesea Stamate (23), Victoria Sanduța (8), Crețu Tatiana (1).

¹³¹ Prin BP Victorie în acest raport avem în vedere partidele care au manifestat intenția de a constitui bloc electoral dar nu au fost înregistrate de CEC. Am păstrat în acest compartiment mențiunile pentru a arăta că acestea, contrar reglementărilor legale, realizează activități cu impact electoral, chiar dacă nu sunt înregistrați.

¹³² Andrei Năstase (85), Victoria Sanduța (19), Olesea Stamate (23), Crețu Tatiana (1).

Cele mai frecvent utilizate modalități de promovare au inclus materialele imprimate pentru informarea alegătorilor (ziare, afișe, flyere etc.) – 42%, materialele de vizibilitate (veste, genți, chipiuri etc.) - 28% și publicitatea stradală (billboard, corturi) – 24%.

Deși postările sponsorizate pe online au reprezentat doar circa 5% din totalul activităților de promovare observate, impactul lor potențial rămâne semnificativ, dată fiind capacitatea platformelor digitale de a targeta publicuri extinse și specifice. Totodată, în contextul procesului de aderare la UE, devine esențială pregătirea cadrului național pentru a se alinia Regulamentului UE privind transparența și direcționarea publicității politice¹³³, inclusiv prin stabilirea clară a autorității responsabile de monitorizarea acestor prevederi. În paralel, cooperarea instituțională cu marile platforme online rămâne crucială, deși autoritățile au inițiat dialogul cu actorii principali¹³⁴ (Google, Meta, TikTok, Telegram), nivelul de receptivitate a variat¹³⁵, ceea ce confirmă necesitatea consolidării unor mecanisme stabile de colaborare.

În contextul utilizării publicității electorale amintim că, cadrul legal¹³⁶ obligă ca fiecare material tipărit/imprimat să conțină informații privind datele tipografice (denumirea furnizorului care l-a comandat; genericul „Publicitate politică”, „Publicitate electorală”; datele de identificare ale entității care a prestat serviciul tipografic; tirajul executat etc.). De asemenea, în perioada campaniei electorale este interzisă utilizarea materialelor de publicitate politică în calitate de materiale de agitație electorală¹³⁷, precum și amplasarea publicității electorale în alte locuri decât cele special amenajate¹³⁸. Amplasarea afișajului publicitar în afara locurilor stabilite constituie contravenție și se sancționează.

Contrar reglementărilor însă, în contextul campaniei electorale, au fost raportate cel puțin 155 de cazuri de utilizare a publicității electorale neconforme (a se vedea tabelul nr. 9). Cele mai multe neconformități au vizat amplasarea publicității electorale în locuri interzise – 48%. Printre locurile cel mai des utilizate se numără gardurile, casele părăsite, dar și panourile informative ale primăriilor sau a locațiilor BESV. Comparativ cu alte scrutine, la aceste alegeri a fost destul de mare ponderea cazurilor de utilizare a publicității politice pe parcursul campaniei electorale (41%), fiind vorba preponderent de distribuirea de ziare și pliante ale partidelor cu mențiunea „Publicitate politică” sau fără date tipografice.

Tabelul nr. 9.

Cazuri de utilizare a publicității electorale neconforme

Concurenți electorali	Amplasare publicității în locuri interzise	Publicitate fără date tipografice complete	Distribuirea publicității politice concomitent cu electorală	Total
BE Alternativa	2	0	1	3
BE Patriotic	1	0	29	30
AUR	0	1	1	2
BUN	0	1	1	2
CUB	0	0	1	1
LOC	1	2	3	6
MRM	1	0	3	4

¹³³ [Regulamentul \(UE\) 2024/900](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 13 martie 2024 privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică; [Guidelines](#) to support the implementation of Regulation (EU) 2024/900 on the transparency and targeting of political advertising.

¹³⁴ [Interviu](#) Pavel Postica, vicepreședinte CEC. „Cu Facebook și TikTok – așa și așa, cu Telegram – deloc. Cum a cooperat până acum CEC cu rețelele de socializare”.

¹³⁵ [Ministra](#) Afacerilor Interne: Telegram continuă să refuze colaborarea cu organele de drept din R. Moldova.

¹³⁶ Pct. 19 și 97 din [Regulamentul](#) CEC privind modul de furnizare, distribuire și difuzare a publicității politice, electorale și a mesajelor de interes public.

¹³⁷ Pct. 15 din [Regulamentul](#) CEC privind modul de furnizare, distribuire și difuzare a publicității politice, electorale și a mesajelor de interes public.

¹³⁸ Pct. 76 din [Regulamentul](#) CEC privind modul de furnizare, distribuire și difuzare a publicității politice, electorale și a mesajelor de interes public.

PAS	58	1	7	66
PN	14	1	7	22
PNM	0	2	2	4
PPDA	1	0	0	1
PPMM	0	0	2	2
PSDE	2	0	4	6
CI A. Năstase	3	1	2	6
Total	83	9	63	155

În urma analizei răspunsurilor IGP la cererile de acces la informație depuse de MO Promo-LEX s-a constatat că, în perioada electorală instituția a inițiat cauze contravenționale și a aplicat sancțiuni în privința unor categorii de contravenții:

- afișarea materialului de agitație electorală în alt loc decât cel stabilit, precum și deteriorarea acestuia (art. 50 alin. (1) Cod Contravențional) - 28 procese contravenționale inițiate, fiind aplicate amenzi în 24 cauze;
- producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea materialelor de publicitate politică și electorală contrar legii (art. 50 alin. (2) și 364 alin. (10) Cod contravențional) - 28 procese contravenționale inițiate, fiind aplicate amenzi în 22 cauze.

Astfel, constatăm că numărul cauzelor inițiate de poliție privind publicitatea electorală neconformă este de cel puțin trei ori mai mic decât cazurile observate de MO Promo-LEX.

Totuși, comparativ cu alegerile prezidențiale și referendumul constituțional din 2024, când au fost identificate 351 de cazuri, la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 observatorii Promo-LEX au raportat mai puține astfel de situații problematice.

În continuare, MO Promo-LEX recomandă IGP să-și consolideze capacitățile și să-și amplifice eforturile în vederea identificării, documentării și sancționării cazurilor de utilizare neconformă a publicității politice, preelectorale și electorale.

7.4. Utilizarea abuzivă a resurselor administrative

Cadrul legal interzice utilizarea de către competitorii electorali în perioada electorală a resurselor administrative¹³⁹, iar încălcarea prevederilor respective se sancționează¹⁴⁰. Dat fiind faptul că definiția resurselor administrative din cadrul legal național este una mai îngustă decât cea oferită de Comisia de la Veneția¹⁴¹, în procesul de observare a alegerilor Promo-LEX face referință la standardele internaționale¹⁴².

Atât cadrul legal național cât și standardele internaționale în domeniu reglementează utilizarea resurselor administrative nu doar în cadrul campaniei electorale, ci pentru toată perioada electorală. Din această

¹³⁹ Codul electoral, art. 1 – definiția Resurse administrative - „resursele umane, financiare și materiale de care dispun în egală măsură persoanele cu funcții de demnitate publică, persoanele cu funcții de răspundere și funcționarii publici și care derivă din controlul acestor persoane asupra personalului, a resurselor financiare și a alocațiilor din bugetul public național, din accesul la facilitățile publice sau din administrarea de către aceste persoane a bunurilor mobile și imobile ce fac parte din domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale”.

¹⁴⁰ Art. 48¹, alin. (7) din [Codul contravențional](#) al Republicii Moldova și art. 181², alin. 2 din [Codul penal](#) al Republicii Moldova.

¹⁴¹ „Resursele administrative sunt resursele umane, financiare, materiale, în natura și alte resurse imateriale de care se bucură atât deținătorul unei funcții de demnitate publică, cât și funcționarii publici în alegeri, derivând din controlul acestora asupra personalului, finanțelor și alocațiilor din sectorul public, accesul la facilitățile publice, precum și resursele de care se bucură sub formă de prestigiu sau prezență publică ce decurg din poziția lor de aleși sau funcționari publici și care se pot transforma în susținere politică sau alte forme de sprijin”.

¹⁴² [Report](#) on the misuse of administrative resources during electoral processes.

perspectivă, MO Promo-LEX a identificat cel puțin 42 cazuri ce pot fi apreciate de drept utilizare de resurse administrative înainte de începerea campaniei electorale (a se vedea Anexa nr. 4), după cum urmează:

- *Modificarea bugetului de stat și redistribuirea banilor în scopul implementării proiectelor de infrastructură, energetice și sociale* (Parlamentul și Guvernul Republicii Moldova)¹⁴³;
- *Campania de informare a Primăriei mun. Chișinău despre proiectele realizate* (BP Alternativa)¹⁴⁴;
- *Implicarea angajaților cu funcții publice în activități politice/electorale în timpul orelor de muncă.* În special ne referim la deplasările în timpul programului de muncă la Chișinău pentru a participa la depunerea actelor în calitate de candidați – 22 cazuri. Repartizat pe concurenți, în 12 cazuri a fost vizat PAS, în 4 cazuri - BE Patriotic, în câte 2 situații – PSDE și LOC, în câte 1 situație – MRM și PPDA;
- *Utilizarea autorităților publice locale în scop de promovare politică/electorală – 18 cazuri.* Majoritatea situațiilor se referă la organizarea de către primari a așa-numitelor Adunări generale în localități, în cadrul cărora erau prezentate realizările acestora și la care erau invitați și reprezentanții viitorilor concurenți. Toate situațiile se referă la PAS.

Pe parcursul campaniei electorale MO Promo-LEX a constatat cel puțin 218 activități ce au fost calificate drept utilizare abuzivă a resurselor administrative (a se vedea Anexa nr. 5) după cum urmează:

- *Atribuirea meritelor pentru bunurile, lucrările/serviciile de uz public efectuate din bani publici – cel puțin 40 cazuri.* Este vorba despre situații când candidații, dar și susținătorii acestora care dețineau anumite funcții, vorbeau despre proiectele de infrastructură sau de alt gen realizate din bani publici, dar meritele erau atribuite exclusiv unui concurent electoral. Repartizat pe concurenți, în 35 de cazuri a fost vizat PAS, în 3 cazuri - BE Alternativa, iar în 2 – BP Victorie, entitate neînregistrată dar care a fost promovată de autoritățile publice din UTAG și Orhei;
- *Utilizarea instituțiilor statului în scopul promovării inițiativelor electorale – 21 cazuri.* Majoritatea situațiilor identificate se referă la utilizarea sediului primăriilor, dar și altor instituții publice, pentru activități de promovare electorală a unui anumit concurent. Din numărul total de cazuri, în 20 a fost vizat PAS, iar într-un caz – BE Patriotic;
- *Implicarea funcționarilor din sectorul public/primarilor în campanie în timpul programului de muncă – 53 de cazuri.* Cele mai multe exemple se referă la participarea primarilor. Din numărul total de situații, în 42 de cazuri a fost vizat PAS, în 5 cazuri – BE Patriotic, în 3 situații – CUB, în 2 cazuri – LOC iar în 1 caz – MRM;
- *Desfășurarea întrunirilor electorale cu angajații din sectorul bugetar în timpul orelor de muncă ale acestora – 100 de cazuri.* În cele mai dese cazuri este vorba despre organizarea de întruniri electorale în școli, grădinițe și instituții spitalicești. Numeric, în 74 de cazuri a fost vizat PAS, în 13 cazuri – BE Patriotic, în 11 situații – BE Alternativa, în câte 1 caz – PSDE și PNM;
- *Altele – 4 cazuri.* Dintre acestea în 3 situații e vorba de utilizarea bunurilor publice (mijloace de transport de serviciu de ex.) în cadrul campaniei electorale (PAS), iar într-o situație – de utilizarea statutului de primar pe perioada suspendării din funcție (BE Alternativa)¹⁴⁵.

În total, pentru perioada alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, Promo-LEX a observat cel puțin 260 de cazuri ce pot fi calificate drept utilizare abuzivă a resurselor administrative în scopul acumulării

¹⁴³ [Raport nr. 1](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 27-28.

¹⁴⁴ [Raport nr. 1](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 28.

¹⁴⁵ [Raport nr. 3](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 35.

capitalului politic/electoral, dintre care în circa 79% de cazuri a fost vizat PAS, urmat de BE Patriotic (9%) și BE Alternativa (6%).

Ca și tipuri de încălcări, atragem atenția la numărul mare de cazuri de implicare a primarilor în activități de campanie electorală, precum și organizarea de întâlniri electorale în instituții publice, în special în școli, spitale sau grădinițe, în timpul programului de activitate a acestora.

Recomandăm Parlamentului să completeze Codul electoral cu prevederi care ar interzice organizarea și desfășurarea activităților de agitație electorală în sediile instituțiilor de învățământ de orice nivel și în instituțiile medico-sanitare publice spitalicești.

La solicitarea MO Promo-LEX, IGP a comunicat că în perioada electorală a inițiat 11 procese contravenționale și a aplicat amenzi în două cauze pe componența de contravenție privind utilizarea ilicită de resurse administrative (art. 48¹ alin. (7) Cod contravențional). Astfel, și în privința acestei încălcări constatăm un decalaj mare între cazurile observate de MO Promo-LEX și cele inițiate de autoritățile competente. Pentru mai multe detalii despre soluționarea contestațiilor și litigiilor electorale privind utilizarea resurselor administrative a se vedea cap. IV.

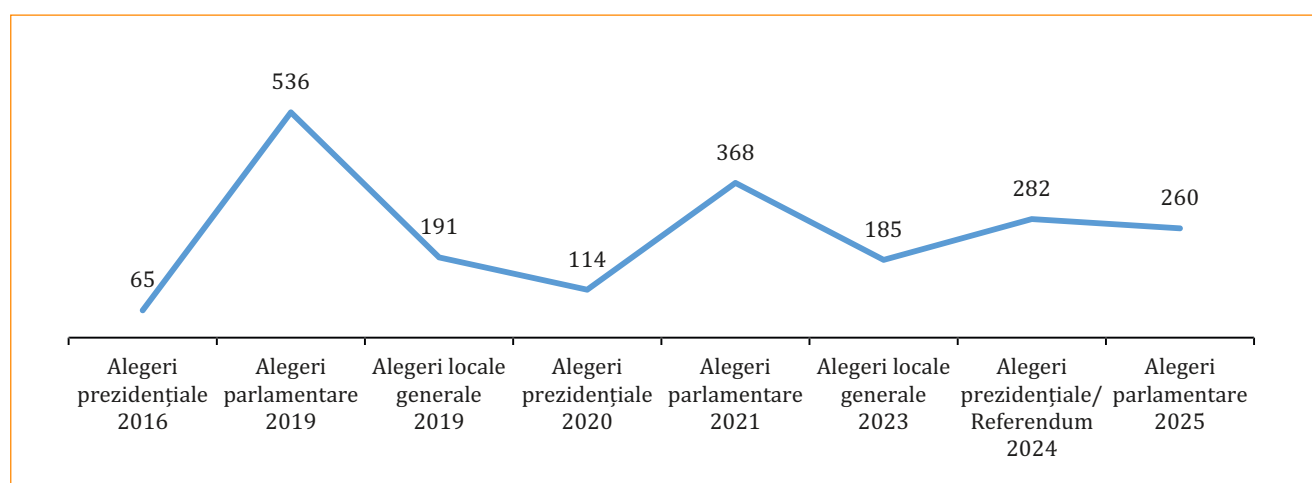
În contextul constatărilor de mai sus, MO Promo-LEX apreciază că șansele egale în promovarea mesajelor electorale au fost parțial compromise pentru concurenți. Subliniem că utilizarea abuzivă a resurselor administrative oferă un avantaj necuvenit competitorilor ce fac uz de acest instrument în raport cu ceilalți subiecți, prejudiciind atât principiul egalității șanselor, libertatea formării opiniei de către alegători¹⁴⁶, cât și principiul separării clare între stat și partidele politice¹⁴⁷.

Raportat la scrutinele precedente, se observă menținerea stabilă a numărului mare de cazuri de utilizare abuzivă a resurselor administrative (a se vedea graficul nr. 16). Acest fenomen rămâne a fi o problemă, observându-se o lipsă a voinței politice a partidelor aflate la guvernare de a exclude utilizarea abuzivă a resurselor administrative din arsenalul instrumentelor de campanie electorală.

În același timp, combaterea utilizării abuzive a resurselor administrative în alegeri necesită implicarea activă a tuturor părților interesate. În acest sens, constatăm că în alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 competitorii au depus 32 de sesizări și contestații la acest subiect - de peste trei ori mai multe decât la scrutinele din 2024.

Graficul nr. 16.

Evoluția cazurilor de utilizare abuzivă a resurselor administrative



¹⁴⁶ [Report](#) on the misuse of administrative resources during electoral processes adopted by the Council for Democratic Elections at its 46th meeting (Venice, 5 December 2013) and the Venice Commission at its 97th Plenary Session (Venice, 6-7 December 2013), pct. 17.

¹⁴⁷ Joint [Guidelines](#) for preventing and responding to the misuse of administrative resources during electoral processes, adopted by the Council for Democratic Elections at its 54th meeting, Venice, 10 March 2016 and by the Venice Commission at its 106th plenary session, Venice, 11-12 March 2016.

7.5. Activități cu potențial de corupere a alegătorilor

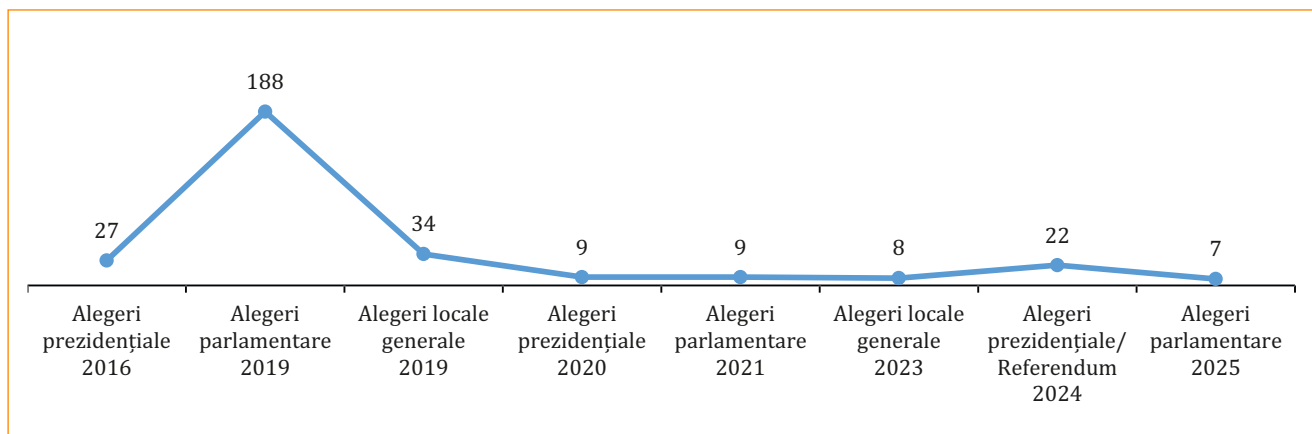
Promisiunea, oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al celor regionale este dur pedepsită de Codul penal¹⁴⁸. În același context, Codul contravențional sancționează și coruperea electorală pasivă – pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către un alegător a bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor sub orice formă, care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau acceptarea promisiunii ori a ofertei acestora, în scopul exercitării sau al neexercitării unor drepturi electorale¹⁴⁹.

În perioada alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 Promo-LEX a observat cel puțin 7 cazuri ce pot fi calificate drept corupere a alegătorilor, dintre care în câte 2 cazuri a fost vizat BP Victorie și PPDA, iar în câte un caz – PSDE, BE Patriotic și NOI. Mecanismele aplicate au fost promisiunea/oferirea de bunuri în contextul anumitor evenimente cu impact electoral, precum și promisiunea/oferirea de bani pe parcursul unor manifestări culturale (a se vedea Anexa nr. 6).

Raportat la scrutinele din anul 2024, se observă o diminuare a numărului de cazuri de acest fel constatate de observatorii Promo-LEX. Cu toate acestea, fenomenul corupției electorale a rămas unul central și în campania pentru alegerile parlamentare din 2025. Numărul mai redus de cazuri identificate poate fi explicat, pe de o parte, prin activismul și eficiența sporită ale Poliției și altor organe de drept, iar pe de altă parte, prin caracterul „obscur” al rețelelor de corupere a alegătorilor, dificil de detectat de către observatori, având în vedere statutul acestora de persoane publice (cunoscute) în comunitate.

Graficul nr. 17.

Evoluția cazurilor cu potențial de corupere a alegătorilor



La solicitarea de informații, IGP a comunicat Misiunii de observare că în perioada electorală a inițiat 80 procese contravenționale și a aplicat amenzi în 174 de cauze pe componența de contravenție privind coruperea electorală pasivă (art. 47¹ Cod contravențional).

Totodată, amintim că pe parcursul perioadei electorale, atât Poliția, Centrul Național Anticorupție, cât și procuraturile teritoriale (Procuratura mun. Bălți, Procuratura mun. Chișinău) și cele specializate (PA, PC-COCS) au desfășurat multiple acțiuni procesuale (percheziții și rețineri) pe fapte de corupere electorală și finanțare ilegală a partidelor politice¹⁵⁰. Astfel se constată o eficiență sporită a autorităților în identificarea și sancționarea acestui tip de încălcare.

¹⁴⁸ Art. 181¹, [Codul penal](#) al Republicii Moldova nr. 985 din 18.04.2002.

¹⁴⁹ Art. 47¹, [Codul contravențional](#) al Republicii Moldova nr. 218 din 24.10.2008.

¹⁵⁰ [Raport nr. 4](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 25. [Raport nr. 3](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 26. [Raport nr. 2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 31.

7.6. Implicarea părților terțe în procesul electoral

În contextul alegerilor parlamentare din 2025, la fel ca și în scrutinele precedente, MO Promo-LEX a observat implicarea unor entități care aparent nu ar avea legături directe cu concurenți electorali - așa-numitele „părți terțe”, dar care s-au angajat în activități de promovare electorală pentru sau împotriva concurenților, sau pe teme specifice asociate campaniei electorale. În loc să facă direct donații candidaților, acestea creează și promovează informații către public, deseori ascunzând că e vorba de agitație electorală în favoarea sau defavoarea unui concurent. Astfel de activități au un impact semnificativ asupra proceselor electorale, inclusiv prin faptul că cheltuielile financiare suportate de aceste „părți terțe” nu sunt reglementate și, prin urmare, nu sunt raportate sau controlate în nici un fel¹⁵¹. Mai ales că aceste cheltuieli ar putea fi acoperite și din afara țării, or amintim că nu este permisă finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale de către persoanele juridice din străinătate, alte state sau organizațiile internaționale.

Observatorii Promo-LEX au identificat cel puțin 25 de entități care au fost calificate drept „părți terțe” în contextul campaniei pentru alegerile parlamentare din 2025 (a se vedea Anexa nr. 9). Este vorba, în special, de conturi pe online (rețele de socializare, pagini web, canale youtube etc.) dar și actori implicați prin plasarea de publicitate stradală și distribuirea de publicitate poligrafică. O parte din conturile respective observate pe rețele de socializare au fost șterse pe parcursul campaniei, cel mai probabil din motiv că încălcau politicile platformelor online. În total, doar conform rapoartelor Meta, pentru postările sponsorizate cu impact electoral, „părțile terțe” observate au cheltuit cel puțin 755.523 lei.

În opinia Promo-LEX implicarea terțelor părți în procesele electorale este un subiect ce necesită o abordare complexă de către autorități, actorii politici și experți. Curtea Constituțională în concluziile sale cu privire la confirmarea rezultatelor alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 a atras atenția asupra necesității reglementării problemei, inclusiv prin citarea din Declarația interpretativă a Codului de bune practici în materie electorală privind tehnologiile digitale și inteligența artificială a următoarei idei: „Totodată, anumite forme de reglementare, cu obligații și restricții comparabile celor care se aplică partidelor și candidaților partidelor, ar trebui extinse la terții care sunt implicați în campanie, pentru a asigura transparența și responsabilitatea”¹⁵². Reprezentanții societății civile din Republica Moldova, precum și instituțiile internaționale cu expertiză electorală, cum ar fi IDEA International, la fel, atenționează asupra gravității și amploarei fenomenului¹⁵³.

Prin urmare, reiterăm recomandarea Promo-LEX privind necesitatea reglementării finanțării electorale și politice de părțile terțe, precum și sporirea eforturilor autorităților publice de a identifica mecanisme de verificare a publicității politice și electorale distribuite pe rețelele sociale și prin intermediul motoarelor de căutare.

7.6.1. Comportamentul inautentic coordonat

MO Promo-LEX a constatat că în cadrul scrutinului parlamentar s-au manifestat și părți terțe care au acționat prin intermediul mai multor pagini de pe rețele de socializare, inclusiv cu persoane neidentificabile sau profile false. Acestea au avut drept scop manipularea percepțiilor publicului și influențarea opiniilor, deciziilor sau comportamentelor, prin amplificarea artificială a anumitor mesaje, inclusiv de dezinformare, și crearea impresiei unui consens larg despre anumite probleme, concurenți, instituții, procese etc. Comportamentul inautentic coordonat observat s-a manifestat prin:

- amplificarea artificială pe rețelele sociale (Facebook și TikTok) a narativelor de decredibilizare a alegerilor și instituțiilor, inclusiv prin postări sponsorizate, cum ar fi: „Se pregătește falsificarea alegerilor”/ „se pregătește anularea alegerilor”/ „în Moldova nu sunt alegeri libere”; „CEC - ca instru-

¹⁵¹ Pentru detalii a se vedea: [Document](#) de politici Promo-LEX: Finanțarea politică și electorală de către „părți terțe”.

¹⁵² [Hotărârea](#) Curții Constituționale nr. 12 din 16.10.2025 cu privire la confirmarea rezultatelor alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 și validarea mandatelor deputaților aleși în Parlamentul Republicii Moldova (sesizarea nr. 211e/2025), par. 161.

¹⁵³ Boțan I., Culeac P., Panainte P. [Cartografierea](#) premiselor și stimulentei FIMI în context electoral în Republica Moldova. International IDEA, 2025.

ment manual al puterii”; „buletinele de vot transmise pentru votul prin corespondență nu conțin toți concurenții electorali” etc.;

- crearea unei clone a paginii web a CEC, prin care se comunicau mesaje de dezinformare;
- crearea cu ajutorul inteligenței artificiale, a unei rețele de cel puțin 550 de conturi false pe TikTok care utilizau hastagului #alegmoldova, pentru promovarea a circa 2700 videoclipuri¹⁵⁴, acumulând 1,4 mln. vizualizări. În context, menționăm că TikTok a anunțat că a șters peste 100.000 de conturi false în doar două luni (august și septembrie), fiind destructurate patru rețele de influență ascunsă care vizau publicul din Moldova cu mesaje politice¹⁵⁵.
- crearea, înaintea scrutinului parlamentar, a canalelor de telegram cu caracter religios¹⁵⁶, inclusiv canale care ar aparține Eparhiilor din cadrul Mitropoliei Moldovei¹⁵⁷, cu distribuirea mesajelor privind pretinsa hărțuire și presiune exercitată asupra Bisericii Ortodoxe dar și îndemnuri de a vota pe 28 septembrie pentru „Biserică, Familie, Viitor”. Amintim că Mitropolia Chișinăului a avertizat la 22 septembrie¹⁵⁸ asupra apariției conturilor și paginilor neautentice în spațiul online. În ultima zi de campanie electorală, canalele Eparhiilor au distribuit, în mod coordonat, îndemnul de a urma „steaua deasupra Moldovei Binecuvântate”(BE Patriotic).
- crearea unei rețele de canale de telegram ale raioanelor/municipiilor din țară cu caracter pretins informațional (de știri) și care distribuie același conținut promovat de Blocul Victorie/Echipa lui Ilan Șor. MO Promo-LEX a identificat cel puțin 21 astfel de canale¹⁵⁹. În ultimile zile de campanie electorală (25-26 septembrie), aceste canale au distribuit, în mod coordonat, același îndemn al lui Ilan Șor de a vota împotriva PAS și BE Alternativa.

Pe lângă acestea, și CEC a constatat existența unui comportament inautentic coordonat în privința unui concurent electoral pe platforma TikTok. Astfel, potrivit CEC, PPDA „a beneficiat de o promovare electorală coordonată prin mijloace digitale neautentice, implicând conturi false sau fictive (crearea și/sau gestionarea mai multor conturi de către una și aceeași persoană) și redistribuiri masive”¹⁶⁰.

Având în vedere diversitatea metodelor de influențare și manipulare a opiniei prin activitate coordonată, a cărei finanțare și autori nu este identificabilă, MO Promo-LEX consideră că autoritățile ar trebui să examineze problema terților părți, atât sub aspect de viitoare reglementare legală cât și să stabilească o comunicare eficientă cu toate platformele online, în special în perioada electorală.

7.7. Alte aspecte problematice ale comportamentului concurenților electorali

Implicarea în campanie a cultelor religioase. Deși cadrul legal interzice expres efectuarea agitației electorale în perioada electorală de către reprezentanții cultelor religioase sau ai părților componente ale acestora¹⁶¹, observatorii Promo-LEX au raportat cel puțin 16 cazuri de acest gen (a se vedea Anexa nr. 7). Dintre

¹⁵⁴ [Articol](#) Promo-LEX din 19.09.2025 - rețele masive pe online care manipulează votul.

¹⁵⁵ [Articol](#) Newsmaker din 17.09.2025

¹⁵⁶ sare și lumină || Ortodoxia în Moldova (3130 abonați); ТРАДИЦИЯ.MD (334 abonați); Православная Молдова и мир (562 abonați); Православная молодежь Кишинев (234 abonați); ВЕРА В СЕРДЦЕ (167 abonați).

¹⁵⁷ Viața Eparhiei de Bălți și Fălești (279 abonați); Viața Eparhiei de Cahul și Comrat (251 abonați); Viața Eparhiei de Soroca și Drochia (245 abonați); Viața Eparhiei de Ungheni și Nisporeni (326 abonați); Viața Eparhiei de Chișinău (666 abonați); Viața Eparhiei de Edineț și Briceni (168 abonați).

¹⁵⁸ [Comunicatul](#) Sectorului Sinodal Comunicare Instituțională și Relații cu Mass-media din 22 septembrie

¹⁵⁹ Сороки. Молдова (403 abonați); Теленешты 24 ✦ (461 abonați); Hîncești NewsMD (707 abonați); Briceni/Бричаны (964 abonați); Anenii Noi мд Новые Анены (639 abonați); Дубоссары Онлайн (1001 abonați); Căușeni.News (511 abonați); Дрокия мд Drochia (607 abonați); Флорешты | Молдова мд ✦ Floreștiului (623 abonați); Главное в Рыбнице (740 abonați); Кишинев мд Chișinău | Arcul Informației (2253 abonați); Criuleni - Știri locale|Криуляны (661 abonați); Ungheni | Унгены мд (916 abonați); Кагул Сегодня (1757 abonați); Glodeni ✦ Глодяны (524 abonați); Сынжерейская хроника (616 abonați); REZINA 485) 24 abonați); Călărași News (513 abonați); Fălești Știri & Evenimente (481 abonați); Мир Гагаузии. Новости Молдовы. (471 abonați); Бельцы 1380) 7/24 abonați).

¹⁶⁰ [Hotărârea](#) CEC nr. 4140 din 03.10.2025

¹⁶¹ Art. 52, alin. (2) [Cod contravențional](#), art. 54, alin. (5) și art. 70, alin. (4) [Cod electoral](#).

acestea, în 7 cazuri a fost vizat BE Patriotic, în câte un caz – Andrei Năstase și Olesea Stamate (CI), PAS, PPDA, MRM. În 4 cazuri nu este favorizat un candidat anume însă sunt criticate „valorile europene”.

În contextul celor menționate, amintim că la aceste alegeri, CEC a publicat la 31 august 2025 un apel adresat cultelor religioase, prin care a îndemnat reprezentanții acestora să evite orice implicare în campania electorală. De asemenea, la 4 septembrie 2025 și Mitropolitul Vladimir s-a adresat cu un apel către clerul Mitropoliei Chișinăului și al Întregii Moldove de a nu se lăsa manipulat și implicat în jocuri politice. Contextual, menționăm și întâlnirea Comisarei UE Marta Kos cu reprezentanții comunităților religioase din Moldova¹⁶².

Potrivit informației prezentate de IGP, au fost inițiate în perioada alegerilor parlamentare trei procese contravenționale în privința reprezentanților cultelor religioase. MO Promo-LEX consideră că organele de drept ar trebui să asigure o monitorizare proactivă a implicării cultelor religioase în campania electorală și să aplice măsuri sancționatorii eficiente în cazurile de încălcare, pentru a proteja integritatea procesului electoral și egalitatea de șanse între concurenți.

Situații ce pot fi calificate drept acte de intimidare în alegeri și utilizare de „PR-negru”. MO Promo-LEX a identificat cel puțin 9 situații care pot fi calificate drept acte de intimidare sau/și utilizare de PR negru (a se vedea Anexa 8). Majoritatea constatărilor se referă la efectuarea agitației prin utilizarea tehnicilor de denigrare a concurenților, dar și alte situații, precum:

- reținerea ilegală a unui candidat de către așa numitele „autorități transnistrene”;
- împiedicarea agitației electorale în locurile rezervate în acest sens;
- tentativă de deteriorare a afișajului electoral;
- agresiune verbală la adresa candidaților;
- mesaje false privind remunerarea pentru votul acordat în ziua alegerilor în favoarea unui anumit concurent;
- utilizarea mesajelor speculative cu caracter alarmist, fără a fi prezentate dovezi sau argumente factologice;
- utilizarea mesajelor de denigrare în adresa contracandidaților.

Statistic, observăm o micșorare a numărului de cazuri raportate, comparativ cu 12 situații la alegerile parlamentare din 2021¹⁶³ și 17 cazuri în alegerile din 2024¹⁶⁴.

¹⁶² [Raport nr. 3](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 36.

¹⁶³ [Raport Final](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pag. 56.

¹⁶⁴ [Raport Final](#), MO Promo-LEX a alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional din 20 octombrie (3 noiembrie) 2024, pag. 58.

CAPITOLUL 8

FINANȚAREA CAMPANIEI ELECTORALE

8.1. Bugetul CEC pentru alegerile parlamentare și reglementarea finanțării campaniei electorale

În vederea organizării și desfășurării alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, inclusiv pentru implementarea votului prin corespondență, Comisiei Electorale Centrale i-au fost alocate surse financiare în sumă totală de **174.098.500 de lei**, inclusiv 4.116.000 de lei pentru votul prin corespondență. Cele mai multe resurse financiare (114.830.960 de lei – 66%) au fost alocate pentru activitatea consiilor electorale de circumscripție de nivelul al doilea și a birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară, precum și pentru plata indemnizației funcționarilor electorali care și-au desfășurat activitatea în BESV constituite în afara țării.¹⁶⁵

Finanțarea grupurilor de inițiativă (GI)/campaniei electorale este reglementată de mai multe acte legislative și normative adoptate atât la nivel de Parlament, cât și de CEC¹⁶⁶. CEC este organul mandatat cu recepționarea, verificarea, supravegherea și controlul rapoartelor financiare privind finanțarea grupurilor de inițiativă și a campaniei electorale.

Potrivit cadrului legal¹⁶⁷, CEC stabilește plafonul mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul cu mențiunea „Destinat grupului de inițiativă”/”Fond electoral”. Acesta constituie 0,1% din veniturile prevăzute în legea bugetului de stat, raportat la numărul total de alegători pe țară, iar în cazul GI - și înmulțit cu numărul maxim de semnături necesare a fi colectate de către grupul de inițiativă pentru susținerea unui candidat la o funcție electivă. Plafonul mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul cu mențiunea „Destinat grupului de inițiativă” a fost stabilit în valoare de 57.564 de lei¹⁶⁸, iar plafonul mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul cu mențiunea „Fond electoral” - 75.932.486 de lei¹⁶⁹.

Cuantumul creditului fără dobândă acordat concurenților electorali la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 a fost stabilit în valoare de 50.000 de lei - pentru fiecare partid politic/bloc electoral și, respectiv, în valoare de 10.000 de lei - pentru fiecare candidat independent¹⁷⁰.

¹⁶⁵ Raport cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, aprobat prin [HCEC nr. 4153](#) din 5 octombrie 2025.

¹⁶⁶ [Codul electoral](#), [Codul contravențional](#), [Codul penal](#), [Legea](#) nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, [Legea](#) nr. 62 din 17 martie 2022 cu privire la publicitate, [Hotărârea](#) CEC nr. 1185 din 18 august 2023 pentru aprobarea Regulamentului privind finanțarea grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale, Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, aprobat prin [Hotărârea](#) CEC nr. 3601 din 18 iunie 2025.

¹⁶⁷ Art. 53 din [Codul electoral](#).

¹⁶⁸ [Hotărârea](#) CEC nr. 3666 din 19 iulie 2025 cu privire la stabilirea plafonului mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul „Destinat grupului de inițiativă” pentru susținerea candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în cadrul alegerilor parlamentare din data de 28 septembrie 2025.

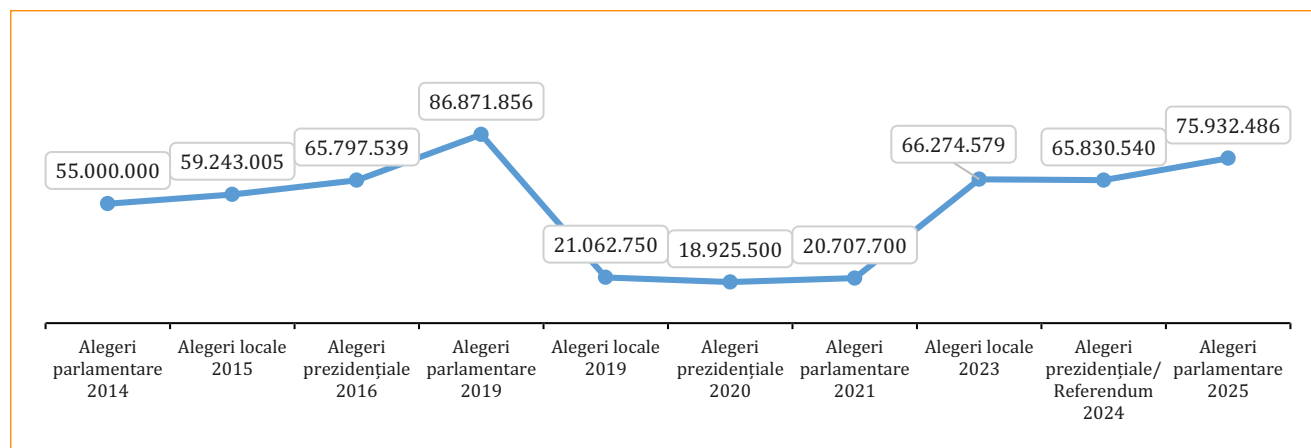
¹⁶⁹ [Hotărârea](#) CEC nr. 3667 din 19 iulie 2025 cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul „Fond electoral” și utilizate de concurenții electorali la alegerile parlamentare din data de 28 septembrie 2025.

¹⁷⁰ [Hotărârea](#) CEC nr. 3668 din 19 iulie cu privire la stabilirea cuantumului creditului fără dobândă acordat concurenților electorali la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

Analizând evoluția plafoanelor mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul „Fond electoral” pentru ultimele scrutine, constatăm că în comparație cu alegerile parlamentare anticipate din 2021, plafonul mijloacelor financiare pentru alegerile din acest an este cu cel puțin 55 mil. de lei mai mare, triplu față de scrutinul parlamentar desfășurat cu 4 ani în urmă (a se vedea graficul nr. 18).

Graficul nr. 18

Evoluția plafoanelor mijloacelor financiare ce pot fi transferate în contul „Fond electoral” (lei)



La același subiect, menționăm că nici un concurent electoral nu a atins plafonul limită stabilit pentru desfășurarea campaniei electorale.

8.2. Raportarea financiară și gestionarea procesului de către CEC

Analiza raportării financiare în cadrul alegerilor parlamentare a evidențiat atât progrese, cât și unele deficiențe, comparativ cu scrutinul precedent. Referitor la procesul de raportare financiară a GI/ candidaților independenți constatăm că doar un singur candidat independent (Andrei Năstase) a desemnat trezorier la CEC, însă nici un pretendent la înregistrare în calitate de candidat independent nu a deschis cont bancar „Destinat grupului de inițiativă”. Toți candidații s-au conformat obligației de raportare săptămânală, precum și de prezentare a informației finale privind finanțarea activității de colectare a semnăturilor.

Referitor la raportarea financiară de către concurenții electorali, potrivit paginii oficiale a CEC, 21 din cei 23 de concurenți electorali au înregistrat persoana responsabilă de finanțe, iar 22 din cei 23 de concurenți electorali au confirmat la CEC deschiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”. De asemenea, toți concurenții electorali au prezentat rapoartele financiare sau informația despre nedeschiderea fondului electoral și despre faptul că nu au realizat careva venituri sau cheltuieli.

În anexa nr. 10 sunt incluse informații detaliate pentru fiecare competitor electoral privind respectarea regulilor de raportare la CEC. Tabelul 10.1 din respectiva anexă cuprinde date privind nivelul de respectare a cerințelor de raportare financiară de către GI, iar în tabelul 10.2 - de către concurenții electorali.

În perioada electorală, CEC a asigurat supravegherea și controlul finanțării activității GI și a concurenților electorali. În contextul colectării semnăturilor de către GI, autoritatea electorală a adoptat patru hotărâri¹⁷¹,

¹⁷¹ Hotărârile CEC nr. [3733](#) din 3 august 2025, nr. [3781](#) din 13 august 2025, nr. [3801](#) din 15 august 2025 și nr. [3844](#) din 22 august 2025 cu privire la supravegherea activității grupurilor de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților independenți la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în cadrul alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 desemnați de adunarea cetățenilor și a activității de colectare a semnăturilor desfășurate personal de către candidații independenți care și-au înaintat singuri candidatura și nu au constituit grupuri de inițiativă.

iar în contextul finanțării campaniei electorale - cinci hotărâri¹⁷². În rezultat, autoritatea electorală a dispus aplicarea măsurilor/sanctiunilor reflectate în tabelul nr. 10 de mai jos.

Tabelul nr. 10

Măsurile/sanctiunile aplicate de CEC în rezultatul supravegherii finanțării electorale

Măsurile/Sanctiuni/Subiecți	Activitatea GI/CI	Concurenți electorali	
Atenționări	3	19	
	Andrei Năstase – 1, Olesea Stamate – 1, Alexandru Țventarnîi - 1	PAS – 2, PNM – 2, UCSM – 2, LOC – 2, BE BUN – 1, PPDA – 1, BE Alternativa – 1, ALDE – 1,	PSDE – 1, BE Patriotic -1, PN – 1, BE Împreună – 1, AUR – 1, PL – 1, CI Tatiana Crețu – 1.
Avertismente	2	7	
	Andrei Năstase ¹⁷³ - 1, Alexandru Țventarnîi - 1	BE Împreună – 2, MRM – 1, BE BUN – 1,	PAS – 1, BE Alternativa – 1, Andrei Năstase - 1
Lipsire de alocații de la bugetul de stat ¹⁷⁴	Lipsă	3	
		BE BUN – 2, PPDA – 1.	

Principalele încălcări sesizate de CEC în rezultatul supravegherii și controlului finanțării competitorilor electorali au fost:

- prezentarea tardivă a informației privind finanțarea procesului de colectare a semnăturilor;
- depășirea plafonului limită de finanțare a GI;
- neinformarea în scris a CEC despre deschiderea contului destinat fondului electoral;
- prezentarea tardivă a rapoartelor financiare săptămânale;
- raportarea incompletă și neuniformă a cheltuielilor pentru publicitatea electorală pe rețele de socializare și rețeaua internet;
- acceptarea finanțării din surse nerezidente;
- încasarea mijloacelor financiare și efectuarea cheltuielilor în afara perioadei permise;
- utilizarea mijloacelor financiare înainte ca acestea să fie declarate la CEC.

¹⁷² Hotărârile CEC nr. [3971](#) din 12 septembrie 2025, nr. [4025](#) din 19 septembrie 2025, nr. [4082](#) din 25 septembrie 2025, nr. [4135](#) din 1 octombrie 2025, nr. [4148](#) din 5 octombrie 2025 cu privire la supravegherea finanțării campaniei electorale a concurenților electorali pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

¹⁷³ Complementar aplicării sancțiunii de avertisment, CEC a dispus obligarea lui Andrei Năstase CI de a transfera la bugetul de stat suma care a depășit plafonul legal stabilit de CEC pentru GI – 115.577 de lei (contravaloarea declarată a veniturilor sub forma donațiilor materiale).

¹⁷⁴ Partidelor politice constituate ale BE Bun, PNL și ACASĂ, le-a fost aplicată de două ori sancțiunea privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat pe o perioadă de 6 luni pentru două perioade complementare, iar PPDA – pentru o perioadă de 12 luni.

Totodată, menționăm că rapoartele privind finanțarea campaniei electorale, descărcate din subsistemul SSI Control financiar, nu permit vizualizarea datei depunerii raportului, aspect care diminuează transparența acestui proces.

În acest sens, recomandăm CEC să asigure publicarea datei depunerii rapoartelor financiare de către concurenții electorali în subsistemul SSI Control financiar.

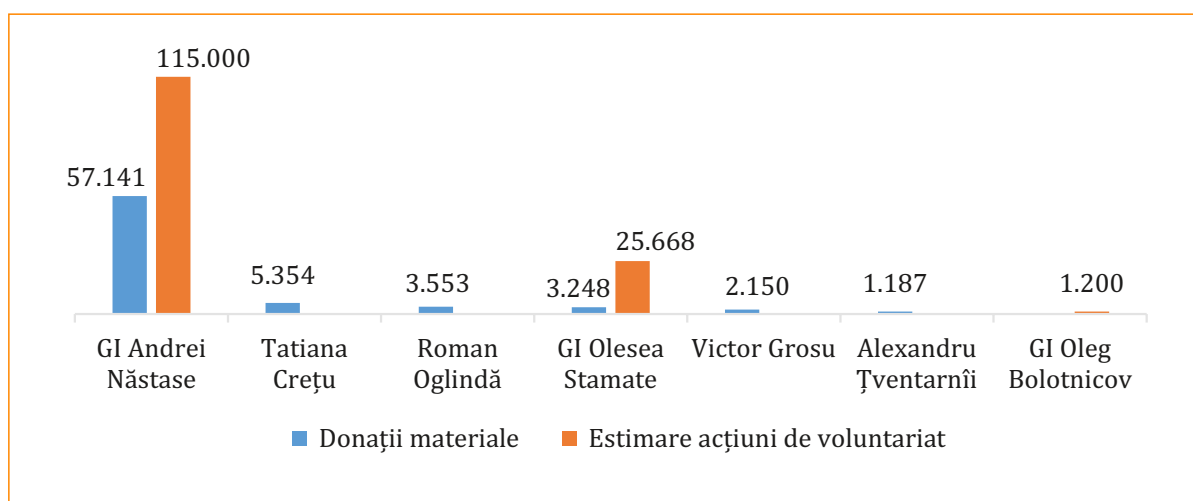
8.3. Veniturile și cheltuielile raportate de concurenții electorali la CEC

8.3.1. Veniturile raportate și sursa acestora

În contextul colectării semnăturilor, veniturile totale declarate au fost de **214.501 de lei**, raportate de 7 candidați (a se vedea graficul nr. 19). Cele mai multe au fost declarate de GI Andrei Năstase – 80% dintre veniturile declarate, urmat de GI Olesea Stamate – 13% din venituri.

Graficul nr. 19.

Veniturile declarate de GI/candidații independenți



Donațiile materiale raportate de GI și CI au fost pentru publicitatea pe rețele sociale – 61.239 de lei, transport – 8.981 de lei și publicitate stradală – 2.414 lei.

În urma supravegherii și controlului rapoartelor financiare, CEC a constatat că în cazul GI Andrei Năstase, plafonul respectiv a fost depășit cu 115.576 de lei¹⁷⁵. Respectiv, candidatul independent a fost somat să verse în bugetul de stat această sumă¹⁷⁶.

În contextul desfășurării campaniei electorale, 23 concurenți electorali au raportat venituri în valoare totală de **54.845.632 de lei**, dintre care **4.615.421 de lei** – din donații materiale (8% din totalul veniturilor declarate). Raportat la plafonul limită stabilit de CEC pentru finanțarea campaniei, nici unul dintre concurenți nu a atins limita acestuia. Amintim astfel că, nici la ultimele scrutine naționale niciun concurent electoral nu a atins plafonul stabilit de CEC pentru finanțarea.

Cele mai multe venituri au fost declarate de PAS – 33% din totalul acestora, urmat de BE Patriotic – 19%, BE Alternativa - 15%, PN – 10% și PAM cu 7%. Prin urmare, constatăm că 84% din totalul veniturilor declarate au fost raportate de 5 concurenți electorali, și doar 16% - de ceilalți 18 concurenți electorali (a se vedea tabelul nr. 11).

¹⁷⁵ [Hotărârea](#) CEC nr. 3781 din 13.08.2025

¹⁷⁶ [Raportul nr.2](#), MO Promo-LEX a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, pag. 46.

Veniturile declarate de concurenții electorali și evaluarea activității de voluntariat

Concurentul electoral	Venituri declarate	Activitatea de voluntariat		Concurentul electoral	Venituri declarate	Activitatea de voluntariat	
		Evaluare	Nr. voluntari			Evaluare	Nr. voluntari
PAS	18,105,330	7,058,000	9.595	AUR	294,000	133,000	133
BE Patriotic	10,406,890	20,482,728	22.833	PNM	293,618	0	0
BE Alternativa	8,469,511	5,193,401	1.120	BE Împreună	290,431	13,500	27
PN	5,482,374	4,989,690	2.719	NOI	258,270	206,000	206
PAM	3,638,099	950,750	96	PPDA	205,815	37,300	9
MRM	2,517,308	3,359,550	1.542	PL	197,300	10,500	14
PSDE	991,582	97,511	87	ALDE	179,363	0	0
Andrei Năstase	891,659	60,000	20	PPMM	138,172	160,600	59
UCSM	637,270	5,500	1	Victoria Sanduța	123,498	16,000	8
LOC	577,250	295,600	72	Tatiana Crețu	38,760	0	0
Olesea Stamate	555,359	19,700	15	BE Bun	30,712	0	0
CUB	523,059	378,130	216				

Conform informațiilor din registrele privind persoanele implicate în activități de voluntariat, 19 concurenți electorali au raportat activități de voluntariat evaluate în total la **43.467.460 lei**. Cel mai mare număr de voluntari a fost declarat de BE Patriotic, iar activitatea acestora a fost evaluată la 20,4 milioane lei, ceea ce reprezintă 47% din valoarea totală raportată de toți concurenții. Analiza tipurilor de activități și a valorii evaluate pentru realizarea lor arată că abordarea concurenților electorali a variat semnificativ, atât între diferite activități, cât și de la un concurent la altul.

În opinia Promo-LEX, evaluarea activităților de voluntariat, dat fiind faptul că sunt o parte componentă a finanțării GI/campaniilor electorale, urmează a fi inclusă ca parte componentă a veniturilor și cheltuielilor totale raportate de competitorii electorali. Din acest motiv, considerăm că urmează să existe o abordare unică, sub forma unui act normativ elaborat și aprobat de CEC, a modului în care aceste activități urmează a fi evaluate și raportate.

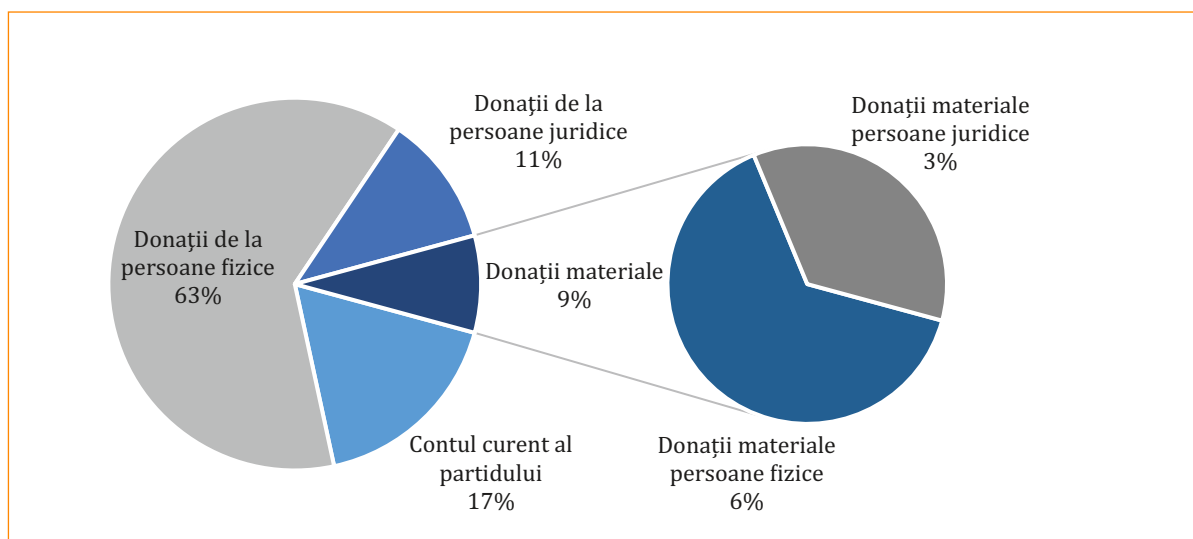
În funcție de sursa veniturilor, constatăm următoarea situație (a se vedea graficul nr. 20):

- 17% (9,5 mil. de lei) au fost mijloacele financiare transferate din contul curent al partidelor politice în contul „Fond electoral”. Dintre acestea, 23% au fost din alocații de la bugetul de stat (PAS, BE Patriotic, BE Alternativa, BE Împreună, PN), iar 77% au fost din surse private (PAS, MRM, BE Patriotic, BE Alternativa, BE Împreună, PAM);

- 63% (34,4 mil. de lei) au fost din donații de la persoane fizice colectate de 22¹⁷⁷ concurenți electorali. Cele mai multe venituri provenite din donații de la persoane fizice au fost declarate de PAS (8,9 mil. de lei), ceea ce reprezintă circa 27% din totalul veniturilor provenite din această sursă, urmat de PN cu 6,9 mil. de lei (20%) și BE Alternativa cu 6,5 mil. de lei (19%);
- 11% (6,2 mil. de lei) au fost din donații financiare de la persoane juridice colectate de 7 concurenți electorali (PAS, MRM, BE Alternativa, BE Împreună, PAM, PN, Olesea Stamate). Cele mai multe venituri obținute din donațiile financiare de la persoane juridice au fost declarate de PAS (3,8 mil. de lei), reprezentând circa 62% din totalul donațiilor de acest fel raportate de cei 7 concurenți electorali, urmat de PAM cu 1,8 mil. de lei (30%);
- 9% (4,6 mil. de lei) au fost din donații materiale, raportate de 16¹⁷⁸ concurenți electorali. Cele mai multe donații materiale au fost declarate de BE Patriotic (2,6 mil. de lei de lei) ceea ce constituie circa 57% din totalul donațiilor materiale declarate de toți concurenții electorali.

Graficul nr. 20.

Sursele de venit raportate de concurenții electorali



În cazul donațiilor materiale raportate, 88% dintre acestea au fost lucrări și servicii, iar 12% - bunuri.

În funcție de modul în care au fost colectate donațiile de la persoane fizice, s-a constatat că 87% dintre acestea au fost prin transfer bancar, și doar 13% - în numerar. Comparativ cu alegerile prezidențiale din 2024, când 91% din donații au fost colectate prin transfer bancar și 9% în numerar, observăm în scrutinul parlamentar din 2025 o mică descreștere a donațiilor colectate prin transfer bancar.

Cele mai multe donații în numerar au fost colectate de PSDE – 96% din totalul donațiilor colectate, urmat de BE Alternativa – 50% și PN - 39%.

În cazul a doar 3% din donațiile de la persoane fizice, acestea au fost efectuate de donatori care au depășit limita de trei salarii medii pe economie – donații care au fost verificate de CEC sub aspectul declarării surselor de venit sau a obligațiilor fiscale.

MO Promo-LEX a reținut că, în urma analizei rapoartelor financiare ale BE Alternativa, Comisia a identificat donații în numerar de peste un milion de lei colectate într-un interval scurt, fapt ce a generat suspiciuni privind legalitatea acestora. Ca urmare, au fost verificate sursele de venit ale 97 de donatori și au fost solicita-

¹⁷⁷ Doar PPMM nu a declarat venituri provenite din donații de la persoane fizice.

¹⁷⁸ 7 concurenți electorali nu au declarat venituri din donații materiale: LOC, AUR, PAM, PL, BE BUN, Andrei Năstase, Tatiana Crețu.

te documentele justificative în original. Verificările nu au evidențiat încălcări ale legislației, iar suspiciunile privind conformitatea donațiilor au fost înlăturate. Apreciem inițiativa CEC de a efectua aceste verificări, contribuind astfel la asigurarea transparenței și corectitudinii în finanțarea campaniei electorale; încurajăm CEC să efectueze astfel de verificări de fiecare dată, în privința tuturor concurenților electorali, atunci când vor apărea suspiciuni privind conformitatea donațiilor.

Cele mai multe donații pasibile a fi verificate de CEC au avut patru concurenți electorali: PAS – 26 donații, MRM – 16 donații, BE Alternativa – 14 donații și PAM – 13 donații. Prin urmare, constatăm că în cazul candidaților enunțați au fost efectuate cele mai ample verificări ale surselor de venit ale donatorilor.

Analizând profilul donatorilor persoane fizice, constatăm că 23% din totalul donațiilor au fost efectuate de angajați ai instituțiilor finanțate din bugetul de stat. Procentul cel mai ridicat al donațiilor provenite de la astfel de persoane a fost înregistrat la: PSDE – 54%, BE Alternativa – 44%, PNM – 38% și BE Patriotic – 35% (a se vedea tabelul nr. 12)

Tabelul nr. 12.

Ponderea donațiilor efectuate de angajații instituțiilor finanțate din bugetul de stat

Concurentul electoral	Total donații de la persoane fizice (mii lei)	Donații de la persoane fizice angajați la instituțiile finanțate de la bugetul de stat (mii lei)	Ponderea donațiilor
PSDE	989.000	534.000	54%
BE Alternativa	6.558.349	2.913.994	44%
PNM	292.618	112.000	38%
BE Patriotic	2.840.748	989.836	35%
LOC	577.250	183.300	32%
PAS	8.955.278	2.639.070	29%
Victoria Sanduța	114.000	24.000	21%
PL	197.300	35.000	18%
UCSM	563.800	86.500	15%
PN	6.947.928	946.450	14%
MRM	2.137.898	275.000	13%
Olesea Stamate	536.569	20.000	4%
CUB	497.747	9.960	2%
PPDA	204.820	2.200	1%

De asemenea, constatăm că ponderea donațiilor care au depășit plafonul legal s-a redus semnificativ în raport cu alegerile prezidențiale din 2024, când 72% dintre donațiile persoanelor fizice depășeau această limită.

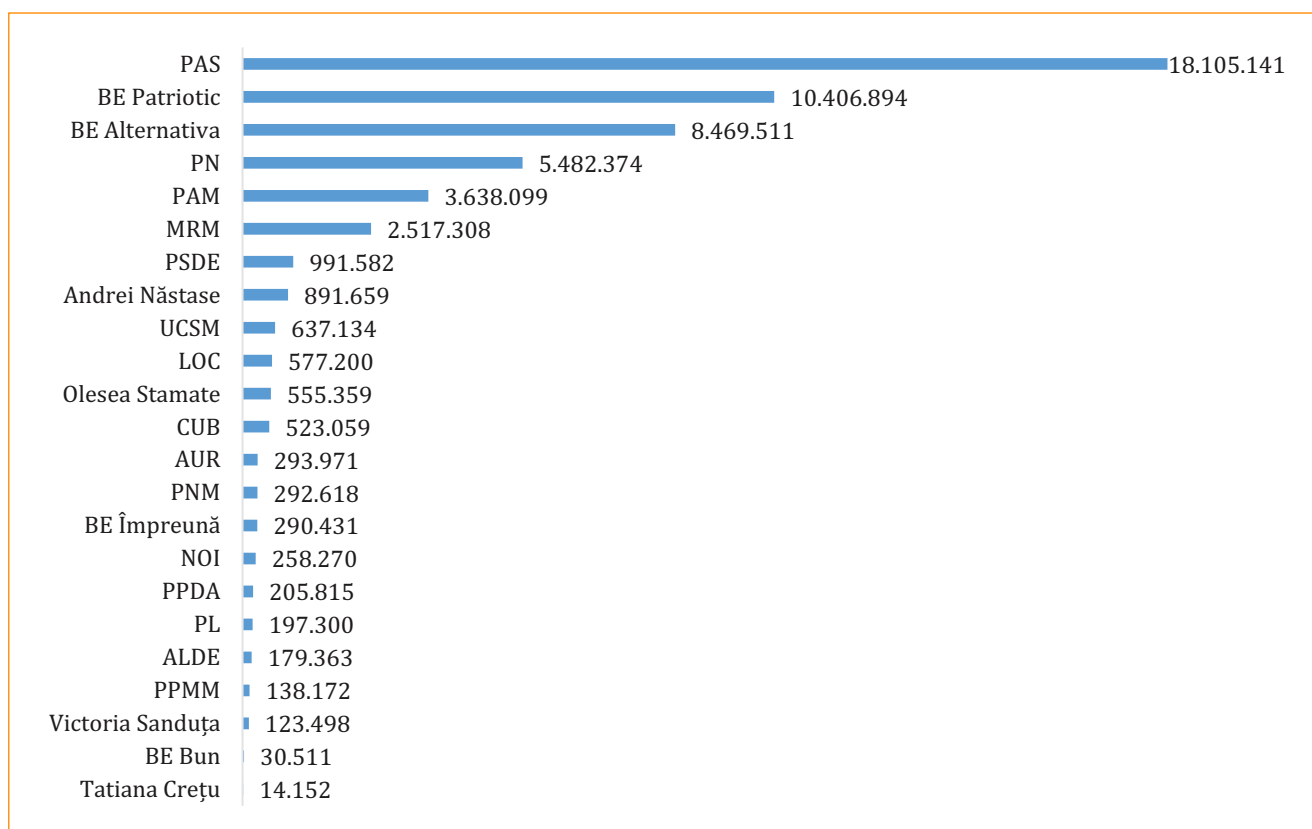
8.3.2. Cheltuielile declarate și destinația acestora

În contextul colectării semnăturilor, 7 candidați au raportat cheltuieli totale în valoare de **71.446 de lei**. Cele mai multe au fost declarate de GI Andrei Năstase – 86% dintre cheltuielile declarate, urmat de CI Tatiana Crețu – 7% din cheltuieli. Toate cheltuielile declarate au fost efectuate din donații de la persoane fizice sub formă de bunuri, mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii. La fel, cele trei GI înregistrate (Andrei Năstase, Olesea Stamate, Oleg Bolotnicov) au evaluat acțiuni de voluntariat în valoare de 141.868 de lei.

În contextul desfășurării campaniei electorale, cei 23 concurenți electorali au declarat cheltuieli totale în valoare de **54.819.419 de lei**, dintre care **4.614.421 de lei** din donații materiale. Cele mai multe cheltuieli au fost declarate de PAS – 33% din totalul cheltuielilor raportate, urmat de BE Patriotic – 19%, BE Alternativa – 15%, PN - 14% și PAM cu 7% (a se vedea graficul nr. 21). Prin urmare, ca și în cazul veniturilor, constatăm că 84% din totalul cheltuielilor au fost ale 5 concurenți electorali și doar 16% - pentru ceilalți 18 concurenți.

Graficul nr. 21.

Cheltuielile declarate de concurenții electorali



Cele mai multe cheltuieli din donații materiale au fost efectuate de BE Patriotic cu 25% și BE Alternativa cu 12% din totalul cheltuielilor declarate la CEC. La fel, PPMM a realizat toate cheltuielile de campanie doar din donații materiale.

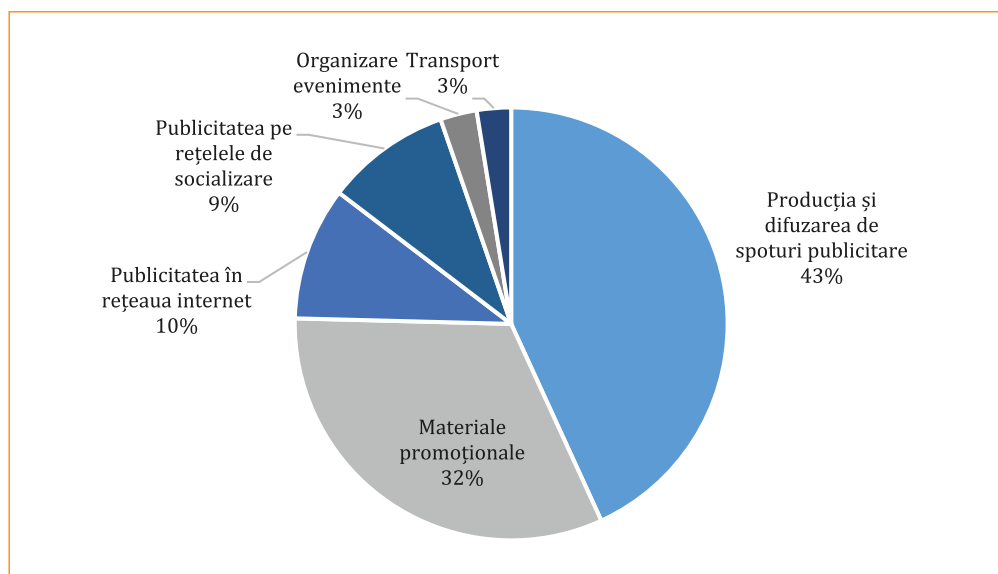
În funcție de destinația cheltuielilor financiare raportate, cele mai multe – 43% - au fost pentru producția și difuzarea de spoturi publicitare, urmat de cheltuielile pentru materialele promoționale – 32%, publicitatea pe rețeaua internet – 10% și publicitatea pe rețelele de socializare - 9%, și, respectiv cheltuielile pentru organizarea evenimentelor cu caracter politic și electoral și cheltuielile pentru transport – câte 7% (a se vedea graficul nr. 22).

În cazul cheltuielilor raportate din donațiile materiale, 88% dintre acestea au fost pentru lucrări și servicii, iar 12% - bunuri.

Constatăm astfel că în contextul ultimelor trei scrutine naționale, concurenții electorali au raportat cele mai multe cheltuieli pentru producția și difuzarea de spoturi publicitare și pentru materiale promoționale. Totodată, comparativ cu alegerile parlamentare anticipate din 2021 și alegerile prezidențiale din 2024, pentru scrutinul parlamentar din 2025 concurenții au raportat cheltuieli considerabile pentru publicitatea în rețeaua internet și pe rețelele de socializare, fapt ce indică un interes mult mai sporit al acestora pentru organizarea și desfășurarea campaniilor electorale în mediul online.

Graficul nr. 22.

Destinația cheltuielilor declarate de concurenții electorale



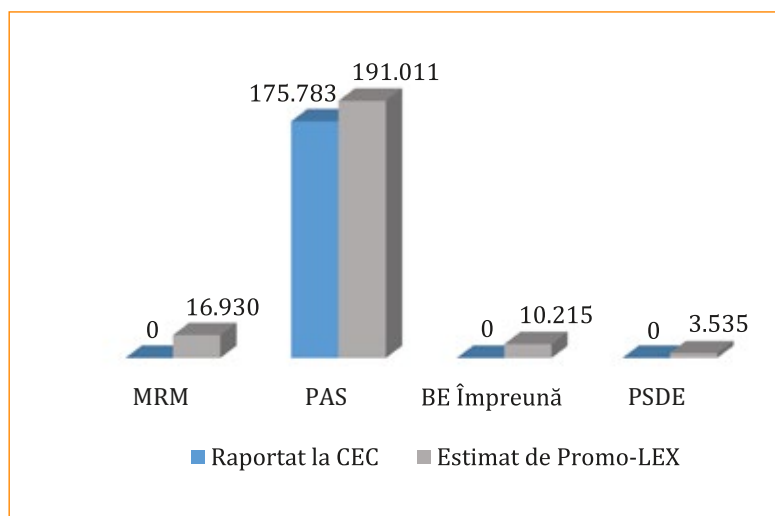
8.4. Monitorizarea civică a finanțării campaniei electorale

În baza rapoartelor completate de observatorii Promo-LEX, au fost estimate cheltuielile concurenților electorali efectuate în campania electorală. După estimarea acestora, cheltuielile respective au fost contrapuse cu cheltuielile declarate la CEC în rapoartele privind finanțarea campaniei electorale. Drept repere metodologice pentru estimarea cheltuielilor au fost aplicate prețurile minime de piață identificate pentru serviciile, bunurile și lucrările utilizate în scop de agitație electorală.

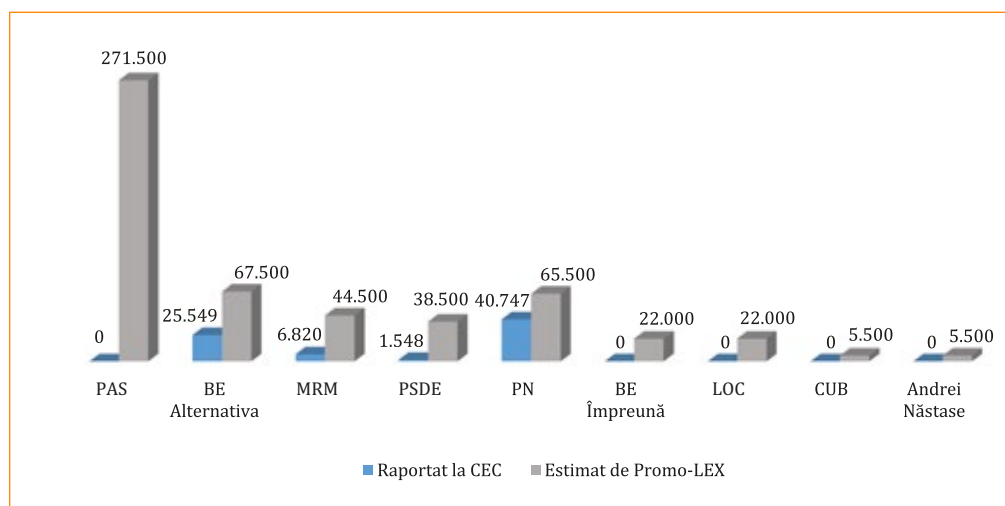
Menționăm că prețurile respective au fost aplicate uniform pentru toți concurenții electorali. În legătură cu acest aspect, admitem că pot exista unele divergențe între costurile aplicate de Promo-LEX și cele indicate de concurenții electorali (atât la raportarea cheltuielilor financiare, cât și a cheltuielilor din donații materiale).

8.4.1. Estimarea cheltuielilor pentru locațiunea, întreținerea și funcționarea sediilor

Potrivit informațiilor raportate de observatorii Promo-LEX, cel puțin 14 concurenți electorali au utilizat sedii în campania electorală. Promo-LEX a estimat cheltuieli neraportate în cazul a patru concurenți electorali, în valoare de minimum **45.908 de lei**.

Estimarea cheltuielilor pentru locațiunea, întreținerea și funcționarea sediilor**8.4.2. Estimarea cheltuielilor pentru retribuirea muncii**

Potrivit informațiilor furnizate de observatorii Promo-LEX, cel puțin 10 concurenți electorali au avut implicate persoane responsabile de activitățile desfășurate în campania electorală. În cazul acestora, au fost estimate cheltuieli neraportate în valoare de minimum **467.834 de lei** (a se vedea graficul nr. 24).

Estimarea cheltuielilor pentru retribuirea muncii

Cele mai multe cheltuieli neraportate pentru retribuirea muncii au fost în cazul PAS – 271.500 de lei, BE Alternativa – 41.950 de lei, MRM - 37.680 de lei și PSDE – 36.951 de lei.

8.4.3. Estimarea cheltuielilor pentru recompensele voluntarilor/agitatorilor

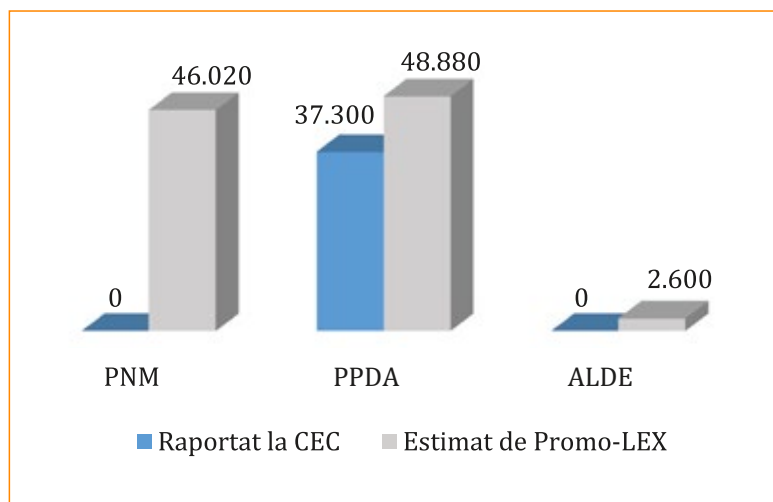
În perioada de monitorizare, observatorii Promo-LEX au raportat activități cu implicarea voluntarilor. Cheltuielile au fost estimate în baza cuantumului salariului minim pe țară¹⁷⁹ fiind aplicat tariful de 5.500 de lei/lunar sau 32,54 lei/ora (260 lei/zi).

¹⁷⁹ [Hotărârea](#) Guvernului nr. 846 din 18 decembrie 2024 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară pentru anul 2025.

În cazul a trei concurenți electorali au fost estimate cheltuieli neraportate în valoare de cel puțin **60.200 de lei** (a se vedea graficul nr. 25).

Graficul nr. 25.

Estimarea cheltuielilor pentru recompensele voluntarilor/agitatorilor



Cele mai multe cheltuieli estimate drept neraportate pentru recompensele voluntarilor/agitatorilor au fost în cazul PNM – 46.020 de lei, urmat de PPDA– 11.580 de lei.

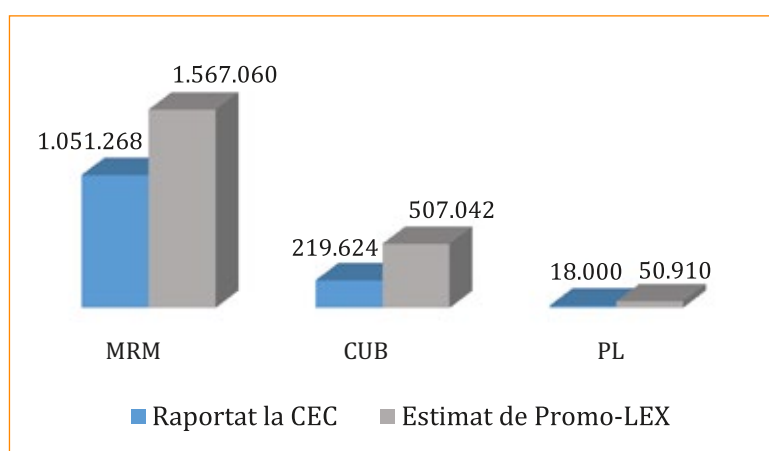
8.4.4. Estimarea cheltuielilor pentru materialele promoționale

Potrivit observatorilor Promo-LEX, competitorii electorali au utilizat o varietate mare de materiale promoționale (flyere, bannere, spoturi video, materiale de vizibilitate etc.).

În baza informației observate, au fost estimate cheltuieli neraportate în cazul a trei concurenți electorali, în valoare de cel puțin **836.120 de lei** (a se vedea graficul nr. 26).

Graficul nr. 26.

Estimarea cheltuielilor pentru materialele promoționale



Cele mai multe cheltuieli estimate drept neraportate pentru materialele promoționale au fost în cazul MRM – 515.792 de lei, urmat de CUB – 287.418 de lei.

8.4.5. Estimarea cheltuielilor pentru rețeaua internet

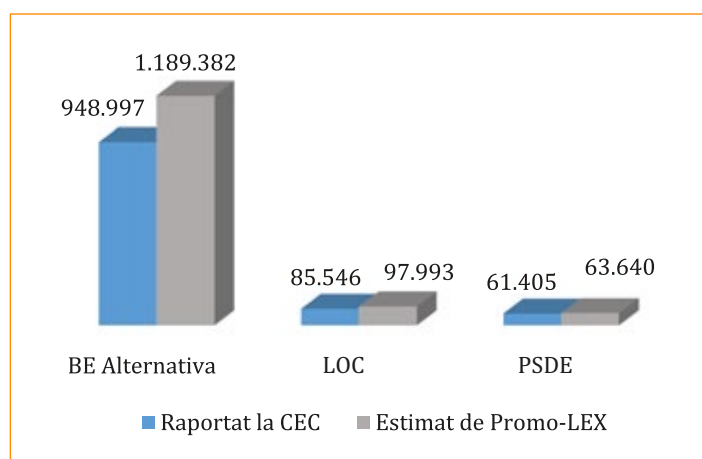
În perioada monitorizată, a fost observată utilizarea publicității în rețeaua internet prin transmiterea live a diverselor evenimente organizate în scop de promovare¹⁸⁰. Au fost estimate cheltuieli neraportate de către un concurent electoral, și anume PL în valoare de cel puțin **1.387 de lei**.

8.4.6. Estimarea cheltuielilor pentru publicitatea pe rețele de socializare

Publicitatea sponsorizată pe rețelele sociale a fost utilizată la scară largă în contextul campaniei electorale. În baza informației identificate în rapoartele publice accesibile pe Meta, au fost estimate cheltuieli neraportate în valoare de **255.067 de lei** de către trei concurenți electorali. Cele mai multe cheltuieli estimate drept neraportate au fost în cazul BE Alternativa cu 240.385 de lei, urmat de LOC cu 12.447 de lei (a se vedea graficul nr. 27).

Graficul nr. 27.

Estimarea cheltuielilor pentru publicitatea pe rețele de socializare

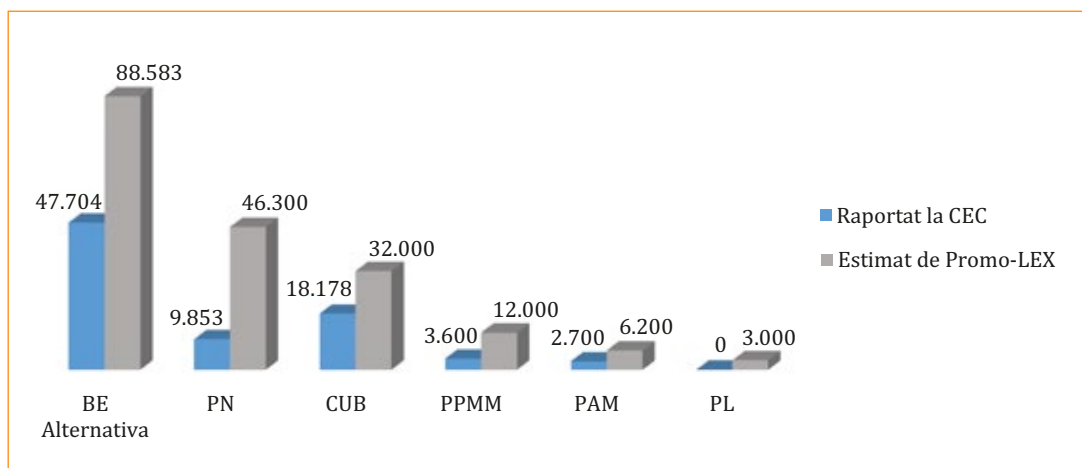


8.4.7. Estimarea cheltuielilor pentru organizarea evenimentelor cu caracter electoral

În perioada de monitorizare, observatorii Promo-LEX au raportat despre organizarea întrunirilor electorale, de distribuire a materialelor electorale etc. Astfel, au fost estimate cheltuieli neraportate de cel puțin **106.047 de lei** în cazul a șase concurenți electorali (a se vedea graficul nr. 28).

Graficul nr. 28.

Estimarea cheltuielilor pentru organizarea evenimentelor cu caracter electoral



¹⁸⁰ Reținem asupra imposibilității estimării cheltuielilor pentru Google Ads, astfel din sumele declarate au fost excluse cheltuielile suportate pentru aceste servicii.

Cele mai multe cheltuieli estimate drept neraportate pentru organizarea evenimentelor cu caracter electoral au fost în cazul BE Alternativa – 40.878 de lei, urmat de PN – 36.446 de lei și CUB cu 13.882 de lei.

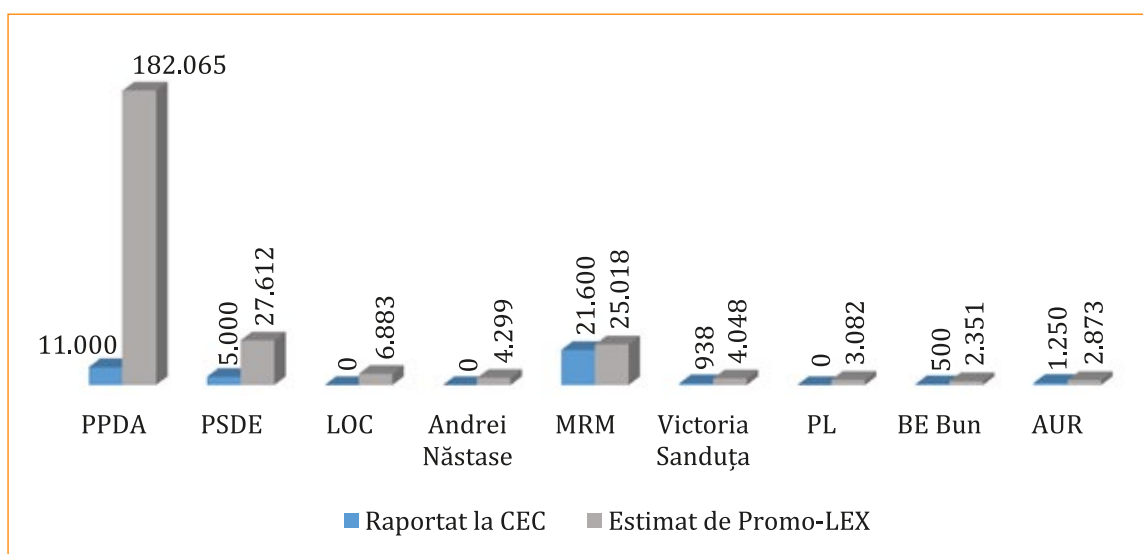
8.4.8. Estimarea cheltuielilor pentru combustibil și transport

În perioada monitorizată, observatorii Promo-LEX au raportat activitățile concurenților electorali care au implicat deplasarea în localitățile Republicii Moldova, ceea ce a determinat efectuarea cheltuielilor pentru transport.

În baza informației colectate, în cazul a nouă concurenți electorali au fost estimate cheltuieli neraportate de cel puțin **217.941 de lei**. Cele mai multe cheltuieli neraportate au fost în cazul lui PPDA – 171.065 de lei, urmat de PSDE cu 22.612 de lei și LOC cu 6.883 de lei (a se vedea graficul nr. 29).

Graficul nr. 29.

Estimarea cheltuielilor pentru combustibil și transport

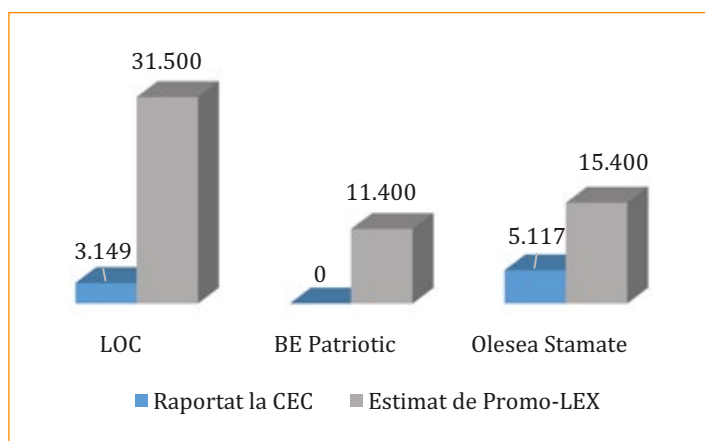


8.4.9. Estimarea cheltuielilor pentru deplasări în străinătate

Potrivit observatorilor Promo-LEX, concurenții electorali au desfășurat deplasări și în străinătate. Astfel, au fost estimate cheltuieli neraportate pentru organizarea deplasărilor în valoare de cel puțin **50.034 de lei** în cazul a trei concurenți electorali, și anume LOC - 28.351 de lei, BE Patriotic - 11.400 de lei și Olesea Stamate (CI) - 10.283 de lei (a se vedea graficul nr. 30).

Graficul nr. 30.

Estimarea cheltuielilor pentru deplasări în străinătate



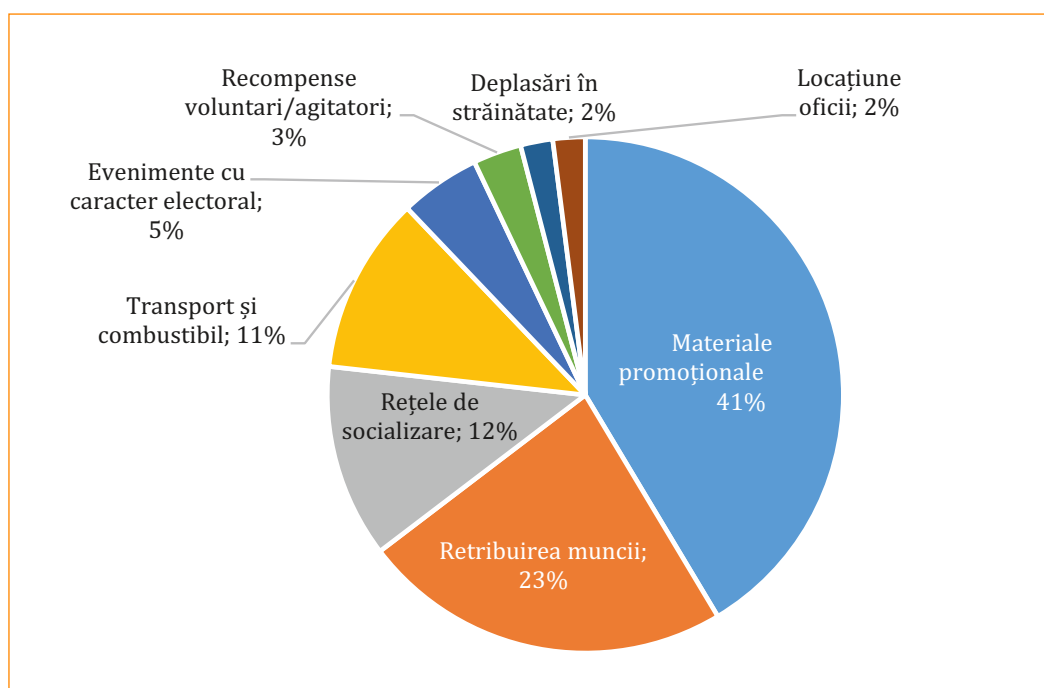
8.4.10. Concluzii privind monitorizarea civică a campaniei electorale

În contextul celor relatate, pentru activitățile de campanie electorală desfășurate de 20 concurenți electorali, MO Promo-LEX a estimat cheltuieli neraportate în valoare de cel puțin **2.040.541 de lei**.

În funcție de destinația cheltuielilor estimate drept neraportate, cele mai multe au fost calculate pentru materiale promoționale – 41%, urmat de cheltuielile pentru retribuirea muncii – 23%, cheltuieli pentru rețele de socializare – 12% și cheltuielile pentru transport și combustibil – 11% (a se vedea graficul nr. 31).

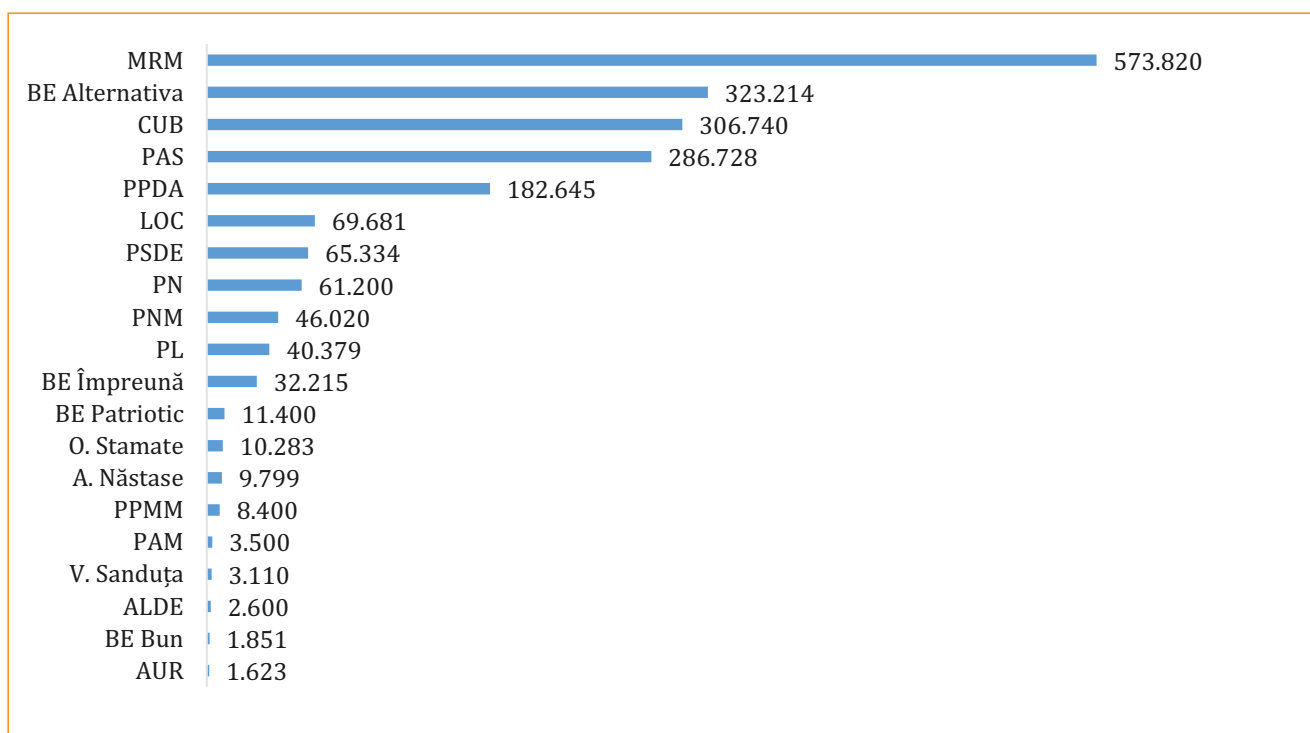
Analizând destinația cheltuielilor neraportate aferente ultimelor trei scrutine naționale, constatăm că cea mai mare pondere a acestora a fost estimată pentru materialele promoționale. Totodată, se constată o creștere a cheltuielilor estimate drept neraportate pentru publicitatea pe rețelele de socializare, ceea ce sugerează o orientare tot mai pronunțată a concurenților electorali către campaniile desfășurate în mediul online.

Graficul nr. 31.

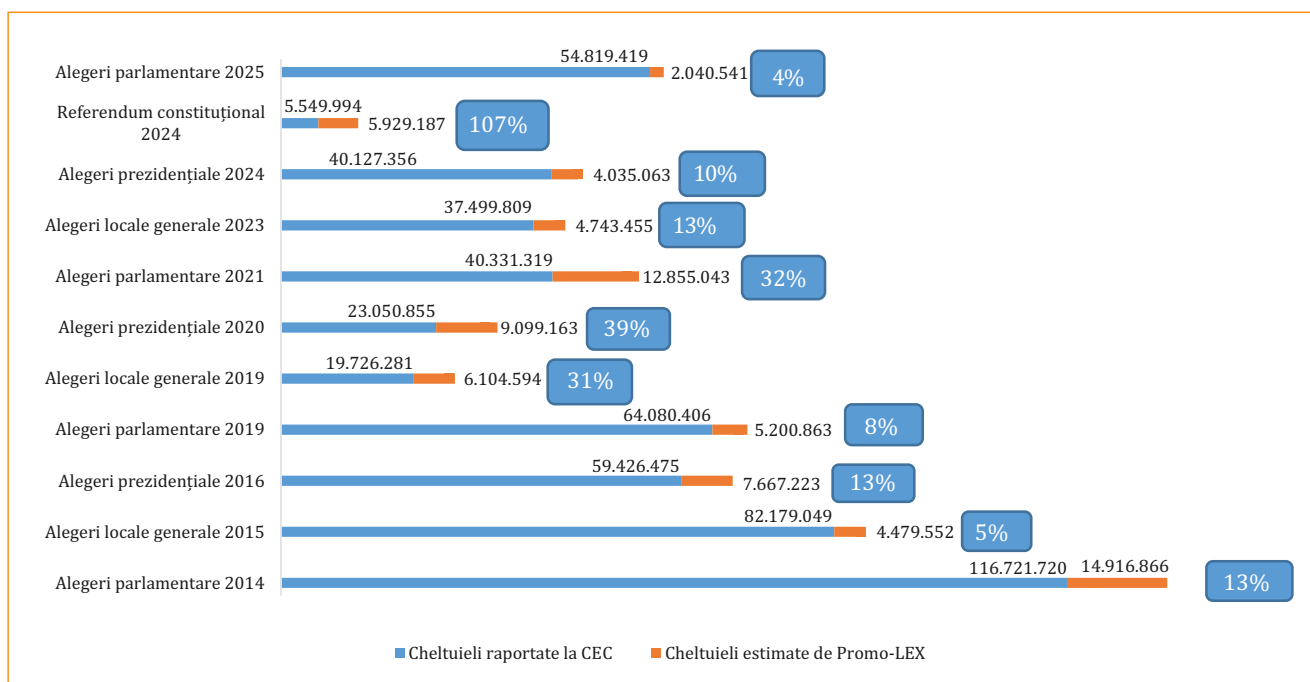


Destinația cheltuielilor estimate drept neraportate

Cele mai multe cheltuieli neraportate au fost în cazul MRM – 28% din totalul cheltuielilor estimate, urmat de BE Alternativa – 16%, CUB – 15% și, respectiv, PAS – 14% din cheltuieli (a se vedea graficul nr. 32).

Total cheltuieli estimate drept neraportate a concurenților electorali

În contextul alegerilor parlamentare din 2025, transparența finanțării campaniei electorale a fost mult mai ridicată comparativ cu ultimele trei scrutine naționale, datorită faptului că concurenții electorali au declarat un volum mai mare de cheltuieli, precum și datorită supravegherii/controlului exercitate de CEC. Spre deosebire de campania electorală a alegerilor parlamentare anticipate din 2021, la acest scrutin același număr de concurenți electorali au raportat cu 12% mai multe cheltuieli (a se vedea graficul nr. 33).

Evoluția transparenței raportării cheltuielilor efectuate în perioada campaniilor electorale (2014 - 2025)

CAPITOLUL 9

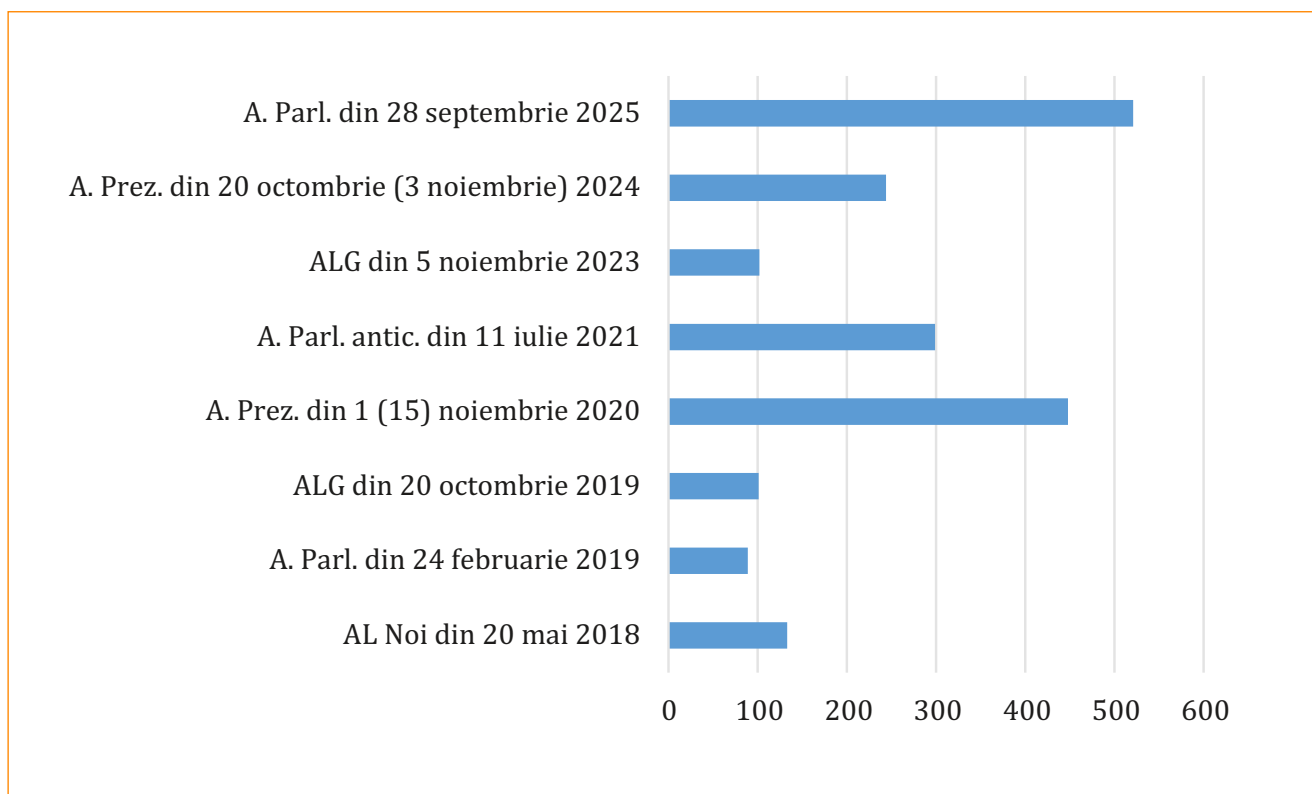
DISCURSUL DE URĂ ȘI INSTIGARE LA DISCRIMINARE

9.1. Dinamica și amploarea discursului de ură

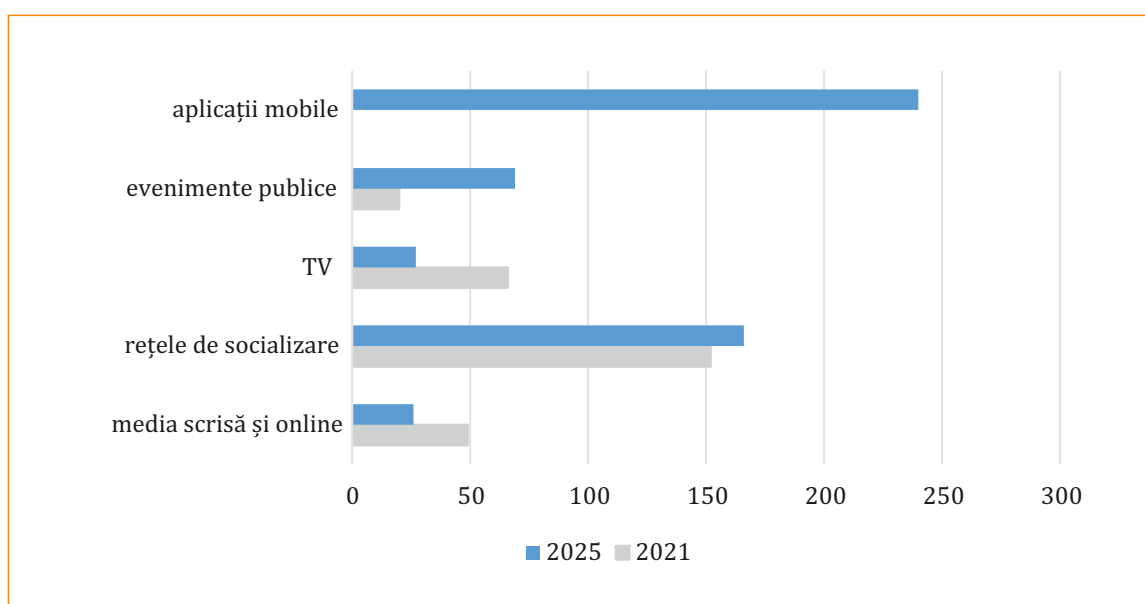
În perioada 21 iulie – 19 octombrie 2025, au fost identificate 712 cazuri de discurs de ură, instigare la discriminare sau alte forme de manifestare a intoleranței. Dintre acestea, 521 de cazuri au avut loc în context electoral (a se vedea graficul nr. 34). Astfel, prin comparație cu datele colectate în perioadele electorale precedente, alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 reprezintă scrutinul cu cel mai înalt nivel de utilizare și răspândire a discursului de ură. În medie, în perioada de monitorizare, în spațiul public și în cel online din Republica Moldova, au apărut 7,8 cazuri noi de discurs de ură pe zi. În context electoral, a fost înregistrată o medie de 5,7 cazuri noi de discurs de ură pe zi.

Grafic nr. 34.

Dinamica discursului de ură în perioadele electorale (2018-2025)



În comparație cu perioada electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 2021, în perioada electorală din 2025, cel mai des, discursurile de ură au fost transmise prin intermediul aplicațiilor mobile și rețelelor de socializare (a se vedea graficul 35). În 2021, discursurile de ură au fost publicate și transmise preponderent prin intermediul rețelelor de socializare și a televiziunilor (152 de cazuri în rețelele de socializare și respectiv 66 de cazuri la televiziune), a se vedea graficul 35.

Categorii generale de surse în alegerile parlamentare din 2021 și 2025

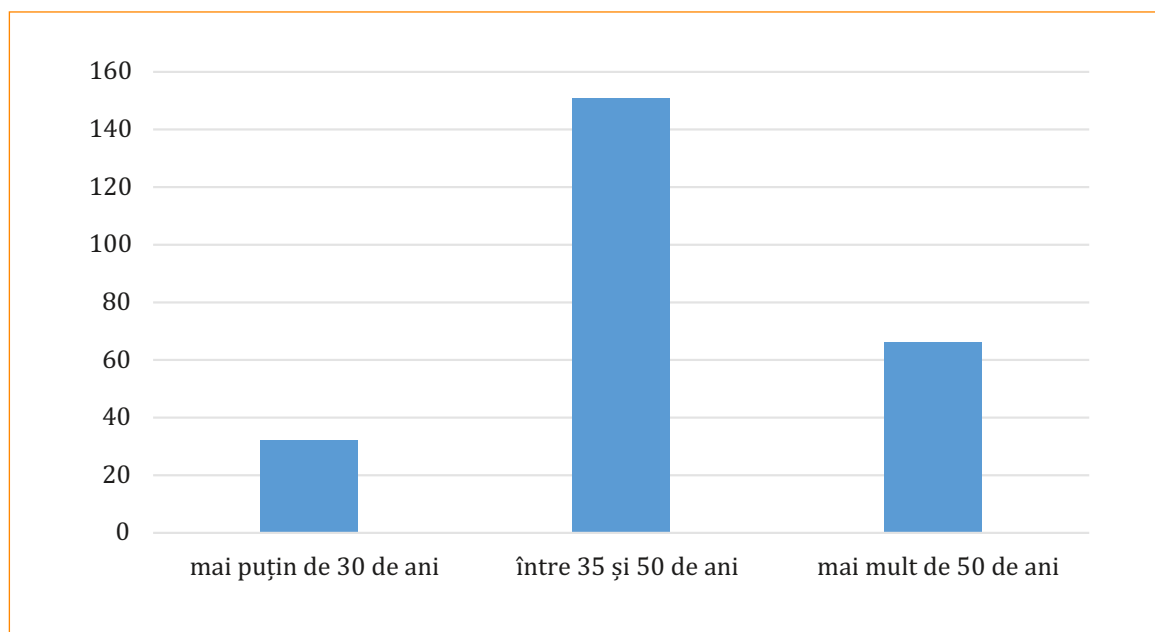
Cele 521 de cazuri de discurs de ură identificate în perioada de monitorizare au fost distribuite de aproape 100 000 de ori și vizualizate de peste 13 milioane de ori (a se vedea graficul 36). Altfel spus, un caz de discurs de ură a fost distribuit, în medie, de cel puțin 190 de ori și vizualizat, în medie, de 26 201 ori.

Rezonanța discursului de ură**9.2. Distribuirea discursului de ură în funcție de autori și grupuri afectate**

În 352 de cazuri (aprox. 81%) din cele 521 de cazuri de discurs de ură identificate în perioada electorală pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, autorii discursurilor de ură au fost persoanele de sex masculin (a se vedea graficul 37). În comparație cu perioada electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 2021, dar și cu celelalte perioade electorale monitorizate, procentul persoanelor de sex masculin care au utilizat discursul de ură nu s-a schimbat semnificativ.

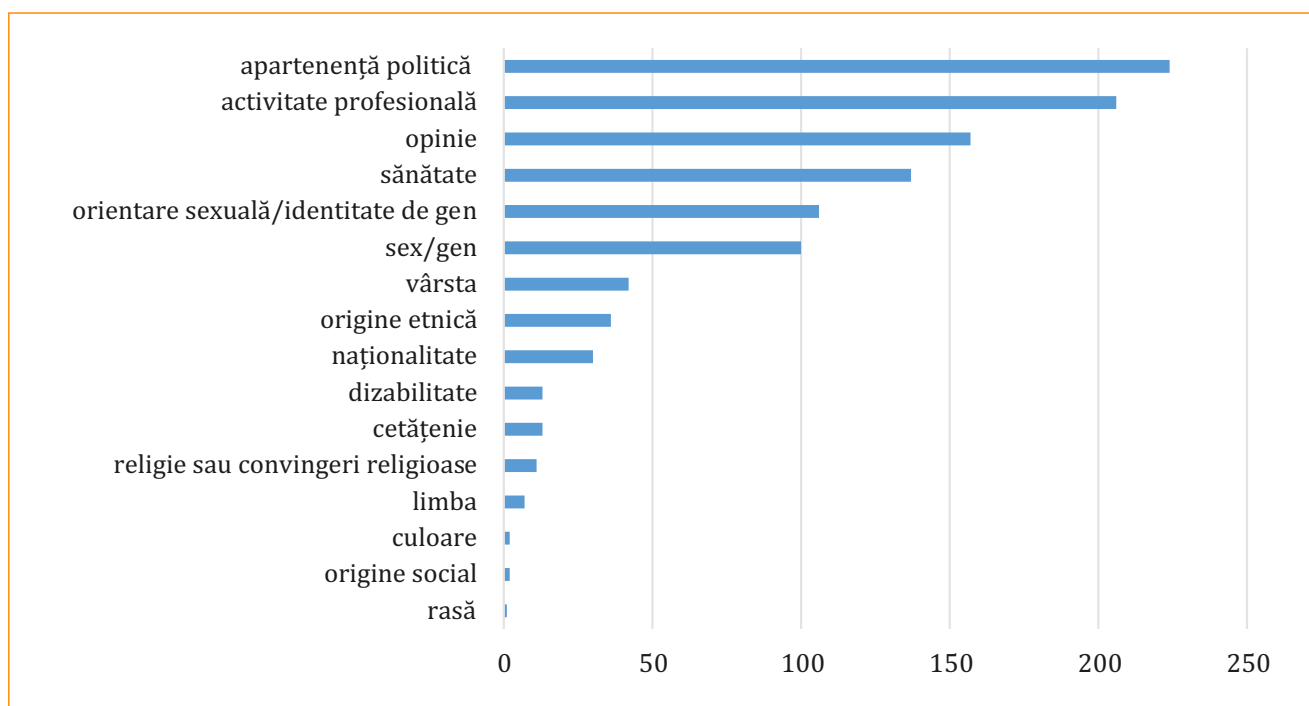
Sexul autorilor discursurilor de ură

Schimbări semnificative nu au fost înregistrate nici în ceea ce privește numărul persoanelor cu vârsta cuprinsă între 35 și 50 de ani care, conform datelor monitorizărilor realizate de Promo-LEX, utilizează cel mai des discursul de ură în perioada electorală (a se vedea Graficul 38).

Vârsta autorilor discursurilor de ură

Notă: Datele referitoare la vârsta persoanelor care au utilizat discurs de ură au fost stabilite în baza numărului de cazuri în care această informație a putut fi identificată (249 de cazuri din totalul de 521).

Pentru prima dată, din 2018, lista criteriilor care, cel mai des, au stat la baza discursurilor de ură identificate în perioada de monitorizare s-a modificat. În comparație cu alegerile parlamentare din 2021, când criteriile cele mai frecvente de la baza discursurilor de ură au fost „apartenența politică”, „sex”, „gen”, „orientare sexuală” și „identitate de gen”, în alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, discursurile de ură au avut la bază, cel mai des criteriile „apartenență politică”, „activitate profesională”, „opinie”, „sănătate”, „orientare sexuală”, „identitate de gen”, „sex” și „gen” (a se vedea graficul 39).

Criteriile care au stat la baza discursurilor de ură

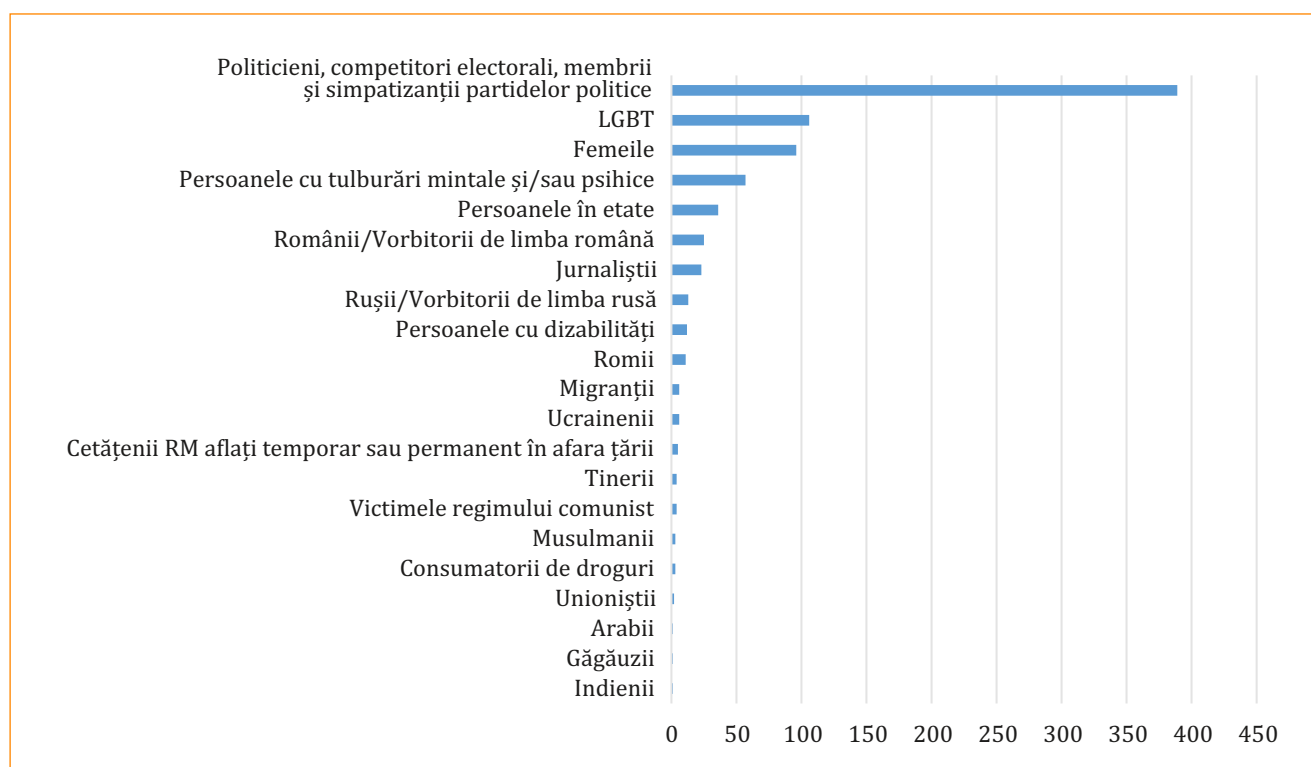
Majoritatea cazurilor de discurs de ură identificate au avut la bază criterii mixte. De exemplu, criteriul „activitate profesională” este unul dintre criteriile care se regăsește la baza a 193 de cazuri de discurs de ură, alături de „sex”, „gen”, sau „opinie”, „apartenență politică” ș.a. De altfel, criteriile „opinie” și „sănătate”, de asemenea, au urcat în topul caracteristicilor care s-au regăsit la baza discursurilor de ură în 157 de cazuri și respectiv în 137 de cazuri.

Criteriile „apartenență politică”, „activitate profesională”, „opinie” și „sănătate” au stat la baza discursurilor de ură care au fost îndreptate preponderent împotriva competitorilor electorali, politicienilor, membrilor și simpatizanților partidelor politice, persoanelor care împărtășeau o altă opinie politică, indiferent dacă erau sau nu susținători ai unui partid politic, persoanelor cu funcții de demnitate publică ș.a. În același timp, discursurile de ură care au avut la bază și criteriul „sănătate” au vizat în mod indirect persoanele cu tulburări mintale sau psihice (a se vedea graficul 39).

Criteriile „orientare sexuală”, „identitate de gen”, „sex”, „gen” și „vârsta” au fost identificate la baza discursurilor de ură într-un număr mai mare în comparație cu alegerile parlamentare din 2021. Autorii discursurilor de ură au continuat să genereze mesaje intolerante împotriva persoanelor LGBTQI+, a femeilor și/sau bărbaților, precum și a tinerilor sau a persoanelor în etate (a se vedea graficul 40). În comparație cu alte forme de manifestare a intoleranței, discursurile homofobe directe sau „ascunse” au fost utilizate, mai des, în mesaje de dezinformare, parte a ceea ce este numit „război informațional”.

Graficul 40.

Grupurile afectate de discursurile de ură



9.3. Reacția autorităților la cazurile de discurs de ură

În perioada 21 iulie – 19 octombrie 2025, Inspectoratul General al Poliției (IGP) a înregistrat 27 de plângeri și autosesizări¹⁸¹ privind contravențiile motivate de prejudecată¹⁸², 12 din care au fost săvârșite în context

¹⁸¹ Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Serviciul Tehnologii Informaționale, Direcția generală informații și evidențe operative, Scrisoare nr. 8/6-2-Avc.V-430/25 din 12 noiembrie 2025.

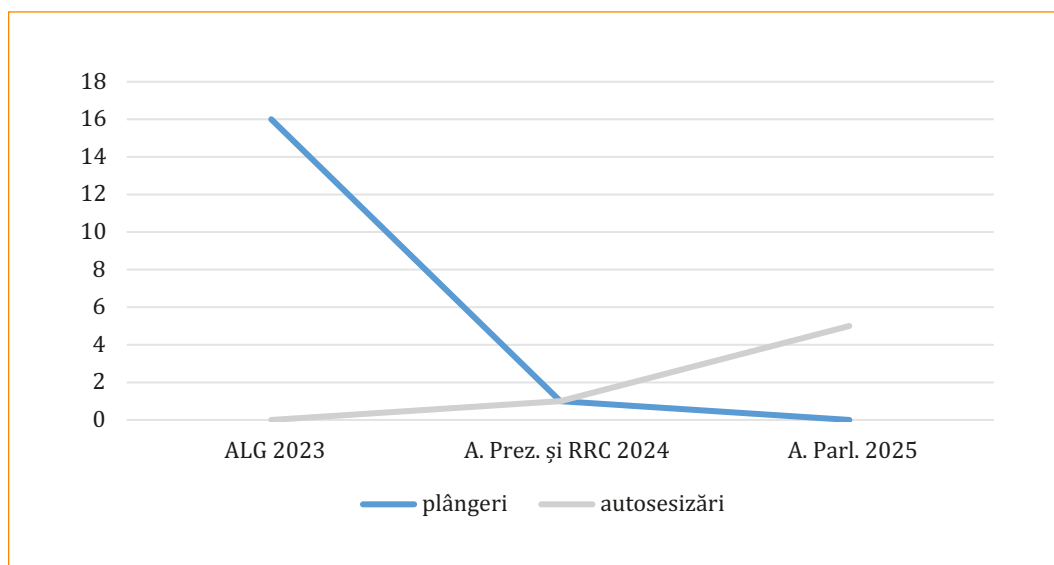
¹⁸² Injurie pe motiv de prejudecată (art. 69, alin. (3)), calomnie pe motiv de prejudecată (art. 70, alin. (3)), instigare la discriminare (art. 70¹), vătămarea integrității corporale pe motiv de prejudecată (art. 78, alin. (3)), distrugerea sau deteriorarea a bunurilor străine (art. 104, alin. (2)) și huliganism nu prea grav pe motive de prejudecată (art. 354, alin. (2)).

electoral¹⁸³. Dintre cele 12 plângeri și autosesizări, cinci autosesizări au vizat presupusa încălcare a art. 52, alin. (3) Cod contravențional – agitație electorală interzisă. În baza acestora, au fost pornite cinci cauze contravenționale. La momentul elaborării acestui raport, toate cele cinci cauze contravenționale se aflau în proces de examinare.

Conform datelor colectate, numărul plângerilor privind încălcarea art. 52, alin. (3) Cod Contravențional a scăzut treptat în ultimii trei ani. În perioada electorală pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, nicio plângere privind utilizarea de către competitorii electorali a discursului de ură și/sau instigare la discriminare nu a fost depusă în adresa IGP. În același timp, constatăm o creștere ușoară a numărului de autosesizări (a se vedea graficul 41).

Graficul 41.

***Dinamica înregistrării plângerilor și autosesizărilor în perioadele electorale 2023-2025
(art. 52, alin. (3))***



Conform datelor¹⁸⁴ prezentate de CA, în perioada 21 iulie – 19 octombrie, prin decizia nr. 175 din 22 august 2025, Consiliul Audiovizualului a inițiat controlul privind respectarea legislației electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale (FSMA) de televiziune, care au declarat că vor reflecta alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025. Controlul a avut drept scop inclusiv monitorizarea respectării prevederilor CSMA privind nedifuzarea mesajelor ce conțin discurs de ură, instigare la discriminare, dezinformare și limbaj sexist în vederea asigurării unui proces electoral echitabil și o informare corectă a publicului.

În baza rezultatelor controlului, CA a atestat 24 de cazuri de difuzare a conținutului cu caracter discriminatoriu care au avut la bază criterii precum „orientare sexuală”, „sănătate”, „vârstă”, „naționalitate” și „statut de migrant”. Consiliul Audiovizualului a aplicat 23 de sancțiuni FSMA pentru încălcarea art. 13, alin. (1), lit. d din Codul Serviciilor Media Audiovizuale. În cazul a 19 FSMA, CA a aplicat sancțiuni sub formă de amendă, iar în celelate patru cazuri sancțiunea a luat forma avertizării publice.

¹⁸³ Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul național de securitate publică, Scrisoare nr. 34/17-11546 din 1 decembrie 2025.

¹⁸⁴ Consiliul Audiovizual, Scrisoare nr. 1823 din 13 noiembrie 2025.

CAPITOLUL 10

ZIUA ALEGERILOR

10.1. Aria de acoperire și mecanismul observării în ziua alegerilor

În ziua alegerilor, MO Promo-LEX a delegat în total 932 de observatori în secțiile de votare, dintre care 803 au observat procesul în secțiile de votare din țară, iar 129 peste hotare, inclusiv pentru observarea votului prin corespondență.

Procesul de observare s-a desfășurat atât prin intermediul observatorilor statici cât și a echipelor mobile. Astfel, 409 OTS statici au fost detașați în SV din țară selectate pe baza unui eșantion. În plus, au fost observate toate cele 12 secții de votare unde și-au exercitat dreptul de vot alegătorii din regiunea transnistreană.

Pe lângă observatorii statici, MO Promo-LEX a detașat 191 de echipe mobile pentru a monitoriza procesul electoral din secțiile de votare: procedurile de deschidere/ închidere, desfășurare a votării, evenimentele din perimetrul SV și numărarea voturilor, care nu sunt cuprinse în eșantion. Echipelile mobile au observat inclusiv căile de acces către SV destinate alegătorilor din regiunea transnistreană.

10.2. Deschiderea și închiderea secțiilor de votare

Majoritatea absolută a SV s-au deschis regulamentar și doar unele - cu mici întârzieri.

Tabel nr. 13.

Deschiderea secțiilor de votare (în baza a 728 SV)

Perioada	Între 06:59 – 06:50	La 07:00	Între 07:14 – 07:01	După 07:15
Numărul de secții deschise	64	622	40	2 ¹⁸⁵

Observatorii Promo-LEX au evaluat gestionarea procedurilor de deschidere ca fiind *bună* sau *foarte bună* în aproximativ 99% dintre secțiile observate. Totodată, în 9% din secțiile de vot observate nu a fost respectată solemnitatea deschiderii acestora, prevăzută de Codul electoral.

În ceea ce privește închiderea secțiilor de votare, majoritatea s-au închis la ora 21:00, cu excepția a 27 de secții din totalul de 737 (aproximativ 4%) observate. O situație particulară a fost înregistrată la două secții de votare destinate alegătorilor din regiunea transnistreană, unde buletinele de vot s-au epuizat înainte de ora închiderii. La SV 37/5, buletinele au fost epuizate la ora 17:50, iar la SV 37/2, epuizarea buletinelor a fost raportată aproximativ la ora 20:00.

¹⁸⁵ SV 38/40 Republica Franceză - or. Montreuil 1: Din cauza unei defecțiuni tehnice la ușa de intrare, accesul în SV a fost posibil abia la ora 06:47, ceea ce a provocat întârzierea deschiderii acesteia pentru alegători, care a avut loc la ora 07:18; SV 38/224 Republica Portugheză - or. Cascais: SV și-a început activitatea la ora 08:18 din cauza unor probleme tehnice legate de conectarea la rețeaua de internet și la SIAS Alegeri.

Conform observatorilor Promo-LEX, în proporție de 96%, birourile electorale ale secțiilor de votare au gestionat bine și foarte bine procedurile de închidere și numărare. Cu toate acestea, au fost constatate unele abateri procedurale. Astfel, în peste 30% dintre secțiile monitorizate nu a fost respectată prevederea privind prezentarea buletinelor de vot de către un singur membru al BESV tuturor participanților la procesul de numărare¹⁸⁶. De asemenea, în cel puțin 2% dintre secțiile observate, camera video nu a surprins integral procesul de numărare a voturilor.

10.3. Desfășurarea procedurii de votare

10.3.1. Constatări generale privind organizarea și desfășurarea votării în ziua alegerilor

Potrivit observatorilor Promo-LEX, deși au existat numeroase incidente în secțiile de votare, acestea nu au afectat atmosfera generală, majoritatea apreciind-o ca fiind bună și foarte bună (aproximativ 99%). În ceea ce privește cunoașterea și aplicarea procedurilor de vot, observatorii au constatat că atât funcționarii electorali, cât și alegătorii nu au întâmpinat probleme în respectarea cadrului normativ. În proporție de 98-99%, procedurile au fost înțelese și aplicate corect.

Pe parcursul zilei scrutinului, observatorii Promo-LEX au monitorizat fluxul alegătorilor și eventualele situații de aglomerație, atât în interiorul, cât și în exteriorul secțiilor de votare. Potrivit constatărilor, în 317 secții de votare, dintre care 6 destinate alegătorilor din stânga Nistrului și 47 amplasate peste hotare, au fost raportate cazuri de aglomerație. Aceste situații au fost generate, în principal, de aflusul de alegători, de defecțiuni ale sistemului informațional automatizat Alegeri și de probleme de conexiune la internet. De asemenea, pe podul Rîbnița-Rezina s-a menținut o aglomerație constantă de automobile, în special în prima parte a zilei, generată atât de traversarea simultană a podului de către mai multe mijloace de transport spre secțiile de votare, cât și de verificările autorităților și alertele cu bombă.

Observatorii Promo-LEX au evaluat, de asemenea, modul în care a fost respectată obligația alegătorilor de a prezenta actul de identitate operatorilor SIASA, pentru înregistrarea participării la vot și prevenirea votării multiple. În contextul excluderii mențiunii privind participarea la vot din fișa de însoțire a buletinului de identitate, înregistrarea la operator este unica metodă de neadmitere a votării multiple. În acest sens, potrivit constatărilor observatorilor, în cel puțin 10 secții de votare monitorizate au fost semnalate situații de nerespectare a acestei obligații.

10.3.2. Incidente constatate pe parcursul zilei alegerilor

Metodologia de observare aplicată de Asociația Promo-LEX include monitorizarea desfășurării zilei alegerilor și documentarea situațiilor problematice, inclusiv a încălcărilor legislației electorale, raportate generic drept „incidente”. În total, Misiunea a identificat și analizat 1019 incidente, cu 241 mai multe decât în turul întâi al alegerilor prezidențiale din 20 octombrie 2024 și cu 560 mai multe comparativ cu scrutinul parlamentar anticipat din 2021.

Atragem atenția, pentru început, că și la aceste alegeri au fost semnalate cazuri de intimidare a observatorilor (6 cazuri) și refuzul eliberării copiilor autentificate ale proceselor-verbale de numărare a voturilor (10 cazuri) - a se vedea Anexa nr. 11. La fel, au fost astfel documentate 16 cazuri de restricționare a accesului observatorilor, o creștere față de alegerile precedente (10 în 2024 și 7 în 2021). Această evoluție subliniază persistența unor practici de limitare a observării libere, afectând transparența procesului electoral.

Cantitativ, cele mai frecvente incidente continuă să fie cele legate de încălcarea secretului votului – 277 de incidente, care includ fotografierea buletinelor de vot, afișarea acestora cu opțiunea exprimată, amplasarea defectuoasă a cabinelor de vot etc. În 86% dintre situațiile de tentativă de încălcare a secretului votului, membrii BESV au intervenit prompt pentru a restabili ordinea și a preveni compromiterea caracterului se-

¹⁸⁶ Pct. 105 din [Regulamentul](#) de activitate al BESV: Președintele biroului electoral sau membrul desemnat de acesta ia de pe masă câte un buletin, îl ridică în așa fel încât cei ce asistă la numărarea voturilor să îl poată vedea și îl demonstrează pe față și pe verso.

cret al votului. Totuși, persistența și amploarea fenomenului indică necesitatea unor măsuri suplimentare de informare a alegătorilor, precum și o aplicare mai consecventă a sancțiunilor.

În categoria „Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta secției de votare sau în raza de 100 m”, observăm o creștere semnificativă și constantă a incidentelor raportate: 72 de cazuri în 2025, comparativ cu 51 în 2024 și 24 în 2021. Prezența persoanelor neautorizate poate indica asupra încercării de a controla procesul de votare, generând astfel presiuni asupra alegătorilor și afectând buna desfășurare a procesului de vot.

În continuare, ca frecvență, urmează deficiențele identificate în listele electorale – 124 de incidente. Această categorie a înregistrat o creștere semnificativă față de turul II al alegerilor prezidențiale din 2024, când au fost raportate doar 65 de cazuri. Practic, numărul incidentelor s-a dublat, ceea ce ridică întrebări privind acuratețea, actualizarea și gestionarea Registrului de Stat al Alegătorilor. Totodată, s-a observat că, din totalul celor 124 de incidente, în 32 de cazuri (26%), alegătorii nu au fost găsiți în listele electorale de bază pentru că aveau înregistrare prealabilă pentru a vota în afara țării. Mai mult, în 13 dintre cazurile raportate, alegătorii apăreau înregistrați prealabil pentru vot în Federația Rusă, deși aceștia au afirmat că nu au solicitat și nu au efectuat o astfel de înregistrare.

Un alt tip de incident, semnificativ ca pondere, îl reprezintă întreruperea procesului de filmare în secțiile de votare, cu 120 de cazuri raportate. Echipamentele video, utilizate de organele electorale pentru monitorizarea procedurilor de deschidere, votare și numărare, prezintă tot mai frecvent defecțiuni tehnice, fie din cauza uzurii, fie din cauza insuficienței mentenanței periodice. Această situație afectează transparența procesului de votare, a operațiunilor electorale din ziua alegerilor, lăsând anumite etape fără înregistrarea video necesară.

În timp ce incidentele legate de încălcarea secretului votului se asociază în principal comportamentului alegătorilor, celelalte două categorii – deficiențele din listele electorale și disfuncționalitățile echipamentelor video – indică probleme sistemice aflate direct în aria de responsabilitate a CEC. Acestea necesită atât acțiuni corective imediate, cât și soluții tehnice și instituționale de durată pentru a preveni repetarea lor la următoarele scrutine electorale.

MO Promo-LEX consideră oportun ca CEC să reevalueze relevanța, utilitatea și calitatea tehnicii utilizate, analizând inclusiv opțiuni alternative care pot asigura un nivel constant și fiabil de monitorizare la scrutinele viitoare.

MO Promo-LEX a mai constatat că cel puțin în cazul a 48 de secții de votare (14 în SV din Străinătate), buletinele de vot nu au fost păstrate regulamentar, în creștere față de 24 de secții raportate în 2024. Conform cadrului legal, buletinele de vot nerepartizate trebuie depozitate în safeu sau în dulap, măsură destinată prevenirii accesului neautorizat și asigurării trasabilității materialelor electorale. Nerespectarea acestei obligații crește riscul de utilizare necorespunzătoare, compromitere sau manipulare a buletinelor de vot și afectează în mod direct integritatea procesului electoral și încrederea publică în corectitudinea procedurilor.

Referitor la agitația electorală, au fost raportate 19 cazuri în incinta secțiilor de votare sau în raza de 100 de metri, care au vizat cinci concurenți electorali: PAS, BE Patriotic, PN, BE Alternativa și PPMM. De asemenea, observatorii Promo-LEX au raportat 15 cazuri de prezență a materialelor de publicitate electorală (afișe, panouri, alte materiale) în raza secției de votare, vizând 7 concurenți electorali: PPDA, MRM, LOC, PSDE, PAS, BE Alternativa și PN.

Totodată, MO Promo-LEX exprimă îngrijorare față de apariția unor zvonuri privind oferirea de recompense bănești pentru vot (5 cazuri), înregistrate în raioanele Hîncești, Călărași, Bălți, Nisporeni și în preajma secțiilor de votare destinate alegătorilor din regiunea transnistreană. În 2 cazuri ar fi fost vizat BE Alternativa, într-un caz – PN, iar în alte 2 cazuri nu a fost posibil de identificat pentru care concurent electoral s-ar fi propus recompense bănești.

În total, au fost raportate 17 cazuri de transportare organizată a alegătorilor, dintre care opt au vizat secțiile deschise pentru regiunea transnistreană, cinci cazuri au fost observate în Cimișlia, Hîncești, UTAG,

Chișinău și Cahul, iar patru cazuri au fost înregistrate pentru secțiile de votare constituite pentru alegătorii de peste hotare (Germania, România, Belarus, Federația Rusă). A mai fost constatat, similar cu alegerile prezidențiale din toamna anului 2024, cel puțin un caz de transportare internațională a alegătorilor din Federația Rusă către Belarus.

Suplimentar, pe lângă tipurile de incidente semnalate și în scrutinele precedente, observăm și alte câteva categorii noi de incidente, care necesită o analiză suplimentară pentru a nu admite multiplicarea acestora în continuare:

1. Dificultăți în legătură cu accesul reprezentanților concurenților electorali în SV de peste hotare – 11 cazuri;
2. Deficiențe legate de votarea cu urna mobilă în instituțiile curative – 14 cazuri;
3. Alerte cu bombe și suspendarea procesului vot – 18 cazuri;
4. Filmarea procesului de vot de către reprezentanți concurenților – 21 cazuri. În aceste cazuri au fost vizati șapte concurenți electorali: AUR (5 cazuri), CI Andrei Năstase (5 cazuri), CUB (2 cazuri), iar câte un caz pentru NOI, BE Alternativa, BE Patriotic și PN. În alte 5 cazuri nu a fost posibil de identificat partidul sau concurentul electoral vizat. Printre acestea, o persoană a prezentat un pașaport al Federației Ruse, iar alta nu știa al cui reprezentant era;
5. Implicarea persoanelor neautorizate în procesul de numărare a buletinelor de vot – cinci cazuri.

Tabel nr. 14.

Categorii de incidente, în dinamică

Nr.	Categorie incident	Parlamentare 2025	Prezidențiale 2024 Turul I	Parlamentare anticipate 2021
1	Acces restricționat pentru observatori sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare	16	10	7
2	Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot	24	31	19
3	Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta secției de votare sau în raza de 100 m	72	51	24
4	Prezența materialelor de publicitate, afișaje, panouri electorale în raza secției de votare (100 de metri de la localul secției)	15	36	58
5	Întreruperea pe parcursul zilei votării a procesului de filmare	120	98	47
6	Agitație electorală sau PR negru în perimetrul de 100 m și/ sau în incinta secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor	19	30	28
7	Zvonuri, tentative sau chiar situații de recompense materiale sau bănești oferite alegătorilor în perimetrul de 100 m al secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor	5	17	15
8	Transportarea organizată a alegătorilor (autocare, microbuze sau alte mijloace de transport care nu ar avea ce căuta în preajmă)	17	11	29
9	Cazuri de intimidare sau acte de violență cu implicarea alegătorilor, membrilor BESV, observatorilor, mass-media sau altor persoane	21	10	11
10	Deficiențe în funcționarea SIAS „Alegeri” (suspendarea funcționării; situații când SIAS „Alegeri” indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat)	28	45	33

11	Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane)	124	76	24
12	Încălcări ale secretului votului (fotografierea buletinelor de vot; afișarea buletinului cu votul exprimat; amplasarea defectuoasă a cabinelor de vot ce permit vizualizarea opțiunii alegătorului etc.)	277	175	89
13	Votarea nejustificată în grup (în cabinetele de vot se află 2 și mai multe persoane) sau când una și aceeași persoană asistă de mai multe ori alegători care nu pot completa singuri buletinele de vot	68	61	32
14	Încetarea/suspendarea nejustificată a votării în secția de votare	4	7	13
15	Refuzul eliberării copiilor tuturor Proceselor-Verbale de numărare a voturilor solicitate	10	7	0
16	Buletinele de vot nerepartizate membrilor BESV nu sunt păstrate în safeu/dulap din interiorul secției de votare	48	24	0
17	Alerte cu bombe și suspendarea procesului vot	18	0	0
18	Filmarea procesului de vot de către reprezentanți concurenților	21	0	0
19	Dificultăți în legătură cu accesul reprezentanților concurenților electorali în SV	11	0	0
20	Implicarea persoanelor neautorizate în procesul de numărare a buletinelor de vot	5	0	0
21	Votarea cu acte de identitate neconforme (buletin de identitate expirat, acte în format digital)	10	0	0
22	Deficiențe legate de votarea cu urna mobilă în instituțiile curative	14	0	0
23	Altele	72	89	30
	TOTAL	1.019	778	459

10.3.3. *Votarea la locul aflării cu urna mobilă*

Votul la locul aflării constituie o modalitate alternativă de exercitare a dreptului de vot în Republica Moldova. Această procedură se aplică persoanelor care, din motive medicale sau alte motive întemeiate, nu se pot deplasa la secția de vot, precum și celor aflate în instituții penitenciare sau în ziua votării în spitale, case de odihnă, aziluri și alte instituții curative. Pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, conform CEC¹⁸⁷, birourile electorale ale secțiilor de votare au recepționat 32.699 de cereri privind votarea la locul aflării, dintre care au votat în acest mod 31.762 de alegători.

La exercitarea acestei modalități de vot, observatorii Promo-LEX au constatat deficiențe semnificative în asigurarea votului secret și liber exprimat pentru persoanele cu necesități speciale și/sau dizabilități care votează prin intermediul urnei mobile. În urma monitorizării procesului de vot în mai multe instituții curativ-sanitare (aziluri de bătrâni, centre de plasament etc.), MO Promo-LEX a consemnat 14 incidente ce vizează respectarea secretului votului, ceea ce indică o problemă de natură sistemică.

În unele instituții curative au fost observate cazuri în care cei prezenți la votare cu urna mobilă influențau opinia alegătorilor, sugerându-le opțiunea de vot. În mai multe instituții curative aceeași persoană (de regulă un angajat al instituției) a asistat succesiv mai mulți alegători, fapt ce creează premise pentru exercitarea presiunii asupra alegătorilor. La fel, au fost cazuri în care alegătorii cu dizabilități declarau deschis că

¹⁸⁷ [Raportul CEC](#) cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, aprobat prin hotărârea CEC nr. 4153 din 5 octombrie 2025

au votat un anumit concurent electoral „pentru că ieri a venit un reprezentant al partidului de guvernare și ne-a promis că repară podul”. În alte cazuri, opțiunea alegătorilor era vizibilă sau auzită de toți cei prezenți (membrii BESV, observatori, angajații instituției curative și alți alegători). Faptele descrise mai sus implică o neglijență din partea membrilor BESV sau a angajaților instituțiilor curative, care nu au asigurat alegătorului condiții potrivite în vederea exercitării votului secret.

De asemenea, s-a observat că în unele instituții curative, persoane autorizate să asiste la procesele electorale erau multe, fapt care ar putea să le creeze disconfort acestor categorii de alegători, dat fiind poziția vulnerabilă a acestora. Mai mult, erau cazuri în care membrii BESV și alte persoane autorizate să asiste la procesele electorale inițiau discuții tensionate în prezența alegătorilor/ beneficiarilor instituțiilor curative. A fost semnalat și un caz în care un deputat în exercițiu din partea partidului de guvernare, care nu avea statut de reprezentant al concurentului electoral, a fost prezent la desfășurarea votării în cadrul unei instituții curative, ceea ce reprezintă o încălcare gravă a legislației naționale dar și bunelor practici internaționale în domeniul electoral¹⁸⁸. La fel, observatorii Promo-LEX au semnalat un caz, în care începerea procedurii de vot a fost amânată până la sosirea directorului azilului.

MO Promo-LEX consideră că astfel de practici vicioase atentează la demnitatea acestei categorii de alegători și pot crea un mediu coercitiv care să afecteze semnificativ votul acestora. Totodată, acestea afectează nu doar imaginea procesului electoral, ci și însăși substanța democrației, punând sub semnul întrebării votul liber exprimat al acestor alegători, prevăzut de art. 7 din Codul electoral¹⁸⁹.

Amintim că, Convenția¹⁹⁰ cu privire la persoanele cu dizabilități, la care Republica Moldova este parte, stabilește la art. 29 că Statele Părți se angajează să se asigure că persoanele cu dizabilități pot participa efectiv și deplin la viața politică și publică, în condiții de egalitate cu ceilalți, în mod direct sau prin reprezentanți liber aleși, precum și au dreptul și oportunitatea de a vota și de a fi alese, printre altele, prin [...] protejarea dreptului persoanelor cu dizabilități de a vota prin vot secret la alegeri și referendumuri, fără intimidare.

În acest context, recomandăm Comisiei Electorale Centrale să asigure instruirea corespunzătoare a funcționarilor electorali și a lucrătorilor din instituțiile curativ-sanitare privind gestionarea votului prin intermediul urnei mobile, cu accent pe garantarea votului liber și secret pentru persoanele cu nevoi speciale.

Suplimentar, recomandăm Parlamentului să examineze oportunitatea de a înăspri sancțiunile penale pentru falsificarea rezultatelor votului, în special atunci când votarea implică persoane cu dizabilități (circumstanțe agravante), având în vedere starea lor de vulnerabilitate.

10.4. Recepționarea și centralizarea rezultatelor la consiliile electorale de circumscripție/ centrele de colectare a materialelor electorale

Promo-LEX a monitorizat și procesul de recepționare și centralizare a rezultatelor în toate CECE de nivelul II și la toate centrele de colectare a materialelor electorale (în cazul mun. Chișinău), prin intermediul observatorilor pe termen lung și a unor observatori pe termen scurt, care au documentat întreg procesul. În majoritatea cazurilor procesul de recepționare a documentelor electorale a fost calm, ordonat, transparent și s-a desfășurat într-o manieră profesională. Observarea liberă a procesului de recepționare a materialelor electorale a fost asigurată în toate cazurile, cu excepția CECE nr. 8 Cantemir, unde observatoarei Promo-LEX i-a fost interzisă fotografierea procesului de lucru.

Potrivit observatorilor Promo-LEX, în majoritatea cazurilor locația pentru CECE II era potrivită pentru recepționarea și verificarea materialelor electorale, excepție fiind CECE 8 Cantemir, CECE 27 Rîșcani dar și două dintre centrele de colectare din mun. Chișinău (sect. Rîșcani; suburbiile sect. Centru, or. Codru, sect. Ciocana, Vadul lui Vodă, Bubuieci, Bîc, Humulești, Budești, Cruzești, Tohatin, Colonița). În aceste cazuri,

¹⁸⁸ Potrivit pct. 3.1. lit. a) și c) din [Codul](#) bunelor practici în materie electorală, autoritățile de stat trebuie să respecte obligațiunea de a fi neutre. În cazul nerespectării obligațiunii de neutralitate [...] trebuie impuse anumite sancțiuni.

¹⁸⁹ Potrivit art. 7 din [Codul electoral](#), nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului pentru a-l face să voteze sau să nu voteze, precum și pentru a-l împiedica să-și exprime voința în mod independent.

¹⁹⁰ [Convenția](#) privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

încăperile erau prea mici, pentru administrarea eficientă a procesului. Totuși, în cel puțin nouă cazuri (2 locații de recepționare în cazul mun. Chișinău; Anenii Noi; Basarabeasca. Cahul; Cantemir; Orhei; Ungheni; UTAG) materialele recepționate de la BESV-uri nu erau depozitate într-o încăpăre separată, fiind păstrate în aceeași încăpăre în care erau și recepționate.

Verificarea și recepționarea materialelor electorale a durat în mediu 16 min/secție de votare, înregistrându-se decalaje substanțiale între consilii electorale: de la 5-7 min/secție de votare în cazul consiliilor electorale Cahul, Bălți, Chișinău, Glodeni, Briceni, Cimișlia, Soroca, Rezina până la 40-60 de min/secție de votare în cazul consiliilor electorale Florești, Căușeni și Anenii Noi. Acest decalaj de timp ar putea sugera aplicarea diferitor standarde sau proceduri pentru verificarea și recepționarea materialelor electorale, în special având în vedere că acele consilii care au alocat mai mult timp nu sunt și cele care au cele mai multe secții de votare (excepție fiind Florești).

În acest sens, pentru uniformizarea practicii, recomandăm, atragerea unei atenții sporite în cadrul instruirilor funcționarilor electorali, asupra procedurilor de verificare și recepționare a materialelor electorale de către CECE.

Printre principalele erori din procesele-verbale de numărare a rezultatelor voturilor, constatate de către consiliile electorale de circumscripție, și care necesitau modificare, se regăsesc:

- includerea numărului de voturi pentru concurentul a cărui înregistrare a fost anulată pe parcursul zilei - PPMM. Cel puțin în cazul a șase consilii electorale¹⁹¹, aceste erori au dus la modificarea proceselor-verbale la sediul CECE sau întoarcerea BESV-urilor pentru corectarea proceselor-verbale la sediul SV. Amintim că decizia de a declara voturile acordate pentru PPMM drept nevalabile a fost luată de CEC în cadrul ședinței din 28 septembrie 2025, la ora 19:30¹⁹².
- nerespectarea formulelor de calcul - pentru unele secții de votare din cadrul a cel puțin cinci consilii electorale;
- completarea parțială a proceselor verbale (fără zerouri) și lipsa în unele cazuri a ștampilelor pe procese verbale, hotărâri dar și alte acte - pentru unele secții de votare din cadrul a cel puțin patru consilii electorale;
- prezentarea unui număr insuficient de exemplare a procesului verbal sau alte acte, sau prezentarea procesului verbal scris la calculator - 3 cazuri.

Astfel, cel puțin 38 BESV din cadrul a 19 CECE II au fost trimise la secția de votare pentru corectarea procesului-verbal de numărare a rezultatelor votului.

Observatorii Promo-LEX au constatat și unele practici de semnare în alb (pre-semnate) a proceselor verbale de numărare a rezultatelor - cel puțin în cadrul a cinci CECE II¹⁹³ în care unele birouri electorale dețineau exemplare de procese-verbale pre-semnate. Aceste practici, deși se efectuează pentru a reduce numărul cazurilor de procese verbale eronate și a economisi timp pentru recepționarea și centralizarea rezultatelor, comportă risc de erori sau manipulare a datelor, fapt care poate reduce semnificativ încrederea în corectitudinea procesului electoral.

Potrivit art. 84 din Codul electoral, după primirea proceselor-verbale și a rapoartelor BESV cu rezultatele numărării voturilor, CECE stabilește mai întâi numărul de alegători care au participat la alegeri și comunică această cifră Comisiei Electorale Centrale. În baza proceselor-verbale ale BESV, CECE stabilește și consemnează rezultatele votării pe întreaga circumscripție electorală într-un proces-verbal, semnat de toți membrii BESV.

¹⁹¹ CECE 7 Cahul; CECE 22 Leova; CECE 17 Fălești; CECE 25 Orhei; CECE 1 Chișinău (suburbiile sectoarelor Centru, Ciocana); CECE 20 Hîncești.

¹⁹² [Hotărârea](#) CEC nr. 4128 din 28.09.2025 cu privire la executarea hotărârii Curții de Apel Centru din 28 septembrie 2025 (dosarul nr. 3-124/25), menținută prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28.09.2025 (dosarul nr. 3ra-694/25)

¹⁹³ CECE nr. 13 Donușeni; CECE nr. 8 Cantemir - 4 cazuri; CECE nr. 22 Leova, CECE nr. 25 Orhei; CECE nr. 10 Căușeni.

Deși cadrul normativ nu stabilește dacă consiliile electorale trebuie să întocmească procesul verbal imediat după recepționarea materialelor, constatăm că majoritatea CECE-urilor (90%) l-au întocmit până la ora 12 a următoarei zile după ziua alegerilor. Cel mai mult timp au alocat pentru întocmirea procesului-verbal CECE nr. 1 Chișinău, CECE nr. 36 UTAG și CECE nr. 38 Străinătate, actul datând cu 30.09.2025.

10.5. Rezultatele finale ale numărării voturilor de către Promo-LEX

10.5.1. Întocmirea proceselor-verbale (PV) privind rezultatele numărării voturilor

MO Promo-LEX a analizat corectitudinea completării celor 2.274 PV de numărare a voturilor, dintre care 826 PV au fost recepționate în format hârtie de către observatorii statici și echipele mobile, iar 1.448 de exemplare a proceselor verbale au fost obținute în format foto de către observatorii pe termen lung în cadrul CECE, pe parcursul recepționării acestora de la BESV. În total au fost identificate 43 PV conținând 97 de erori, depistate în baza formulelor de verificare.

Tabelul nr. 15.

Tipul și numărul erorilor depistate în procesele verbale privind rezultate numărării voturilor

Tip eroare	Număr
$D = F + H$	15
$E = C - D$	4
$I = C + J$	13
$H = G1 + G2 + G3 + G4 + Gn$	32
$F = D - H$	15
$J = I - C$	13
$C \geq D$	3
$C \leq A + B$	2
TOTAL ERORI	97

Comparativ cu alegerile parlamentare din 2021, constatăm că în scrutinul din 2025 au fost de două ori mai multe procese verbale cu erori, aceasta chiar dacă completarea PV este controlată, de regulă, cu SIASA.

Tabelul nr.16

Numărul proceselor verbale de numărare a voturilor cu erori (perspectiva comparativă)

	Alegeri parlamentare, 2019 ¹⁹⁴	Alegeri parlamentare, 2021	Alegeri parlamentare 2025
Procese verbale eronate	142	24	43

Evidențiem că în urma scrutinului desfășurat, Comisia a publicat în Raportul privind totalizarea rezultatelor alegerilor¹⁹⁵, cazurile în care s-au constatat diferențe dintre datele din SIASA și datele incluse în procesele verbale privind rezultatele numărării voturilor, ajustând datele din sistem în mod corespunzător. Astfel, cele mai multe ajustări au fost efectuate pentru circumscripțiile Călărași și Ocnița¹⁹⁶.

¹⁹⁴ Circumscripția națională

¹⁹⁵ Raport cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, aprobat prin hotărârea CEC nr. 4153 din 5 octombrie 2025, pg. 175-178.

¹⁹⁶ Ajustările admise în procesele-verbale privind rezultatele numărării voturilor: SV 9/17: ALDE - minus 165 voturi; BE Patriotic - plus 165 de voturi; SV 22/16: PNM - minus 330 voturi; BE Patriotic - plus 310 voturi; BE Alternativa plus - 21 voturi.

10.5.2. Analiza comparativă a datelor privind numărarea rapidă și numărarea în paralel a voturilor efectuată de MO Promo-LEX și datele anunțate de CEC

MO Promo-LEX în ziua alegerilor a efectuat și numărarea rapidă a voturilor în baza unui eșantion din 600 SV din țară (a se vedea tabelul 17). Ulterior, a fost efectuată și numărarea în paralel a voturilor în baza rezultatelor din procesele verbale transmise de către observatori direct din secțiile de votare și în baza proceselor verbale obținute în format hârtie sau fotografiate de la consiliile electorale de circumscripție electorală (precizăm că, acestea puteau fi corectate în procesul de verificare la CECE). Atât rezultatele numărării rapide a voturilor (la nivel național)¹⁹⁷, cât și numărarea în paralel a voturilor nu au indicat asupra unor diferențe majore între datele prezentate de CEC și datele colectate de MO Promo-LEX.

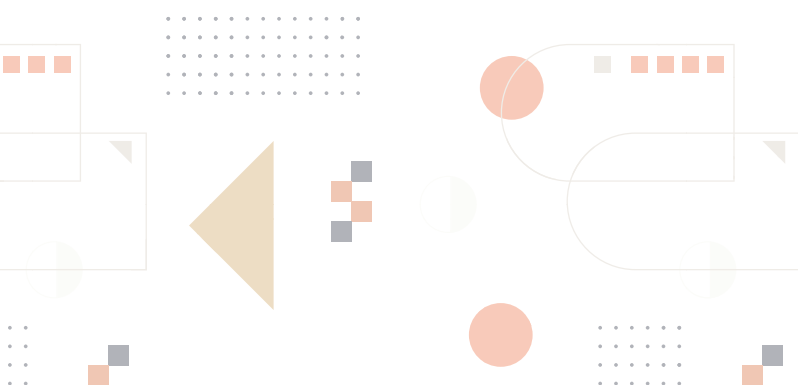
Tabelul nr. 17.

Rezultatele numărării rapide și a numărării în paralel a voturilor

N.O.	Concurent	Promo-LEX, eșantion (600 SV din țară)	CEC, final (2274 SV)		Promo-LEX, final (2274 SV, eșantion + PV colectate la CECE)		Diferența CEC vs Promo-LEX (%)
1	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	45,54%	50,20%	792.557	50,23%	792.557	-0.03%
2	Partidul Politic „Democrația Acasă”	4,68%	5,62%	88.679	5,62%	88.679	0%
3	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare	0,86%	0,84%	13.314	0,84%	13.314	0%
4	NĂSTASE ANDREI Candidat independent	0,79%	0,85%	13.420	0,85%	13.420	0%
5	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa	0,21%	0,23%	3.576	0,23%	3.576	0%
6	STAMATE OLESEA Candidat independent	0,41%	0,33%	5.257	0,33%	5.257	0%
7	Partidul Politic Partidul Social Democrat European	0,85%	0,95%	15.060	0,95%	15.064	0%
8	Partidul politic Partidul Național Moldovenesc	0,3%	0,30%	4.813	0,31%	4.944	-0.01%
9	Blocul Electoral „Patriotic al Socialiștilor, Comuniștilor, Inima și Viitorul Moldovei”	27,66%	24,20%	381.984	24,12%	380.604	+0,08%
10	Blocul Electoral „ALTERNATIVA”	10,43%	7,96%	125.706	7,99%	126.087	-0,03%
11	Partidul Politic MIȘCAREA RESPECT MOLDOVA	0,66%	0,64%	10.144	0,65%	10.201	-0.01%
12	Blocul Electoral „ÎMPREUNĂ”	0,35%	0,32%	5.030	0,32%	5.027	0%
13	Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor	0,4%	0,39%	6.120	0,39%	6.133	0%
14	Partidul Politic ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	0,09%	0,10%	1.604	0,10%	1.604	0%

¹⁹⁷ [Misiunea de Observare a Alegerilor Parlamentare din 28 septembrie](#). Constatări și Concluzii: Ziua Alegerilor

15	SANDUȚA VICTORIA Candidat independent	0,2%	0,18%	2.862	0,18%	2.858	0%
16	Partidul Politic Alianța „MOLDOVENII”	0,25%	0,22%	3.509	0,22%	3.504	0%
17	Partidul Politic „MOLDOVA MARE” ¹⁹⁸	retras	0%	0	0,00%	49	0%
18	Blocul electoral „Blocul Unirea Națiunii”	0,06%	0,05%	797	0,05%	805	0%
19	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ	0,08%	0,09%	1.412	0,09%	1.412	0%
20	Partidul Liberal	0,09%	0,10%	1.591	0,10%	1.590	0%
21	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”	0,11%	0,12%	1.837	0,12%	1.835	0%
22	CREȚU TATIANA Candidat independent	0,1%	0,10%	1.598	0,10%	1.597	0%
23	Partidul Politic „Partidul Nostru”	5,73%	6,20%	97.852	6,20%	97.765	0%



¹⁹⁸ A fost anulată înregistrarea partidului Moldova Mare, hotărârea devenind definitivă și irevocabilă în ziua alegerilor.

CAPITOLUL 11

PERIOADA POSTELECTORALĂ

După încheierea alegerilor parlamentare și până la confirmarea rezultatelor acestui scrutin, au fost examinate opt litigii privind publicitatea electorală¹⁹⁹, agitația electorală în ziua alegerilor²⁰⁰, utilizarea resurselor administrative²⁰¹ și încălcarea regulilor privind finanțarea campaniei electorale²⁰². Autorii acestor acțiuni au fost BE „Patriotic” (două cauze), PPDA (două cauze), Andrei Năstase (două cauze), PAS (o cauză) și BE „Alternativa” (o cauză). Examinând aceste litigii, instanțele de judecată nu au emis hotărâri de constatare a încălcărilor în procesul electoral, care să influențeze rezultatele alegerilor. Prin urmare, având în vedere data depunerii sesizării CEC la Curtea Constituțională, precum și data pronunțării ultimelor încheieri ale CSJ aferent litigiilor din acest scrutin, constatăm că termenele indicate în Codul electoral²⁰³, au fost respectate.

Odată cu încheierea alegerilor parlamentare, CEC a centralizat rezultatele în data de 05.10.2025²⁰⁴, declarând valabile alegerile parlamentare. Totodată, CEC a atribuit mandatele de deputat în Parlament²⁰⁵ după cum urmează: 55 pentru PAS, 26 pentru BE „Patriotic”, 8 pentru BE „Alternativa” și câte 6 pentru PN și PPDA și a dispus transmiterea raportului²⁰⁶ în adresa Curții Constituționale pentru validare.

În data de 06.10.2025 CEC a depus la Curtea Constituțională sesizarea privind confirmarea rezultatelor alegerilor parlamentare și validarea mandatelor deputaților aleși²⁰⁷. Examinând sesizarea, în data de 16.10.2025 Curtea Constituțională a confirmat²⁰⁸ rezultatele alegerilor parlamentare și a validat mandatele deputaților aleși în Parlamentul Republicii Moldova.

Concomitent, Înalta Curte a remis Parlamentului o adresă²⁰⁹, în care a subliniat necesitatea ca legislativul să consolideze atribuțiile autorităților în privința platformelor de partajare video. Curtea a recomandat adoptarea unor măsuri eficiente de reglementare, în special în perioadele electorale, dar cu respectarea

¹⁹⁹ [Hotărârea](#) CAC din 02.10.25 în cauza BE „Alternativa” către CEC, terț PAS.

²⁰⁰ [Hotărârea](#) CAC din 06.10.25 în cauza BE „Patriotic” către CEC; [Hotărârea](#) CAC din 02.10.25 în cauza PAS către CEC, terț BE „Alternativa”.

²⁰¹ [Hotărârea](#) CAC din 06.10.25 în cauza BE „Patriotic” către CEC.

²⁰² [Hotărârea](#) CAC din 06.10.25 în cauza PPDA către CEC; [Hotărârea](#) CAC din 13.10.25 în cauza PPDA către CEC; [Hotărârea](#) CAC din 13.10.25 în cauza Andrei Năstase către CEC (dosar nr. 3-137/25); [Hotărârea](#) CAC din 21.10.25 în cauza Andrei Năstase către CEC (dosar nr. 3-134/25).

²⁰³ Potrivit art. 148 din Codul electoral, în termen de 10 zile de la primirea actelor de la Comisia Electorală Centrală, dar nu mai devreme de soluționarea definitivă de către organele electorale și instanțele de judecată a contestațiilor depuse conform procedurilor stabilite, Curtea Constituțională confirmă sau infirmă, printr-un aviz, legalitatea alegerilor.

²⁰⁴ [Hotărârea](#) CEC nr. 4149 din 05.10.2025 cu privire la centralizarea rezultatelor alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

²⁰⁵ [Hotărârea](#) CEC nr. 4152 din 05.10.2025 cu privire la atribuirea mandatelor de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și declararea candidaților supleanți potrivit rezultatelor alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

²⁰⁶ [Hotărârea](#) CEC nr. 4153 din 05.10.2025 pentru aprobarea Raportului cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

²⁰⁷ [Sesizarea](#) nr. 211e din 6 octombrie 2025 privind confirmarea rezultatelor alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 și validarea mandatelor deputaților aleși.

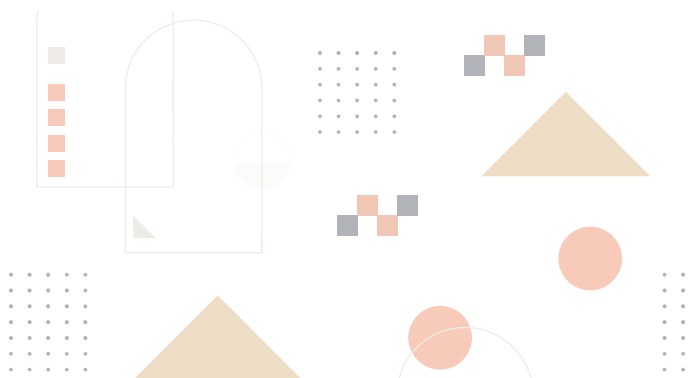
²⁰⁸ [Hotărârea](#) CC nr. 12 din 16.10.2025 cu privire la confirmarea rezultatelor alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 și validarea mandatelor deputaților aleși în Parlamentul Republicii Moldova.

²⁰⁹ [Adresa](#) Curții Constituționale nr. PCC-01/211e-451 din 16.10.25, înaintată Parlamentului.

strictă a proporționalității, pentru a nu restrânge în mod excesiv libertatea de exprimare a utilizatorilor online. Pe lângă aceasta, Curtea Constituțională a subliniat vulnerabilitățile democrațiilor moderne față de amenințări hibride, cum ar fi dezinformarea amplificată de inteligența artificială și ingerințele externe, care pot submina suveranitatea electorală.

În contextul constatărilor Înaltei Curți, recomandăm autorităților competente (CEC, CA, Centrul pentru comunicare strategică și contracarare a dezinformării, alte autorități relevante) să-și intensifice cooperarea în vederea monitorizării conținutului politic și electoral în spațiul online pe durata perioadei electorale, precum și să stabilească un mecanism de colaborare/parteneriate cu fact-checkeri independenți, observatori naționali sau internaționali în acest scop.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova²¹⁰ a fost convocată ședința de constituire a Parlamentului ales la 22 octombrie 2025.



²¹⁰ [Decretul](#) Președintelui Republicii Moldova nr. 409 din 17 octombrie 2025.

RECOMANDĂRI

Parlamentului Republicii Moldova:

1. Completarea Codului electoral cu norme privind implementarea „universală” a votului prin corespondență, cu cel puțin un an înainte de alegerile prezidențiale din 2028.
2. Ajustarea art. 11 alin. (1) al Codului electoral la prevederile Declarației interpretative revizuite la Codul de bune practici în materie electorală privind stabilitatea dreptului electoral a Comisiei de la Veneția, în special în privința regulilor care determină dreptul de a alege și a fi ales, și a regulilor care garantează eficacitatea soluționării litigiilor electorale.
3. Reglementarea finanțării politice și electorale de către părți terțe.
4. Modificarea legislației astfel încât toate partidele politice înregistrate în alegeri să prezinte CEC, înainte de startul oficial al campaniei electorale, și un raport financiar aferent perioadei preelectorale (de la anunțarea datei alegerilor până la începutul campaniei electorale).
5. Modificarea definiției resurselor administrative, prin ajustarea la noțiunea formulată de Comisia de la Veneția: „Resursele administrative sunt resursele umane, financiare, materiale, în natura și alte resurse imateriale de care se bucură atât deținătorul unei funcții de demnitate publică, cât și funcționarii publici în alegeri, derivând din controlul acestora asupra personalului, finanțelor și alocațiilor din sectorul public, accesul la facilitățile publice, precum și resursele de care se bucură sub formă de prestigiu sau prezență publică ce decurg din poziția lor de aleși sau funcționari publici și care se pot transforma în susținere politică sau alte forme de sprijin”.
6. Completarea Codului electoral cu prevederi care ar interzice organizarea și desfășurarea activităților de agitație electorală în sediile instituțiilor medico-sanitare publice spitalicești și a instituțiilor de învățământ de orice nivel (exceptând cazurile când instituția este unica disponibilă din localitate pentru întâlniri cu alegătorii).
7. Extinderea interdicției de utilizare a resurselor administrative, în scop de acumulare a capitalului politic, și în perioadele dintre alegeri.
8. Revizuirea și reformularea temeiurilor noi de refuz pentru înregistrarea concurenților electorali de la art. 68 alin. 11 din Codul electoral, prin definirea unor criterii obiective, verificabile și proporționale.
9. Amendarea art. 77 din Codul electoral, în sensul introducerii unor prevederi specifice privind votarea în instituții curative.
10. Examinarea oportunității de a înăspri sancțiunile penale pentru falsificarea rezultatelor votului, în special atunci când votarea implică persoane cu dizabilități, având în vedere starea lor de vulnerabilitate.
11. Examinarea oportunității modificării legislației în sensul introducerii anonimatului, într-o anumită formă, în redacția alin. (3) al art. 47² din Codul contravențional (coruperea privind întrunirile organizate), pentru a încuraja persoanele bănuite să colaboreze cu organele de drept.

Comisiei Electorale Centrale:

12. Renunțarea la practicile de modificare a cadrului normativ ce reglementează proceduri electorale aflate deja în desfășurare.
13. Reglementarea în cadrul normativ a modului de aplicare a criteriilor complementare stabilite de Codul electoral pentru crearea secțiilor de vot peste hotare (datele înregistrării prealabile și informațiile prezentate de MAE cu privire la numărul și locul aflării cetățenilor Republicii Moldova în străinătate).
14. Modificarea cadrului normativ în vederea detalierii modului de calculare a numărului de secții pentru alegătorii din raioanele din stânga Nistrului prin aplicarea temeiurilor prevăzute de cadrul legal.
15. Completarea Liniilor directoare în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale, elaborat de CEC, în sensul delimitării clare a competenței autorităților de investigare, cum ar fi CEC și IGP.
16. Examinarea posibilității de simplificare a cerințelor legate de modalitatea de sigilare și de expediere a plicului cu buletinul de vot de către alegători, precum și de numărare a plicurilor/buletinelor de vot de către membrii BESV.
17. Instituirea, prin act normativ, a unui mecanism clar de verificare a integrității candidaților pentru funcția de membru al organelor electorale, cu definirea criteriilor și procedurilor de verificare, pentru a asigura transparență și aplicare uniformă.
18. Uniformizarea practicii de aplicare a sancțiunilor pentru încălcările comise de membrii organelor electorale.
19. Ajustarea prevederilor Regulamentului privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora la normele Codului electoral prin excluderea condițiilor de acreditare ce țin de capacitatea tehnică și organizațională a misiunilor de observare.
20. Analiza fenomenului „fake observers” și examinarea oportunității de reglementare/limitare a accesului acestora la procesul electoral; instituirea unui mecanism propriu de monitorizare și identificare a acestei categorii de preinși observatori.
21. Instruirea funcționarilor electorali și a personalului instituțiilor curative în materia votului asistat, astfel încât să fie asigurată respectarea drepturilor prevăzute în Convenția cu privire la persoanele cu dizabilități, la care Republica Moldova este parte.
22. Elaborarea unui ghid/instrucțiune privind modul de evaluare și raportare a activităților de voluntariat prestate în beneficiul formațiunilor politice/competitorilor electorali.
23. Asigurarea publicării datei depunerii rapoartelor financiare de către concurenții electorali în subsistemul SSI Control financiar.
24. Organizarea discuțiilor cu partidele politice privind relevanța și necesitatea instituției persoanelor de încredere în campania electorală, în vederea îmbunătățirii legislației electorale.
25. Dezvoltarea mecanismelor de monitorizare a publicității politice și electorale distribuite pe rețelele sociale și prin intermediul motoarelor de căutare, inclusiv a sondajelor realizate sau publicate cu încălcarea cadrului normativ.
26. Prezentarea, în comun cu ASP, pe lângă date statistice, a unor explicații mai detaliate privind natura fluctuațiilor numărului de cetățeni/alegători din RSA pentru a preveni tentativele de manipulare sau dezinformare a societății la acest subiect.
27. Elaborarea în comun cu ASP și APL a unui mecanism legal care ar permite operarea modificărilor în RSA, sub responsabilitatea APL, în cazurile în care există informații credibile privind decesul alegătorilor, dar lipsesc documentele confirmative.

28. Reevaluarea relevanței, utilității și calității camerelor video utilizate, analizând inclusiv opțiuni alternative care pot asigura un nivel constant și fiabil de monitorizare la scrutinele viitoare.
29. Promovarea SSI LSE în rândul alegătorilor pentru a valorifica acest instrument online de colectare a semnăturilor, în special înaintea alegerilor prezidențiale.

Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral:

30. Realizarea unei analize comprehensive privind experiența de certificare din perioada 2023–2025, cu implicarea tuturor părților relevante, inclusiv pentru evaluarea impactului acesteia asupra calității pregătirii funcționarilor electorali.
31. Instruirea suplimentară a membrilor BESV privind drepturile și obligațiile observatorilor, pentru a evita încălcarea legislației de către funcționarii electorali, inclusiv privind accesul observatorilor la listele electorale.

Consiliul Audiovizualului:

32. Dezvoltarea în continuare a mecanismului intern de monitorizare a discursului care incită la ură în media audiovizuală, prin colectarea datelor dezagregate.
33. Realizarea, în continuare, a activităților periodice de instruire pentru membri și angajați privind identificarea cazurilor de discurs care incită la ură, instigare la discriminare sau alte forme de manifestare a intoleranței.

Organelor de drept și Inspectoratului General al Poliției:

34. Examinarea în termeni restrânși și cu prioritate a cazurilor de utilizare abuzivă a resurselor administrative în alegeri, în rând cu cele de corupție electorală, și sancționarea în mod corespunzător a persoanelor vinovate.
35. Consolidarea capacităților autorităților de a identifica publicitatea politică și electorală distribuită pe rețelele sociale și prin intermediul motoarelor de căutare, inclusiv de către terțe părți și a comportamentului inautentic.
36. Amplificarea eforturilor în vederea identificării, documentării și sancționării cazurilor de utilizare neconformă a publicității politice, preelectorale și electorale, inclusiv în prin intermediul sondajelor desfășurate cu încălcarea cadrului normativ.
37. Consolidarea capacităților de documentare a fluxurilor financiare ilegale, inclusiv a celor care utilizează active virtuale/cryptomonedă.
38. Dezvoltarea unei proceduri interne pentru redirecționarea potențialelor contravenții/infrațiuni motivate de prejudecată, inclusiv a discursurilor de ură, către ofițerii de poliție capacitați în vederea documentării și investigării acestora.
39. Promovarea mecanismului de sesizare al Poliției în cazurile de discurs de ură și/sau instigare la discriminare în rândul publicului larg prin inițierea unor campanii de informare.

Biroul Politici de Reintegrare:

40. Identificarea, în parteneriat cu CEC și alte autorități relevante a soluțiilor pentru asigurarea accesului mass-mediei naționale în regiunea transnistreană, desfășurarea activităților de campanie de către concurenți, accesul observatorilor etc.

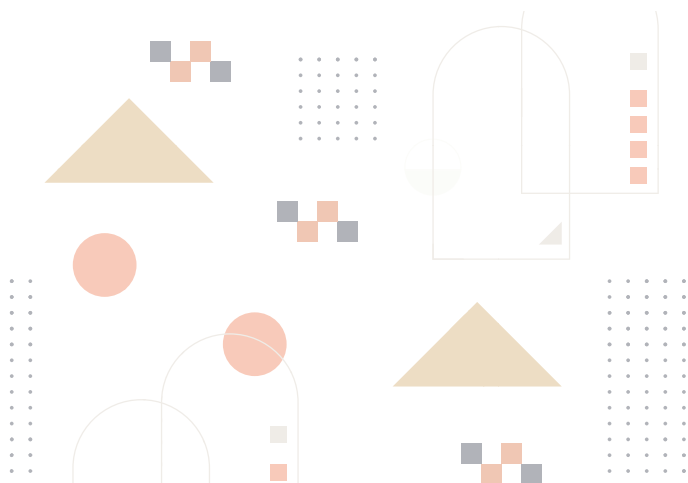
41. Implicarea, alături de CEC și CICDE în activități de organizare și desfășurare a campaniilor de informare și educație civică și electorală pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului.

Autorităților administrației publice locale:

42. Accesibilizarea clădirilor de utilitate publică în care își au sediul secțiile de votare și birourile electorale.
43. Reglementarea clară a regimului de utilizare a spațiilor publice de către concurenții electorali, cu includerea clară a prețului în cazul acordării spațiilor cu titlu oneros.

Concurenților electorali/partidelor politice:

44. Valorificarea instituției persoanelor de încredere în campania electorală.
45. Colaborarea cu CICDE în privința planificării și desfășurării, începând cu 2026, a sesiunilor de certificare pentru persoanele ce vor fi desemnate ulterior în calitate de funcționari electorali de către partidele politice parlamentare.
46. Menținerea listelor de candidați și evitarea modificărilor frecvente ale acestora, în special în perioada imediat premergătoare alegerilor.
47. Condamnarea publică și fără echivoc a oricărei formă de corupție politică și electorală, precum și instituirea unor mecanisme interne de prevenire și raportare, inclusiv sesizarea promptă a autorităților competente în cazul identificării unor astfel de practici.
48. Condamnarea discursului de ură și utilizarea mecanismelor naționale de examinare și sancționare a discursului de ură de fiecare dată când sunt vizați de un astfel de discurs.
49. Realizarea activităților periodice de instruire pentru membrii de partid, în special pentru cei care sunt desemnați candidați pentru funcții electivă și comunicatori cu privire la discursul de ură, sexismul, rasism, homofobie și alte forme de manifestare a intoleranței.



ABREVIERI

ACASĂ - Partidul Reîntregirii Naționale „Acasă”

alin. – alineatul

ALDE - Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa

APC - administrația publică centrală

APL – administrația publică locală

art. – articolul

ASP - Agenția Servicii Publice

AUR - Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor

BESV – birou electoral al secției de votare

BE Alternativa - Blocul electoral „ALTERNATIVA”

BE Patriotic - Blocul Electoral „Patriotic al Socialiștilor, Comuniștilor, Inima și Viitorul Moldovei”

BE BUN - Blocul Electoral „Blocul Unirea Națiunii”

BP – bloc politic

BE - bloc electoral

CA – Consiliul Audiovizualului

CAC - Curtea de Apel Centru

Cap. - capitol

CC - Partidul Politic Congresul Civic

CEC – Comisia Electorală Centrală

CECE – Consiliul electoral al circumscripției electorale de nivelul al II-lea

CICDE – Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral

CI - candidat independent

CNA - Centrul Național Anticorupție

CSJ - Curtea Supremă de Justiție

CUB - Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare

DP - Direcția de Poliție

FASM - Partidul Forța de Alternativă și Salvare a Moldovei
FSMA – furnizor (i) de servicii media audiovizuale
HCEC - hotărârea Comisiei Electorale Centrale
IGP - Inspectoratul General al Poliției
INI - Inspectoratul Național de Investigații
IP - Inspectoratul de Poliție
lit. – litera
LGBTQI+ - lesbiene, gay, bisexuale, transgen, queer, intersex
LOC - Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor
LS - lista de subscripție
MAE - Ministerul Afacerilor Externe
MAN - Partidul politic Mișcarea Alternativă Națională
MO – Misiune de observare
MRM - Partidul Politic Mișcarea Respect Moldova
mun. - municipiu
NOI - Partidul Politic Noua Opțiune Istorică
nr. – număr
OSCE - Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa
OTL – observator pe termen lung
OTS – observator pe termen scurt
PAM - Partidul Alianța Moldovenii
PAS –Partidul Acțiune și Solidaritate
PCRM - Partidul Comuniștilor din Republica Moldova
pct. – punctul
PDCM - Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei
PL - Partidul Liberal
PN - Partidul Nostru
PNL - Partidul Național Liberal
PNM - Partidul Național Moldovenesc
PONA - Partidul pentru Oameni, Natură și Animale
PPDA - Partidul Politic Democrația Acasă
PDMM - Partidul Democrat Modern
PPMM - Partidul Politic Moldova Mare

PPN - Partidul Politic NOI

PPȘ - Partidul Politic Șor (declarat neconstituțional)

PPV - Partidul Politic Victorie

PPVE - Partidul Politic Verde Ecologist

PPVM - Partidul Politic Viitorul Moldovei

PR - Partidul Renaștere

PRIM - Partidul Republican Inima Moldovei

PS - Partidul Schimbării

PSDE - Partidul Social Democrat European

PSRM – Partidul Socialiștilor din Republica Moldova

PȘ - Partidul Șansă

PV - Proces-Verbal

r. - raionul

RFE - Registrul Funcționarilor Electorali

RSA - Registrul de Stat al Alegătorilor

s. - satul

SIASA - Sistemul Informațional Automatizat de Stat „Alegeri”

SIS - Serviciul de Informații și Securitate

SV – secție de votare

SSI LSE - Subsistemul informatic Liste de subscripție electronice

SSI „Control financiar” - Subsistemul informatic „Control Financiar”

STISC - Serviciul de tehnologii informaționale și securitate cibernetică

UCM - Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova

UCSM - Partidul Politic Uniunea Creștin-Socială din Moldova

UTAG - Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia

UE – Uniunea Europeană

ANEXE

Anexa nr.1. Realizarea de sondaje neautorizate

Nr. d/o	Instituția	Tematica	Link	Cheltuieli identificate	Data identificării
1	Neidentificat	Opțiuni electorale	Sursa		01.08.2025
2	Neidentificat	Opțiuni electorale	Sursa		24.07.2025
3	Neidentificat	Opțiuni electorale	Sursa		01.08.2025
4	Sondaj AtlasIntel	Opțiuni electorale	Sursa	Meta 35 000 lei	13.08.2025
5	Sondaje.md	Opțiuni politice locuitori raioane stânga Nistrului	Sursa	Meta Sub 100 euro	15.08.2025
6	Voxpublica.net	Opțiuni electorale	Sursa		15.08.2025
7	Pentru Alegeri Cinstite	Opțiuni electorale	Sursa		08.08.2025
8	Neidentificat	Opțiuni politice/ electorale	Sursa		19.08.2025
9	RVM - Răspunsuri pentru Viitorul Moldovei. Platformă sondaje anonime	Opțiuni politice/ electorale	Sursa		20.08.2025
10	Neidentificat	Opțiuni electorale	Sursa		24.08.2025
11	Marketing PRO	Opțiuni electorale	„Marketing PRO”		07.09.2025
12	The last time for your opinion	Opțiuni electorale	„The last time for your opinion”		07.09.2025
13	Despre Moldova. Sondaj Diaspora (Italia, Polonia, Canada, Portugalia, SUA)	Opțiuni electorale	Sondaj Diaspora (Italia, Polonia, Canada, Portugalia, SUA)”		07.09.2025
14	Fondului Opiniei Publice (FOP)	Opțiuni electorale			24.09.2025

Anexa nr. 2. Solicitări de înregistrare a GI/CI și verificare a LS

Tabel nr. 2.1.

Solicitări de înregistrare a grupurilor de inițiativă

Nr. d/o	Nume/prenume	Data solicitării la CEC	Data examinării în ședință	Nr. membrilor GI	Statut
1.	Olesea Stamate	20.07.2025	22.07.2025	10	Înregistrat, HCEC.nr.3671
2.	Andrei Năstase	20.07.2025	22.07.2025	55	Înregistrat, HCEC.nr.3672
3.	Oleg Bolotnicov	07.08.2025	10.08.2025	11	Înregistrat, HCEC.nr.3775 LS returnate fără solicitarea înregistrării. (19.08.2025)

Tabel nr. 2.2

Solicitări de eliberarea a listelor de subscripție (LS)

Nr. d/o	Nume/prenume	Data solicitării la CEC	Statut
1.	Eleonora Rusu	20.07.2025	LS nu au fost returnate.
2.	Sergiu Rența	20.07.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (14.08.2025)
3.	Natalia Clevadî	21.07.2025	Dosar depus spre înregistrare.
4.	Victoria Sanduța	21.07.2025	Dosar depus spre înregistrare.
5.	Victor Grosu	21.07.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării.
6.	Nicolae Urîtu	22.07.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (19.08.2025)
7.	Marcel Darie	23.07.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (13.08.2025)
8.	Dina Carpinski	23.07.2025	Dosar depus spre înregistrare.
9.	Stepan Savițchi	24.07.2025	LS nu au fost returnate.
10.	Alexandru Țvetarnîi	28.07.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (15.08.2025)
11.	Valentin Vinnincenco	29.07.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (18.08.2025)
12.	Uliana Bideac	04.08.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (19.08.2025)
13.	Tatiana Crețu	04.08.2025	Dosar depus spre înregistrare.
14.	Igor Ianac	04.08.2025	Dosar depus spre înregistrare.
15.	Roman Oglindă	05.08.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (18.08.2025)
16.	Sergiu Ungureanu	06.08.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (19.08.2025)
17.	Roman Emilianov	09.08.2025	Nu a ridicat LS.
18.	Victor Brăileanu	11.08.2025	LS returnate fără solicitarea înregistrării. (19.08.2025)

Anexa nr. 3. Solicitări de înregistrare a concurenților electorali

Nr. d/o	Candidatul	Data depunerii dosarului	Data examinării	Statut	Hotărârea CEC	Nr. candidați pe listă
1.	PAS	20.07.2025	27.07.2025	Înregistrat	HCEC nr.3638/2025	104
						Femei – 42 (40,4%)
						Bărbați – 62 (59,6%)
2.	PPDA	20.07.2025	22.07.2025	Respins	HCEC nr. 3673/2025	
		23.07.2025	30.07.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3682/2025	86
						Femei – 38 (44,18%)
						Bărbați – 48 (55,82%)
3.	CUB	30.07.2025	06.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3744/2025	59
						Femei – 24 (40,68%)
						Bărbați – 35 (59,32%)
4.	CI - Andrei Năstase	31.07.2025	06.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3745/2025	
5.	ALDE	04.08.2025	10.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3774/2025	54
						Femei – 28 (51,9%)
						Bărbați – 26 (48,1%)
6.	CI – Olesea Stamate	06.08.2025	13.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3779/2025	
7.	PNM	08.08.2025	15.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 2799/2025	54
						Femei – 25 (46,3%)
						Bărbați – 29 (53,7%)
8.	PSDE	08.08.2025	15.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3800/2025	86
						Femei – 40 (46,5%)
						Bărbați – 46 (53,5%)
9.	PR	08.08.2025	15.08.2025	HCEC nu a întrunit numărul necesar de voturi.		
			21.08.2025	Respins	HCEC nr. 3835/2025	
10.	PPN	11.08.2025	Cerere retrasă la 11.08.2025			
		16.08.2025	18.08.2025	Respins	HCEC nr. 3817/2025	
11.	MRM	11.08.2025	18.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3818/2025	101
						Femei – 43 (42,6%)
						Bărbați – 58 (57,4%)
12.	BE Patriotic	11.08.2025	18.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3819/2025	80
						Femei – 32 (40%)
						Bărbați – 48 (60%)
13.	BE Alternativa	11.08.2025	18.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3820/2025	106
						Femei – 49 (46,2%)
						Bărbați - 57 (53,8%)

14.	BE Împreună	12.08.2025	19.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3823/2025	60
						Femei – 27 (45%)
						Bărbați – 33 (55%)
15.	UCM	13.08.2025	20.08.2025	Respins	HCEC nr. nr. 3826/2025	
16.	LOC	14.08.2025	21.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3828/2025	53
						Femei – 28 (52,8%)
						Bărbați – 25 (47,2%)
17.	AUR	14.08.2025	21.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3829/2025	62
						Femei – 26 (41,9%)
						Bărbați – 36 (58,1%)
18.	CI - Victoria Sanduța	15.08.2025	22.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3836/2025	
19.	PAM	16.08.2025	23.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3847/2025	57
						Femei – 23 (40,4%)
						Bărbați – 34 (59,6%)
20.	PPMM	16.08.2025	23.08.2025	Respins	HCEC nr. 3846/2025	
			05.09.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3920/2025	56
						Femei – 25 (44,6%)
						Bărbați – 31 (55,4%)
			26.09.2025	Anulat	HCEC nr. 4119/2025	
21.	PONA	08.08.2025	Cerere retrasă la 08.08.2025			
		16.08.2025	23.08.2025	Respins	HCEC nr. 3845/2025	
22.	BE Bun	17.08.2025	24.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3854/2025	79
						Femei – 33 (41,8%)
						Bărbați – 46 (58,2%)
23.	NOI	17.08.2025	24.08.2025	Respins	HCEC nr. 3853/2025	
			03.09.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3918/2025	55
						Femei – 25 (45,5%)
						Bărbați – 30 (54,5%)
24.	PL	17.08.2025	24.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3850/2025	56
						Femei – 25 (46,6%)
						Bărbați – 31 (53,4%)
25.	PDMM	18.08.2025	25.08.2025	HCEC nu a întrunit numărul necesar de voturi.		
			29.08.2015	Respins	HCEC nr. 3874/2025	
26.	UCSM	18.08.2025	25.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3861/2025	53
						Femei – 23 (43,4%)
						Bărbați – 30 (56,6%)
27.	CI - Dina Carpinski	18.08.2025	25.08.2025	Respins	HCEC nr. 3860/2025	

28.	PN	19.08.2025	26.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3873/2025	103
						Femei – 45 (44,12%)
						Bărbați – 57 (55,88%)
29.	CI - Natalia Clevadi	19.08.2025	26.08.2025	Respins	HCEC nr. 3863/2025	
30.	CI - Igor Ianac	19.08.2025	26.08.2025	Respins	HCEC nr. 3864/2025	
31.	CI - Tatiana Crețu	19.08.2025	26.08.2025	Înregistrat	HCEC nr. 3865/2025	
32.	MPSH	19.08.2025	24.08.2025	Respins	HCEC nr. 3855/2025	

Anexa nr. 4. Utilizarea abuzivă a resurselor administrative în scop de promovare înainte de începerea campaniei electorale

Modificarea bugetului de stat și redistribuirea banilor în scopul implementării proiectelor de infrastructură, energetice și sociale

1. La 17 aprilie și 10 iulie 2025, Parlamentul a adoptat modificări la Legea bugetului de stat pentru anul 2025. Prin primul proiect de modificare, a fost aprobat așa-numitul „Bugetul +Plus”, care a prevăzut alocarea a aproximativ 8 miliarde de lei pe 2 dimensiuni: pachetul energetic și pachetul de dezvoltare economică. Banii au provenit din alocațiile de la UE pentru realizarea Planului de Creștere pentru Republica Moldova și Programului de reziliență energetică. Modul în care a fost aprobat proiectul, precum și prevederile lui, au provocat reacții critice în societate din mai multe considerente: lipsa transparenței decizionale, incoerența unor măsuri prevăzute cu filozofia Planului de creștere economică pentru Republica Moldova, limitarea autonomiei locale, dar și crearea premiselor pentru clientelism politic. În baza „Bugetul +Plus”, la 21 mai 2025, Guvernul a anunțat lansarea campaniei naționale de informare „Moldova poate”, declarată a fi o inițiativă menită să aducă deciziile publice mai aproape de cetățeni. Campania urma să aducă la cunoștința cetățenilor deciziile publice, prin promovarea unității naționale și colaborarea cu UE. Activitățile de promovare au fost planificate cu acoperire națională.

Campania de informare a Primăriei mun. Chișinău despre proiectele realizate.

1. Pe parcursul anului 2025, a fost observată distribuirea buletinului informativ al Primăriei mun. Chișinău, a flyerelor, publicitatea exterioară, în stațiile de așteptare, în transportul public, online etc. - prin intermediul cărora se derulează Campania de informare „Facem. Am demonstrat că se poate”, „Construim. Se vede!”. În mai multe cazuri în contextul publicității menționate, s-a observat că mesajele distribuite sunt personalizate, cu indicarea numelui primarului: „Ion Ceban, Primar General al mun. Chișinău”, fiind astfel asumate meritele pentru întreaga activitate a APL. Mai mult, materialele de informare distribuite de Primăria mun. Chișinău sunt tipărite cu utilizarea culorii utilizate de MAN. De asemenea, au fost observate cazuri de promovare sponsorizată de către MAN pe platformele online a informației din campania de informare a Primăriei mun. Chișinău.

Implicarea angajaților cu funcții publice în activități politice/electorale în timpul orelor de muncă (inclusiv pentru semnarea solicitării la CEC de a fi înregistrat în calitate de candidat) – 22 de cazuri

1. La 25 iulie 2025, fost organizată o întâlnire a deputaților PAS - Leahu Mihail și Igor Chiriac (candidat înregistrat pe lista PAS) - cu angajații primăriei din Frasin, Dondușeni, în timpul orelor de lucru.
2. La 28 iulie 2025, la ședința Consiliului Republican PSRM din 28 iulie 2025, organizată la Chișinău, a participat primarul or. Anenii Noi, Alexandru Mațarin, în timpul orelor de lucru.
3. La 30 iulie 2025, primarul or. Anenii Noi, concomitent și președinte OT PSRM Anenii Noi, Alexandru Mațarin, a participat la o ședință de lucru a PSRM în Chișinău, în timpul orelor de muncă.
4. La 31 iulie 2025, deputata PAS Marina Morozova, candidat înregistrat pe lista PAS, a avut o întâlnire cu lucrătorii sociali din raionul Drochia în timpul orelor de muncă, unde s-a discutat despre vectorul european al țării, despre realizările Guvernului și despre perspectivele de dezvoltare în viitor, precum și subiecte legate de consolidarea sistemului social și importanța integrării europene pentru bunăstarea cetățenilor.
5. La 5 august, Botnaru Oleg - deputat PAS, Veaceslav Boldu – șef adjunct al Cancelariei de Stat, Oficiul Teritorial Nord, Sergiu Ghilețchi – șeful Casei Naționale de Asigurări Sociale, filiala Glodeni, Ion Crudu – șeful STAS Glodeni, au avut o întâlnire cu cetățenii din satul Cajba, în cadrul căreia au fost distribuite ziare și flyere de promovare a PAS, în timpul orelor de muncă.

6. La 6 august 2025, primarii s. Chetrosu - Leonid Zalevski și s. Țințăreni - Vadim Bulgaru, au participat la activități de promovare a PAS prin distribuirea ziarelor în localități, în timpul orelor de muncă a acestora.
7. La 7 august 2025, a avut loc o adunare a membrilor de partid din Soroca. Au fost prezente în timpul orelor de muncă secretara PSRM și Alla Bordian, vicepreședinte al raionului - ambele angajate în instituții de stat.
8. La 8 august 2025, angajații primăriei Cimișeni, Criuleni, au participat la o întrunire cu reprezentantul PSDE - Mihail Stratulat, în așa numita campanie a formațiunii „De vorbă cu doctorul”. Mihail Stratulat este candidat înregistrat în lista PSDE.
9. La 8 august 2025, Valentina Grosu, primara c. Mănoilești, Corina Slupețcaia, vicepreședinta r. Ungheni, s-au deplasat la Chișinău pentru a depune actele de înregistrare în calitate de candidați în lista PSDE, în timpul orelor de muncă.
10. La 11 august 2025, Natalia Ciobanu, primară a s. Petrușeni, Rîșcani, candidată pe lista MRM, s-a deplasat la Chișinău pentru a depune actele la CEC pentru înregistrare, în timpul orelor de muncă.
11. La 11 august 2025, Alexandru Mațarin, primarul or. Anenii Noi, a participat la depunerea actelor la CEC pentru înregistrare în calitate de candidat pe listele BE Patriotic, în timpul orelor de muncă.
12. La 11 august 2025, candidata PAS la funcția de deputat, Ludmila Adamciuc, a avut o întâlnire cu locuitorii din Corpaci, Edineț. La aceasta, în timpul orelor de muncă, au participat primarul localității - Uji Veaceslav (PAS) și Otilia Dulap, șefa Organizației Teritoriale de Asistență Socială Edineț. În postarea efectuată de pe rețelele sociale, candidata a marcat #UE2028 și #PAS, utilizate de PAS în alegerile parlamentare.
13. La 12 august 2025, Sergiu Lazarencu, ministrul mediului, însoțit de Larisa Novac, deputat PAS, ambii candidați înregistrați în lista PAS, au avut o întâlnire cu alegătorii în s. Varvareuca, Florești, la care au participat angajații din sectorul public în timpul orelor de muncă. S-a discutat despre realizări și planuri de viitor.
14. La 12 august 2025, Sergiu Lazarencu, ministrul mediului, a avut o vizită de lucru în raionul Florești, unde a avut și o întâlnire cu cetățenii, inclusiv cu angajații APL - în timpul orelor de muncă a acestora, discutând despre investițiile în proiectele de mediu. Împreună cu dl Lazarencu a fost și Larisa Novac, deputat PAS, membră a Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, candidată înregistrată pe lista PAS. Aceasta a vorbit în cadrul întrunirii organizate cu ocazia vizitei ministrului mediului.
15. La 14 august 2025, în timpul orelor de muncă, Vladislav Cociu, primarul or. Ștefan Vodă, s-a deplasat la Chișinău pentru a depune actele la CEC în vederea înregistrării în calitate de candidat pe listele LOC.
16. La 14 august 2025, Constantin Cojocaru, primarul mun. Edineț, a fost prezent la depunerea actelor la CEC pentru înregistrarea în calitate de candidat pe listele LOC, în timpul orelor de lucru.
17. La 14 august 2025, Ludmila Adamciuc, candidată înregistrată pe lista PAS, a vizitat Centrul de plasament din Brînzeni, fiind însoțită de angajații asistenți sociali și șefa Organizației Teritoriale Asistență Socială Edineț - Otilia Dulap, în timpul orelor de lucru. Postarea de pe rețelele sociale este însoțită de etichetele PAS - #PAS, #UE2028.
18. La 19 august 2025, Vladimir Bolea, ministrul infrastructurii și dezvoltării regionale, în cadrul unei declarate vizite de lucru, a avut o întâlnire cu primarii din satele raionului Telenești, angajații Direcției de învățământ, șefa direcției asistenței sociale, angajații consiliului raional, reprezentantul Organizației Teritoriale a Căminului de Stat etc., unde s-a discutat despre realizările Republicii Moldova în 4 ani de guvernare PAS, despre alegeri și importanța continuării drumului european, importanța zilei de 28 septembrie pentru a continua proiectele de dezvoltare.

19. La 19 august 2025, Vladimir Bolea, ministrul infrastructurii și dezvoltării regionale, a avut o deplasare în r-l Telenești, context în care a avut mai multe întâlniri cu alegătorii. În s. Mîndrești, a participat și Iurie Tulgara, președintele raionului, și Oxana Guzun, primarul localității, în timpul orelor de muncă. La această întrunire, aleșii locali au vorbit despre realizările de la nivel local a guvernării, precum și despre alegerile din toamnă, venind cu îndemnul de a alege parcursul european și astfel de oameni ca Vladimir Bolea.
20. La 19 august 2025, Vladimir Bolea, ministrul infrastructurii și dezvoltării regionale, ar fi avut o deplasare de lucru în teritoriu. În timpul acesteia, a avut o întâlnire cu alegătorii din s. Negureni, unde s-a comunicat despre realizările guvernării, planurile de viitor, dar și necesitatea menținerii cursului european. La întâlnire a participat și Ion Popa, primarul localității, în timpul orelor de muncă. Până la aceasta, primarul a fost implicat inclusiv în organizarea întrunirii (pe pagina sa de pe rețelele de socializare, acesta a anunțat și îndemnat cetățenii să participe la eveniment).
21. La 22 august 2025, Victor Matragună, Șef al Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, candidat înregistrat pe lista PAS, a avut o întâlnire cu angajații Subdiviziunea Teritorială pentru Siguranța Alimentelor și Casa Teritorială de Asigurări Sociale Orhei, în timpul orelor de muncă. S-a discutat despre realizările guvernării PAS în raionul Orhei și despre continuarea parcursului european. Pe una din mesele unde a avut loc una din întâlniri, au fost observate materiale de informare ale PAS (calendare).
22. La 23 iulie 2025, primarul s. Ruseștii Noi, Ialoveni, Valentina Meșină, s-a deplasat la Chișinău pentru a depune cererea de înregistrare în calitate de candidat pe lista PPDA, în timpul orelor de muncă.

Utilizarea autorităților publice locale în scop de promovare politică/electorală – 18 cazuri

1. La 22 iulie 2025, în cadrul unei întâlniri cu cetățenii din Brătuleni, Nisporeni, Dorin Recean, prim-ministru și candidat desemnat pe lista PAS, a solicitat participanților ca în contextul alegerilor parlamentare din toamnă, să se mobilizeze în vederea păstrării vectorului european.
2. La 23 iulie 2025, Igor Grosu, președintele Parlamentului, a avut o vizită de lucru la Telenești unde a avut o întâlnire cu primarii și directorii de școli din raion. Acesta a accentuat realizările din ultimii 4 ani, care ar demonstra că direcția este una corectă, precum și evidențierea necesității de a continua această dezvoltare, cu păstrarea direcției europene a țării. La eveniment au participat primarii și directorii de școli, președintele consiliului raional, vicepreședinții, secretarul cancelariei de stat (în timpul orelor de muncă).
3. La 29 iulie 2025, Vladimir Bolea, ministrul infrastructurii și dezvoltării regionale, însoțit de dl Pavel Culicovschi, președintele raionului Cantemir, au avut o vizită de lucru în Gotești, Cantemir, unde s-au întâlnit cu cetățenii. În cadrul întrunirii, au fost distribuite ziare PAS.
4. La 29 iulie 2025, Dorin Recean, prim-ministrul, candidat înregistrat pe lista PAS, a avut o întrunire cu cetățenii din Sofia, Drochia, unde a discutat despre ce direcție trebuie aleasă pentru Moldova, despre cât de importantă este aderarea la UE.
5. La 30 iulie 2027, Igor Grosu, președintele Parlamentului, candidat înregistrat în lista PAS, a avut o întâlnire cu alegătorii la sediul Ambasadei R. Moldova în Elveția. În cadrul acesteia, demnitarul a asumat PAS meritele pentru proiectele de infrastructură realizate în localitățile din țară, precum și a accentuat că dacă nu vor obține un rezultat bun la alegerile parlamentare, atunci nu vor mai fi oferite resurse financiare pentru realizarea proiectelor. De asemenea, a comunicat despre relația partidului de la guvernare cu aleșii locali care nu sunt de la PAS, accentuând că nu mai există apolitici, toți cei apolitici fiind la cimitirul „Doina”.

6. La 30 iulie 2025, în cadrul întâlnirii cu alegătorii din Țaul, Dondușeni, deputații PAS Mihail Leahu, Igor Chiriac, dar și candidatul înregistrat pe lista PAS - Alexandru Bordeinfi (șef adjunct al Oficiului teritorial Edineț al Cămarilor de Stat), au fost atribuite PAS meritele pentru construcția apeductului din localitate. Pentru deplasarea la întâlnire, unde au fost distribuite ziare PAS, a fost utilizat automobilul cancelariei de stat C SI 076 Dacia Duster, GSG 492 și automobilul agenției teritoriale asistență socială.
7. La 1 august 2025, pe rețelele sociale și în mod particular pe pagina PAS Trușeni, a fost efectuată o postare prin care locuitorii sunt informați despre deschiderea unei noi grupe de creșă, destinată copiilor cu vârsta cuprinsă între 1 și 2 ani. Meritele pentru aceasta au fost asumate partidului, iar drept semnatar al mesajului postat este indicată Viorica Beregoi, primar (PAS) al localității.
8. La 13 august 2025, Vladimir Bolea, ministru al infrastructurii și dezvoltării regionale, candidat înregistrat pe lista PAS, a avut o vizită în r. Nisporeni, unde a avut o întâlnire cu cetățenii. În cadrul acesteia, le-a vorbit participanților despre realizările guvernării din ultimii ani, inclusiv cu finanțare europeană, dar și despre importanța alegerilor parlamentare, rezultatul cărora, inclusiv continuarea proceselor inițiate, depinde de fiecare cetățean și conștiința acestora. La întâlnire au mai fost prezenți Vasile Porțevschi, candidat înregistrat pe lista PAS, Dan Negel, primar al or. Nisporeni, Ion Diavor - președintele raionului, Nicolai Drumea - șef adjunct al Oficiului Teritorial Ungheni al Cămarilor de Stat.
9. La 15 august 2025, în Cărbuna, Ialoveni, a avut loc o întâlnire cu alegătorii în cadrul căreia ar fi fost prezentat raportul de activitate al primarului localității privind proiectele implementate cu sprijinul guvernării PAS. La eveniment a participat Petru Frunze, deputat PAS, și Ilie Ionaș, primar al s. Costești, candidat înregistrat pe lista PAS, ultimul oferind asigurări locuitorilor că localitatea acestora va fi sprijinită în continuare.
10. La 17 august 2025, a avut loc adunarea locuitorilor, organizată de primăria localității în vederea raportării realizărilor. Ca invitați au participat Doina Gherman și Gheorghe Ichim, deputați PAS și candidați înregistrați în lista PAS. Ultimul a menționat pe rețelele sociale: Bălășești e cea mai pro-europeană localitate din raionul Sîngerei. Când ajung aici, nu e nevoie să conving oamenii să păstrăm direcția noastră. Ei știu că-i corectă. De obicei vin aici să ne bucurăm de proiecte noi. Sunt proiecte posibile datorită deschiderii guvernării PAS, Partidul Acțiune și Solidaritate. Datorită vicepreședintei Doina Gherman, care luptă pentru Sîngerei, pentru că ține mult la raionul nostru. Și desigur datorită partenerilor din UE, care ne așteaptă în familia lor, sub umbrela păcii.
11. La 17 august 2025, a avut loc adunarea generală a locuitorilor, unde primarul satului Sipoteni, Călărași, Vasile Rață, a prezentat realizările din ultimii patru ani și planurile de dezvoltare pentru perioada următoare. La eveniment a participat și Mihai Popșoi, ministrul afacerilor externe, candidat înregistrat în lista PAS.
12. La 18 august 2025, Alexei Buzu, ministrul muncii și protecției sociale, însoțit de Ersilia Qatrawi, candidat înregistrat pe lista PAS, au avut o întâlnire cu asistenții sociali din raionul Ștefan Vodă unde s-a discutat despre problemele ce le au în teritoriu și cum să aducă sprijin oamenilor aflați în dificultate. De asemenea, au fost transmise mesaje cu privire la necesitatea de a continua mersul spre integrarea Europeană, accentuându-se necesitatea de a fi împreună pentru a atinge obiectivul de integrare.
13. La 20 august 2025, la Țareuca, Rezina, primarul localității a organizat o întâlnire cu locuitorii în vederea prezentării realizărilor și a planurilor de viitor. La eveniment a participat și deputatul PAS, Vitalie Jacot, candidat înregistrat pe lista PAS. Postarea de pe rețelele sociale se încheie cu sloganurile declarate a fi utilizate de partid în alegeri - #PAS, #UE2028, #MoldovaEuropeana.
14. La 23 august 2025, primarul s. Boghenii Noi, Ungheni, a invitat cetățenii localității la o întâlnire unde au fost prezentate realizările din ultimul an, precum și planurile pentru anul 2026. Au fost discutate proiectele finalizate, dar și cele aflate în derulare. La întâlnire a participat și Andrian Cheptonar, candidat înregistrat pe lista PAS, precum și Lucian Manole, șef adjunct al Oficiului Teritorial Ungheni al Cămarilor de Stat.

15. La 23 august 2025, primarul localității Răciula, Călărași, a organizat adunarea generală a localității pentru a prezenta reușitele activității sale în funcția publică, împreună cu guvernarea PAS. La eveniment a participat și Tatiana Rotari, șef al Oficiului Teritorial Ungheni al Cămarilor de Stat, candidat înregistrat în lista PAS.
16. La 24 august 2025, a avut loc adunarea generală a localității Horodiște, Călărași, anunțată și organizată de primărie în cadrul căreia primarul a prezentat o dare de seamă privind realizările împreună cu guvernarea PAS. La eveniment au participat Doina Gheman, deputat PAS, Vladimir Bolea, ministrul infrastructurii și dezvoltării regionale, Tatiana Rotari, șef al Oficiului Teritorial Ungheni al Cămarilor de Stat, Nicolae Draganel, președintele raionului Călărași - toți candidați înregistrați pe lista PAS. În cadrul evenimentului s-a discutat despre realizările PAS în 4 ani de guvernare, precum și îndemnuri de a continua calea europeană.
17. La 24 august 2025, a avut loc adunarea generală a locuitorilor din s. Drăgușenii Noi și Horodca, Hîncești, organizată de primarul localității și anunțată pe paginile oficiale ale APL. Ordinea de zi anunțată a fost raportul de activitate al primarului pe perioada 2024-2025, precum și discursurile oaspeților așteptați. La eveniment au participat Iurie Levinschi, președintele r. Hîncești, candidat înregistrat pe lista PAS, Ion Bunduchi, șef al Oficiului Teritorial Hîncești al Cămarilor de Stat, Dumitru Vartic, vice-președintele raionului, Vasile Moraru, șeful Inspecției pentru Protecția Mediului Hîncești.
18. La 24 august 2025, a avut loc adunarea generală a locuitorilor, unde primarul satului Nișcani, Călărași, Petru Sorici, a prezentat raportul de activitate al Primăriei pentru anul 2025. La eveniment au participat Tatiana Rotari, șef al Oficiului Teritorial Ungheni al Cămarilor de Stat, Nicolae Draganel, președintele raionului Călărași - ambii candidați înregistrați pe lista PAS. În cadrul evenimentului s-a discutat despre realizările din perioada de raportare și proiectele implementate cu sprijinul guvernării.

Anexa nr. 5. Utilizarea abuzivă a resurselor administrative pe parcursul campaniei electorale

Atribuirea meritelor pentru bunurile, lucrările/serviciile de uz public efectuate din bani publici

1. La 29 august 2025 primăria c. Manta, r. Cahul, a postat pe Facebook o notă privind demararea renovării unor segmente de drum din Programul Drumuri Europene finanțat de Guvern. Postarea a fost distribuită pe pagina PAS Cahul.
2. La 29 august 2025 Vladimir Rusu, candidat PAS a avut întâlnire electorală cu actorii teatrului „Vasile Alecsandri” din mun. Bălți. Pe parcursul discuțiilor a menționat despre rolul PAS în renovarea caselor de cultură din sate și orașe, despre lansarea proiectului „Voucher Cultural” etc.
3. La 30 august 2025 la Cimișlia concurentul PAS a dat start campaniei electorale. La eveniment au participat candidații PAS Adrian Talmaci, Radu Marian și Marcel Spătari. În sală erau prezenți mai mulți primari din localitățile raionului Cimișlia (Cenac, Suric, Valea Perjei, Satul Nou, Ciucur Minjir, Ecaterinovca, Sagaidac, Codreni, Lipoveni, Hîrtop, Batîr, Porumbrei, Gura Galbenei, Gradiște). Inclusiv, primarul or. Cimișlia Sergiu Andronache a vorbit despre proiectele implementate în or. Cimișlia și proiectele obținute datorită Guvernării PAS.
4. La 30 august 2025, în scuarul Casei de Cultură din s. Costești, r. Ialoveni, a avut loc evenimentul de lansare în campanie electorală a PAS la Ialoveni, unde au participat candidații Petru Frunze, Marcela Adam, Ilie Ionaș, Ana Calinici etc. La eveniment au participat și președintele r. Ialoveni Natalia Eremia, șeful-adjunct al Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat Sergiu Russu, primarii din Țîpala, Puhoi, Sociteni, Cărbuna, Horodca. Vorbitorii au accentuat aportul Guvernării PAS în ultimii 4 ani la dezvoltarea raionului Ialoveni.
5. La 30 august 2025 concurentul PAS s-a lansat la Ungheni. Au fost prezenți candidații PAS Doina Gherman, Andrian Cheptonari, Emil Ceban. La eveniment au participat și Vitalie Vrabie, primar de Ungheni, Dionisie Ternovschi, președintele raionului Ungheni. Candidații au menționat despre realizările/proiectele care au fost implementate la Ungheni „în perioada guvernării PAS”.
6. Pe 29 și 31 august 2025 pe pagina de Facebook a partidului MAN, componenta BE Alternativa, au fost publicate poze și video despre întâlnirea pretorului sectorului Centru, mun. Chișinău, Vadim Hîncu (prezentat în postare ca președintele MAN Centru) cu locatarii curților de bloc nr. 1 și 3 de pe Bd. I. Gagarin. Discuțiile au vizat lucrările de asfaltare a drumurilor inițiate de primăria mun. Chișinău. Pe fundalul video-ului postat pe 31 august scrie „Alternativa”, chiar dacă lucrările sunt realizate din banii publici.
7. La 31 august 2025 la Schineni, r. Soroca, s-a desfășurat lansarea în campanie electorală a OT PAS. Candidatul PAS Ion Babici a vorbit despre proiectele Programului Satul European inițiat de Președinta Maia Sandu prin care „banii noștri” au ajuns în localități. La eveniment au fost prezente și candidatele PAS Tatiana Cucuietu și Ludmila Catlabuga, care în postările organizației PAS Soroca dedicate evenimentului sunt prezentate cu funcțiile deținute în Guvernul Republicii Moldova, „secretar-adjunct al Guvernului”, respectiv „ministra Agriculturii și Industriei Alimentare”.
8. La 31 august 2025, în intervalul 15:00- 16:40, la Olișcani, r. Șoldănești, a avut loc lansarea în campanie a concurentului PAS. La eveniment au participat candidații PAS Radu Marian și Vladimir Bolea, precum și: Aliona Pînzari - președinta raionului Șoldănești; Melnic Sergiu - primarul c. Climăuții de Jos; Șaptefrați Adela - primară s. Olișcani; Boris Volontir - șef Direcție Învățământ; Ioncu Vasile – șef secție Secția Construcții, Gospodărie Comunală și Drumuri; Baleca-Lachi Tatiana - directoare IMCS „Centrul de Sănătate Șoldănești”. Candidații au menționat despre realizările/proiectele care au fost implementate la Ungheni „în perioada guvernării PAS”. Cel puțin Baleca-Lachi Tatiana s-a deplasat la întrunire cu automobilul de serviciu.

9. În data de 1 septembrie 2025 Comitetul Executiv al UTAG anunța despre transmiterea către școli a 12 table interactive din partea „Comitetului Executiv și a blocului „Victorie”, cu susținerea financiară a „mecenatului Ilan Șor”.
10. În data de 2 septembrie 2025 în s. Talmază, r. Ștefan Vodă, Alexei Buzu, Ministrul Muncii și Protecției Sociale, a donat din partea Guvernului un microbuz destinat transportării copiilor spre/dinspre grădiniță. La eveniment a participat și președinta raionului Ștefan Vodă, Olga Luchian.
11. La data de 02 septembrie 2025, echipa PAS Sîngerei a efectuat o deplasare în c. Izvoare, cu scopul agitației electorale și distribuirea materialelor informative. În cadrul discuțiilor agitatorii PAS și-au atribuit meritele pentru lucrările făcute din bani publici la construcția drumului Sîngerei-Izvoare, construcția apeductului și a stației de tratare a apei prin programul Satul European.
12. În data de 3 septembrie candidatul PAS Andrian Talmaci a postat un spot video pe rețeaua Facebook în care se prezintă ca Președinte al Raionului Cimișlia și menționează despre succesele care au fost posibile datorită „guvernării pro-europene conduse de PAS”.
13. Pe 4 septembrie 2025, candidații PAS Ilie Ionaș, Ana Calinici și Larisa Voloh au avut o întâlnire cu angajații Liceului din Suruceni unde au comunicat despre investițiile care au fost realizate și care urmează să fie adoptate în domeniul educației. Potrivit postării „17 mii de profesori au beneficiat de formare continuă gratuită, au fost create mai multe oportunități pentru tinerii pedagogi prin dublarea burselor și multe altele”, fără a se menționa că aceste realizări s-au făcut din banii publici. Postarea se încheie cu îndemnul de a vota PAS.
14. La 4 septembrie 2025, candidata PAS Ana Calinici a avut o întâlnire cu alegătorii din s. Văsieni, r. Ialoveni, în cadrul căreia a comunicat alegătorilor despre realizările guvernării PAS pentru localitatea respectivă, fără a menționa că e vorba despre Guvernul Republicii Moldova, iar realizările sunt din banii publici.
15. La 4 septembrie 2025 candidata PAS Marcela Adam a efectuat și publicat un mesaj video cu primarul s. Sociteni, r. Ialoveni, pe parcursul căreia acesta a trecut în revistă proiectele implementate în localitate pe baza finanțărilor UE și a programului „Satul european”. Pe final de video apare îndemnul de a vota PAS, chiar dacă până la acel moment primarul nu a menționat nimic despre rolul partidului.
16. La 4 septembrie 2025, candidata PAS Marcela Adam, în timpul vizitei în comuna Gangura, a publicat un mesaj video împreună cu primarul c. Gangura Marcel Bobeica. Primarul a relatat despre reparația Casei de Cultură din localitate „grație Guvernului Republicii Moldova” și a Programului „Satul european”. La final de video, precum și în textul postării, candidata a inclus îndemnul de a vota PAS, chiar dacă interlocutorul nu a menționat nimic despre acest concurent.
17. La 4 septembrie 2025 Dionisie Ternovschi, președintele raionului Ungheni, a postat un video în care alături de primarul de Măcărești, Sergiu Manciu, vorbesc despre proiectele din comună datorate „investițiilor Guvernului PAS”, la final îndemnând cetățenii să voteze PAS.
18. În mesajul video postat pe 4 septembrie 2025 de candidata PAS Șendrea Natalia se vorbește despre drumul restaurat de la Gara Căinari prin investițiile statului din Fondul Rutier, ca la final să fie lansat îndemnul de vot pentru PAS.
19. La 6 august 2025, Consiliul Raional Orhei a dispus alocarea a 360.000 de lei în scopul achiziționării ghiozdanelor și rechizitelor școlare pentru elevii claselor întâi . Acestea au fost repartizate în contextul începutului noului an școlar copiilor din raionul Orhei. La 4 septembrie 2025, acțiunile respective realizate din bani publici au fost promovate de primara mun. Orhei, pagina Primăriei, de liderul Partidului „Șansa” Alexei Lungu și de Ilan Șor ca fiind „din partea echipei lui Ilan Șor”.
20. La 4 septembrie 2025 candidata PAS Ana Oglinda a distribuit pe pagina sa Facebook un spot video al Oficiului Național de Dezvoltare Regională. În acest fel candidata și-a asumat meritele pentru un proiect realizat în s. Crețoia, r. Anenii Noi.

21. La 4 septembrie 2025 candidata PAS Ana Oglinda a distribuit pe pagina sa Facebook un video în care apare și primarul s. Mereni, r. Anenii Noi, Alexandru Bîrca și în care sunt enumerate proiectele realizate în localitate în ultimii ani cu suportul guvernării PAS.
22. La 5 septembrie 2025 candidații PAS, Igor Grosu și Nicu Popescu, s-au întâlnit cu cetățenii moldoveni din Franța, în sala Primăriei sectorului 17 din Paris, unde au discutat despre realizările guvernării PAS, importanța consolidării relațiilor Moldova-UE și au fost oferite promisiuni că vor fi alături de diasporă și vor construi o Moldova europeană.
23. În data de 5 septembrie 2025 Andrian Talmaci, președinte al raionului Cimișlia suspendat, și candidat PAS la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, pe rețeaua de socializare Facebook și-a asumat meritele pentru demararea lucrărilor de asfaltare a drumului public regional până în satul Codreni raionul Cimișlia, parte a unui proiect de modernizare a infrastructurii din zonă.
24. La 7 septembrie 2025, membrii OT PAS Ialoveni împreună cu candidatul PAS Ilie Ionaș, primara s. Puhoi Nadejda Carajea și deputatul Petru Frunze au distribuit materiale electorale pe teritoriul s. Puhoi și au comunicat oamenilor despre realizările datorate „Guvernării PAS”.
25. La data de 7 septembrie 2025 Dorin Recean, candidat PAS și Prim-ministrul Republicii Moldova, a vizitat localitatea Batîr, r. Cimișlia, unde în discuție cu cetățenii a menționat, potrivit postării, că, „toate proiectele pe care le-am realizat în țară, în ultimii ani, se datorează ajutorului primit din partea Uniunii Europene”. Postarea se încheie cu mesajul „Pe 28 septembrie, votăm PAS!”.
26. La data de 7 septembrie 2025, în cadrul Adunării Generale a locuitorilor din com. Sărată Galbenă, r. Hîncești, desfășurată în Casa de Cultură și organizată de primar pentru prezentarea raportului de activitate, a avut loc distribuirea de materiale electorale ale PAS. Totodată candidatul PAS la funcția de deputat Levinschi Iurie a ținut un discurs cu îndemn de vot pentru PAS.
27. La 7 septembrie 2025 candidata PAS Ana Calinici a efectuat o înregistrare video pe teritoriul complexului sportiv Nimoreni, în cadrul căreia a comunicat despre investițiile „Guvernului PAS” în ultimii 4 ani.
28. La 9 septembrie 2025 primăria s. Șelemet, r. Cimișlia, a organizat în Casa de Cultură o adunare publică privind implementarea proiectului: „Apeduct în localitatea Selemet – Satul European II, 2024”. Pe la sfârșitul adunării a intrat Adrian Talmaci, candidat PAS și a vorbit despre proiectele care au fost implementate din bugetul public.
29. La 9 septembrie 2025 Natalia Străjescu, șefa Direcției Educație Tineret și Sport sectorul Centru al Primăriei Chișinău a participat la o întâlnire cu colectivul Centrului de Creație pentru Copii și Adolescenți „Floarea Soarelui”. Pe parcursul acesteia funcționara a îndemnat să fie votat BE Alternativa specificând că „Primăria Chișinău, sub conducerea domnului Ion Ceban, a investit semnificativ în modernizarea infrastructurii Centrului „Floarea Soarelui”.
30. La 10 septembrie 2025 candidatul PAS Bordeinîi Alexandru a făcut o postare despre vizitarea șantierului de pe traseul Otaci-Arionești-Soroca cu mesajul „PAS construiește drumuri”.
31. La 10 septembrie 2025 candidatul PAS Roman Roșca, printr-o postare, anunță din Holercani, r. Dubăsari, revenirea stației de pompieri în localitate. El subliniază că proiectul este posibil datorită finanțărilor din Programul activităților de reintegrare a țării pentru anul 2025 și contribuției Ministerului Afacerilor Interne, inducând ideea că guvernarea PAS are grijă de locuitorii din Holercani și investește în siguranța lor.
32. La 10 septembrie 2025 candidatul PAS Ion Groza a postat un video în care acesta apare alături de primarul s. Colibași, r. Cahul, și promovează realizările din localitate reușite „cu suportul Guvernului”.
33. La 11 septembrie 2025, candidații PAS Mihail Druță și Ana Butucea, s-au întâlnit cu alegătorii din provincia Genova, Sestri Levante, Italia. În cadrul evenimentului candidații au vorbit despre realizările guvernării PAS, despre obiectivul partidului de a integra Moldova în UE și asigura pacea.

34. Potrivit postării organizației Chișinău, Centru, din 12 septembrie 2025, Natalia Străjescu, șefa Direcției Educație Tineret și Sport sectorul Centru al Primăriei Chișinău a participat la o întâlnire cu profesorii de la Gimnaziul „Dumitru Matcovschi”. În cadrul acesteia, ea a vorbit despre „suportul considerabil pe care l-a primit școala din partea Primăriei Capitalei, conduse de Ion Ceban”. Natalia Străjescu este prezentată în postare drept „președinta MAN Educație Centru și reprezentanta Blocului Alternativa”.
35. La 17 septembrie 2025, candidatul PAS Mihail Druță a distribuit un pliant digital pe pagina sa de Facebook în care asociază imaginea președintei Maia Sandu cu cea a partidului și atribuie PAS meritele guvernului și ale președintei cu referire la facilitățile obținute în ultimii ani pentru moldovenii din Italia.
36. La 17 septembrie 2025, candidatul PAS Igor Grosu a avut o întâlnire electorală cu locuitorii din s. Mașcăuți, r. Criuleni. Președintele PAS, din numele partidului, și-a asumat meritele pentru construcția mai multor obiective de infrastructură locală/regională și efectuarea lucrărilor de reparație, cum ar fi: construcția rețelei de alimentare cu apă, renovarea rețelei de iluminat stradal, construcția unui complex sportiv, reparația drumului de la Mașcăuți spre Brănești, etc.
37. La 18 septembrie 2025, pe pagina de Facebook PAS Ștefan Vodă a fost postat un video în care primara s. Răscăieți, r. Ștefan Vodă, Ludmila Zagoreț, atribuie „guvernării PAS” meritele pentru proiectele de infrastructură implementate în localitate în ultimii ani din banii publici.
38. La 18 septembrie 2025, pe pagina de Facebook PAS Ștefan Vodă a fost postat un video în care primara s. Antonești, r. Ștefan Vodă, Nadejda Morari prezintă proiectele de infrastructură realizate pe parcursul ultimilor ani din bani publici ca fiind datorate „guvernării PAS”.
39. La 20 septembrie 2025, candidatul PAS Andrian Cheptonari a postat un video în care el, împreună cu Elvira Stați, directoarea spitalului raional Ungheni, menționează despre modernizarea infrastructurii spitalicești din bani publici, îndemnând alegătorii să voteze PAS.
40. La 24 septembrie 2025 primarul s. Rădoaia, r. Sîngerei, Arcadie Covaliov, a publicat pe pagina sa de pe rețele sociale un spot video prin care a îndemnat alegătorii să voteze PAS menționând despre meritele concurentului în construcția drumurilor pentru localitate.

Utilizarea instituțiilor statului în scopul promovării electorale

1. Pe 2 septembrie 2025 observatorul Promo-LEX a constatat în incinta primăriei s. Calfa, r. Anenii Noi, materiale poligrafice ale concurentului electoral PAS. Din discuție cu primarul localității s-a motivat „că este o scăpare”, acestea fiind primite de la candidatul PAS Igor Talmazan în ajun, urmând a fi transmise către membrii OT PAS din localitate pentru distribuire.
2. La 3 septembrie 2025, pe parcursul vizitei observatorului Promo-LEX în s. Zolotievca, r. Anenii Noi, în sediul primăriei au fost observate materiale poligrafice BE Patriotic.
3. Pe 3 septembrie 2025 pe pagina de Facebook a Ambasadei Republicii Moldova în Irlanda a fost postată o imagine prin care se îndemna ca pe 28 septembrie 2025 să se voteze PAS. Postarea a fost ștearsă în scurt timp.
4. În data de 6 septembrie 2025 a avut loc întâlnirea lui Igor Grosu, candidat PAS, cu cetățenii moldoveni din Portugalia. Evenimentul a fost denumit Dialog cu Diaspora și a fost anunțat de către Ambasada Republicii Moldova în Portugalia ca „întâlnire cu Președintele Parlamentului Igor Grosu”. Însă evenimentul a fost publicat și pe pagina de Facebook a PAS, iar la întâlnire au fost prezente persoane în vestimentație cu simbolica PAS. În video de invitație I. Grosu a spus că va discuta ce au făcut în acești 4 ani, dar și ce avem de făcut în această toamnă. Confirmarea prezenței s-a făcut printr-un mail la adresa oficială a Ambasadei. Personalul misiunii diplomatice nu a fost observat la eveniment.

5. La 7 septembrie 2025 Ambasada Republicii Moldova în Portugalia a organizat Ziua Independenței Republicii Moldova într-o grădină publică, la care au participat candidații PAS Valeriu Robu și Igor Grosu.
6. La 8 septembrie 2025 în incinta liceului din s. Răzeni, r. Ialoveni, au fost constatate de către observator ziare de campanie a concurentului PAS.
7. La 9 septembrie 2025 candidatul PAS Adrian Talmaci a avut o întâlnire electorală cu șefii oficiilor poștale din raionul Cimișlia în sala de ședință a sediului central Poșta Moldovei Cimișlia.
8. La 10 septembrie 2025 observatorul Promo-LEX a constatat distribuirea la biblioteca satească Iordanovca, r. Basarabeasca, situată în incinta primăriei a ziarelor PAS, calendarelor, pliantelor electorale.
9. La 11 septembrie 2025, în sediul Primăriei c. Răculești, r. Criuleni, a fost observat pe peretele interior afișaj electoral PAS. Primarul comunei Tudor Scifos este membru al PAS.
10. La 15 septembrie 2025, pe o masă din incinta primăriei c. Bălăbănești, r. Criuleni, au fost observate calendare (format A3) și ziare electorale ale concurentului PAS. În ziare pe prima pagină este poza primarului comunei Ion Cotoman.
11. La 15 septembrie 2025, pe o masă din incinta primăriei s. Climăuții de Jos, r. Șoldănești, în apropiere de ușa BESV 31/7, a fost observată publicitate poligrafică (ziare, calendare format A3) ale concurentului electoral PAS.
12. La 15 septembrie 2025, observatorul Promo-LEX a constatat prezența în incinta primăriei Răculești, r. Criuleni, a unui afiș electoral al concurentului PAS postat pe peretele interior al instituției. Primarul comunei a fost ales din partea PAS.
13. La 15 septembrie 2025, observatorul Promo-LEX a constatat prezența pe panoul informativ din incinta primăriei Suhuluceni, r. Telenești, a unui pliant al concurentului PAS.
14. La 16 septembrie 2025, pe o masă din incinta primăriei Florițoaia Veche, r. Ungheni, au fost observate ziare de campanie ale concurentului PAS.
15. La 18 septembrie 2025 observatorul Promo-LEX a identificat publicitate poligrafică PAS pe panoul informativ al primăriei s. Cobusca Veche, r. Anenii Noi. Au fost observate materiale informative PAS și în sediul primăriei.
16. Conform postării din 18 septembrie 2025 de pe pagina de Facebook a PAS Ștefan Vodă, în biroul primarului s. Volintiri, r. Ștefan Vodă, pe perete este amplasat pliantul electoral al PAS.
17. La 19 septembrie 2025, observatorul Promo-LEX a constatat prezența la intrare în primăria s. Chirileni, r. Ungheni, pe o masă a două exemplare de Ghidul voluntarului PAS, iar pe o altă masă – plante ale concurentului PAS.
18. La 19 septembrie 2025 observatorul Promo-LEX a constatat prezența unui banner electoral PAS în ograda primăriei s. Șerpeni, r. Anenii Noi.
19. La 22 septembrie 2025 în timpul vizitei la sediul primăriei s. Chetrosu, r. Anenii Noi, observatorul Promo-LEX a constatat prezența în holul instituției a cortului PAS în formă dezasamblată cât și materiale poligrafice PAS. Primarul localității este membru PAS.
20. La 23 septembrie 2025 în sediul Consiliului raional Ungheni s-a desfășurat ședința cu managerii școlari din raion, unde a fost și candidatul PAS, Andrian Cheptonar și a organizat o întrunire electorală.
21. La 24 septembrie 2025, după ședința Guvernului mai mulți miniștri au oferit declarații de presă din holul Guvernului, pe fundal cu emblema corporativă a acestuia. Cel puțin miniștrii Ala Nemerenco, Sergiu Prodan și Doina Nistor au îndemnat cetățenii să voteze pentru continuarea acțiunilor întreprinse de guvernarea în exercițiu și pentru continuarea „drumului european”. Acțiunile în cauză pot favoriza concurentul PAS.

Implicarea funcționarilor din sectorul public / primarilor în campanie în timpul programului de muncă

1. La 29 august 2025 la Briceni a avut loc lansarea în campanie a BE Patriotic. Conform transmisiunii live de pe pagina oficială a PSRM, la lansarea campaniei electorale a fost prezent și primarul orașului Briceni.
2. În incinta Consiliului raional Cahul, la data de 31 august 2025 a avut loc întrevederea membrilor Mișcării „Forța Veteranilor pentru neam și țară!” cu Constantin Covrig, consilierul prim-ministrului pe problemele veteranilor. În cadrul discursului, consilierul prim-ministrului a expus mesaje electorale mascate în susținerea PAS, precum și cu critica concurenți electorali care „merg la Moscova după indicații mai des decât vin eu la Cahul”.
3. La 3 septembrie 2025 candidata PAS Ana Oglinda s-a deplasat în s. Zolotievca, r. Anenii Noi, unde a avut o întrevedere cu angajații administrației publice locale în timpul orelor de muncă a acestora. Primarul localității Valdimir Ilișov a fost și el prezent la eveniment.
4. La data de 4 septembrie 2025 la cortul aparținând concurentului PAS din s. Chetrosu, r. Anenii Noi, în procesul de distribuire a materialelor informative a fost prezent și primarul localității Leonid Zalevski.
5. La 4 septembrie 2025, în or. Florești, lângă cortul aparținând concurentului MRM au fost distribuite materiale electorale, inclusiv de către Iurie Vlas, vicepreședintele Consiliului Raional, și Olga Patraș, angajată a Direcției Asistență socială, în timpul orelor de lucru.
6. La 5 septembrie 2025 primarul s. Floreni, r. Anenii Noi, Ruslan Crețu a participat la întâlnirea electorală a candidatei PAS Ana Oglinda cu angajații grădiniței din localitate.
7. La 9 septembrie 2025 primarul s. Văsieni, r. Ialoveni, a participat la întâlnirea electorală a candidaților PAS Ilie Ionaș și Marcela Adam cu angajații gimnaziului și a liceului din localitate.
8. La 9 septembrie 2025 primarul s. Văsieni, r. Ialoveni, a participat la întâlnirea electorală a candidaților PAS Ilie Ionaș și Marcela Adam cu angajații Centrului medicilor de familie din localitate.
9. La 9 septembrie 2025 primarul s. Ignăței, r. Rezina, Talpă Iurie împreună cu agitatorii OT PAS Rezina și candidata Tatiana Cucuietu au desfășurat o întâlnire cu lucrătorii grădiniței din localitate.
10. La 9 septembrie 2025 primarul s. Văsieni, r. Ialoveni, a participat la întâlnirea electorală a candidaților PAS Ilie Ionaș și Marcela Adam cu angajații grădinițelor din localitate.
11. La 9 septembrie 2025 primarul s. Baraboi, r. Dondușeni, a avut o întâlnire cu colectivul pedagogic al gimnaziului s. Baraboi pentru a face agitație electorală în favoarea concurentului PAS.
12. La 9 septembrie 2025 primara s. Ecaterinovca, r. Cimișlia, Ciobanu Svetlana, împreună cu candidatul PAS Adrian Talmaci distribuiau ziare și calendare prin localitate, făcând agitație electorală.
13. La 10 septembrie 2025 primarul s. Romanеști, r. Strășeni, Alexandru Vlas a participat la întâlnirea electorală a candidaților BE Patriotic Igor Dodon și Bogdan Țirdea cu locuitorii satului Romanеști.
14. La 11 septembrie 2025 Prim ministrul Dorin Recean, candidat PAS, a avut o întâlnire cu alegătorii în s. Rosietici Vechi, r. Florești. Pliantele informative despre organizarea evenimentului erau stilizate conform pliantelor de campanie PAS. La eveniment erau prezente cadrele didactice din localitate, angajați ai primăriei și președintele Consiliului Raional.
15. La 11 septembrie 2025, primarul c. Țipala, r. Ialoveni, Silviu Bivol a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Petru Frunze cu lucrătorii medicali din localitate.
16. La 12 septembrie 2025 în unul din restaurantele din or. Cimișlia, a avut loc o întâlnire electorală cu participarea lui Igor Dodon, candidat BE Patriotic. La eveniment a fost prezent și primarul s. Ialpujeni, r. Cimișlia, Vitalie Burdujan. Printre participanți a fost văzută și membra BESV 11/01, Selețcaia Tamara.

17. La 12 septembrie 2025 primarul s. Cîetu, r. Cantemir, Carp Valeriu a participat împreună cu unii angajați ai primăriei la întâlnirea organizată în or. Cantemir de candidații CUB Igor Munteanu, Rodica Gramma și Eugen Surdu.
18. La 12 septembrie 2025 primarul s. Cociulia, r. Cantemir, Putregai Vladimir a participat la întâlnirea electorală a candidaților CUB Igor Munteanu, Rodica Gramma și Eugen Surdu cu cetățenii din localitate.
19. La 12 septembrie 2025 primara s. Capaclia, r. Cantemir, Rotaru Galina a participat la întâlnirea electorală a candidaților CUB Igor Munteanu, Rodica Gramma și Eugen Surdu cu cetățenii din localitate.
20. La 12 septembrie 2025, primara localității Brătuleni, r. Nisporeni, a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Porțevschi Vasile de la întâlnirea cu alegătorii din localitatea Bratuleni. Evenimentul a fost organizată în gimnaziu la ora 14.00, fiind chemați și toți profesorii de către primară.
21. La 14 septembrie 2025, primara s. Coteala, r. Briceni, a postat un video pe TikTok prin care promovează concurentul PAS, vorbind despre proiectele de infrastructură din localitate implementate din bani publici. Menționează că proiectele pentru dezvoltarea localității se datorează suportului „guvernării PAS”, de aceea îndeamnă alegătorii să voteze PAS.
22. La 15 septembrie 2025, primarul or. Ialoveni Sergiu Armașu și președinta raionului Ialoveni Natalia Eremia au participat la întâlnirea electorală a candidaților PAS Ilie Ionaș și Marcela Adam cu angajații Gospodăriei locativ-comunale din Ialoveni, unde au comunicat și despre realizările guvernării PAS. În privința președintei r. Ialoveni, pe www.actelocale.gov.md există o dispoziție din data de 12 septembrie 2025 privind acordarea concediului de odihnă anual, însă perioada este blurată, respectiv pentru observatori nu este clar statutul ei în campania electorală.
23. La 15 septembrie 2025, primara s. Drepcăuți, r. Briceni, a postat un video pe pagina sa de Facebook prin care îndeamnă cetățenii să voteze echipa PAS la alegeri. Primara descrie toate proiectele implementate în localitate finanțate în cadrul programului Satul European pe bani publici, subliniind meritul PAS.
24. La 16 septembrie 2025, în incinta Școlii de artă „Maria Bieșu” din or. Ștefan Vodă, președinta raionului Luchian Olga a participat la întâlnirea electorală a candidatei PAS Ersilia Qatrawi cu angajații Filialei Ștefan Vodă a ÎS „Poșta Moldovei”. Din informațiile obținute de observator, angajații au fost invitați la eveniment sub pretextul unei ședințe de lucru.
25. La 16 septembrie 2025, primarul or. Ialoveni Sergiu Armașu a participat la întâlnirea electorală a candidatei PAS Liliana Nicolăescu-Onofrei cu angajații și cadrele didactice ale liceului „Petre Stefanuca”, în timpul orelor de muncă ale acestora
26. La 17 septembrie 2025, primara s. Maximovca, r. Anenii Noi, Maria Cernovschi a participat la întâlnirile electorale a candidaților BE Patriotic Diana Caraman și Alexandr Mațarin cu locuitorii s. Maximovca, inclusiv în sala de ședințe a primăriei.
27. La 17 septembrie 2025, în incinta primăriei s. Chirca, r. Anenii Noi, cu participarea primarei Ana Dănuța, a avut loc întâlnirea cu candidații BE Patriotic Igor Dodon și Alexandr Mațarin.
28. La 17 septembrie 2025, observatorii au constatat participarea primarului com. Zîmbreni, r. Ialoveni, Țonu Daniel la distribuirea materialelor de agitație electorală a concurentului LOC pe teritoriul localității.
29. La 17 septembrie 2025, primarul Satului Nou, r. Cimișlia, Marin Bumbu a participat în timpul orelor sale de muncă la întâlnirea electorală a candidatului PAS Andrian Talmaci cu profesorii gimnaziului din localitate, în timpul programului de activitate a acestora.
30. La 17 septembrie 2025, primarul s. Sagaidac, r. Cimișlia, Ion Cojocar a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Andrian Talmaci din incinta gimnaziului din localitate, inclusiv cu profesorii, în timpul orelor de muncă ale acestora.

31. La 17 septembrie 2025, primara s. Gradiște, r. Cimișlia, Nina Nistoreanu a participat la întâlnirea electorală cu angajații gimnaziului a candidatului PAS Andrian Talmaci, în timpul orelor de muncă ale acestora.
32. La 17 septembrie 2025, în incinta grădiniței din s. Baraboi, r. Dondușeni, primarul localității Andrei Țurcan a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Bordeinți Alexandru cu angajații grădiniței, în timpul orelor de muncă ale acestora.
33. La 17 septembrie 2025, primarul s. Porumbrei, r. Cimișlia, Făureanu Iurie a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Andrian Talmaci în incinta grădiniței din localitate. La întâlnire era prezentă și directoarea Gimnaziului Porumbrei Amanu Lilia. Întâlnirea s-a desfășurat în timpul orelor de muncă.
34. La 17 septembrie 2025, primarul c. Seliște, r. Orhei, Tudor Raevschi a participat la întâlnirea electorală a candidaților PAS Victoria Belous și Maxim Potîrniche cu locuitorii satului Lucășeuca.
35. La 18 septembrie 2025, primara s. Dănceni, r. Ialoveni, Victoria Butuc-Guranda a participat la întâlnirea electorală a candidatei PAS Marcela Adam cu angajații gimnaziului din localitate, în timpul orelor de muncă ale acestora.
36. La 18 septembrie 2025, în cortul concurentului PAS instalat lângă piața centrală a or. Cimișlia, Mariana Plaxivîi, șefă adjunctă a Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și Nicolae Hristov Director ADR SUD împărțeau ziare.
37. La 18 septembrie 2025, primarul s. Gura Camencii Vadim Țugui a participat la întrunirea electorală a candidatei PAS Larisa Novac cu angajații grădinițelor din localitate, în timpul orelor de muncă ale acestora.
38. La 18 septembrie 2025, Mariana Plaxivîi, șefa adjunctă a Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Andrian Talmaci desfășurată în gimnaziul s. Hîrtop, r. Cimișlia, cu profesorii instituției, în timpul orelor de muncă.
39. La 18 septembrie 2025, primarul or. Ialoveni Sergiu Armașu a participat la întâlnirea electorală a reprezentantului PAS Petru Frunze și alor membrii OT PAS Ialoveni cu angajații grădiniței „Regina Maria” din or. Ialoveni, în timpul orelor de muncă ale acestora.
40. La 18 septembrie 2025, Mariana Plaxivîi, șefă adjunctă a Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Andrian Talmaci cu angajații liceului „Hyperion” și a grădiniței în timpul orelor de muncă ale acestora.
41. La 18 septembrie 2025 observatorul a raportat despre faptul că candidata PAS Diana Bradu (directoare IMSP Spitalul Raional, Anenii Noi) apare într-un spot video redat pe televizor în holul spitalului unde sunt prezente proiectele realizate în instituție cu suportul Ministerului Sănătății.
42. La 18 septembrie 2025 primarul s. Coteala, r. Briceni, a postat un video pe TikTok prin care promovează PAS. Menționează că proiectele pentru dezvoltarea localității se datorează suportului partidului de la guvernarea, de aceea îndeamnă alegătorii să voteze acest concurent.
43. La 19 septembrie 2025, primarul s. Lunga, r. Florești, a participat la întrunirea electorală desfășurată de candidata PAS Larisa Novac cu angajații bibliotecii, grădiniței și a școlii primare din localitate, în timpul orelor de muncă ale acestora.
44. La 19 septembrie 2025, șeful Secției consultative din cadrul Spitalului raional Orhei Oleg Boldișor a invitat personalul secției la ședință la ora 12 în timpul programului de muncă. Între-timp la ședință au venit și candidații PAS Maxim Potîrniche și Victor Matragună și au desfășurat agitație electorală. Oleg Boldișor a susținut și promovat în timpul ședinței concurentul PAS.

45. La 19 septembrie 2025, la IPLT „Mihai Eminescu” or. Cimișlia în timpul adunării „operative” organizată de directoarea liceului au venit candidatul PAS Andrian Talmaci și primarul or. Cimișlia Sergiu Andronache, care au îndemnat profesorii să voteze PAS. Unii profesori și-au manifestat indignarea că nu s-a anunțat despre „întâlnirea” dată. Primarul or. Cimișlia în timpul orelor de muncă a făcut agitație.
46. La 22 septembrie 2025 primarul s. Cenac, r. Cimișlia, Oleg Sandu a participat la întâlnirea electorală a candidatului PAS Andrian Talmaci cu profesorii și angajații gimnaziului din localitate, în timpul orelor de muncă.
47. La 23 septembrie 2025 Oleg Rozimovschi, primarul c. Dărcăuți, r. Soroca, împreună cu primara c. Schineni Silvia Leșan au participat la întâlnirea electorală a candidaților PAS Viorel Bostan, Liudmila Catlabuga și Tatiana Cucuietu cu locuitorii s. Dărcăuți.
48. La 24 septembrie 2025 Stela Baidu, primara s. Valea Perjei, r. Cimișlia, a participat la întâlnirile electorale ale candidatului PAS Andrian Talmaci cu angajații și muncitorii de la două întreprinderi private SRL Valea Viilor și SA Rădăcini din localitate.
49. La 24 septembrie 2025 primara s. Mileștii Mici, r. Ialoveni, a participat la întâlnirea electorală a echipei de agitatori LOC cu angajații grădiniței din s. Mileștii Mici.
50. La 24 septembrie 2025 primarul s. Hîrtop, r. Cimișlia, Vitalie Caraja în timpul orelor de muncă a participat cu Adrian Talmaci, candidat PAS, la activități de agitație în localitate.
51. La 24 septembrie 2025 primarul c. Chioselia, r. Cantemir, Axenti Valeriu, împreună cu primarul c. Ciobalaccia Pîrciu Gheorghe și primarul c. Baimaclia Lilian Calancea, au participat la întâlnirea electorală a candidaților PAS Igor Grosu și Pavel Culicovschi cu alegătorii din c. Chioselia.
52. La 25 septembrie 2025 primara s. Hîrcești, r. Ungheni, Elena Medvițchi a participat la întâlnirea agitatorilor PAS cu colectivul de la gimnaziul Hîrcești.
53. La 26 septembrie 2025 primarul mun. Ungheni Vitalie Vrabie și președintele raionului Dionisie Ternovschi, în timpul orelor de muncă, au participat la întâlnirea cu alegători desfășurată de candidații PAS Mihai Popșoi, Doina Gherman, Andrian Cheptonar.

Desfășurarea întrunirilor electorale cu angajații din sectorul bugetar în timpul orelor de muncă ale acestora.

1. La 1 septembrie 2025 candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire electorală cu angajații Gimnaziului Gura Camencii, în intervalul 11:15-11:30, în timpul orelor de muncă. Candidata PAS a fost însoțită la întâlnire de primarul localității Vadim Țugui.
2. În data de 2 septembrie 2025 candidatul PAS, Andrian Cheptonar, s-a întâlnit cu colectivul și elevii de la Liceul Vasile Alecsandri din mun. Ungheni, în timpul programului de muncă.
3. În data de 2 septembrie 2025, la ora 9:00, candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire electorală cu angajații SA Poșta Moldovei, filiala Florești, în timpul programului de muncă a acestora.
4. La 2 septembrie 2025, orientativ la 14:00, membrii OT PAS Ialoveni, precum și candidații PAS Ilie Ionaș și Marcela Adam, au avut o întâlnire cu angajații APL din s. Sociteni în timpul orelor de serviciu, în incinta primăriei, cu participarea primarului localității.
5. Pe data de 2 septembrie 2025, aproximativ la ora 15:00, candidata PAS Larisa Voloh a organizat o întâlnire electorală cu angajații ocolului silvic Hîrbovăț, r. Anenii Noi, în timpul orelor de muncă.
6. Pe parcursul zilei de 3 septembrie 2025, în timpul orelor de muncă, candidatul PAS Bordeinți Alexandru a avut o întâlnire cu angajații Primăriei s. Arionești, r. Dondușeni, asistenții sociali și angajații oficiului poștal.

7. La 3 septembrie 2025, în timpul orelor de muncă, candidata PAS Larisa Novac a organizat o întâlnire electorală cu funcționarii publici din cadrul Consiliului raional Florești.
8. Pe data de 3 septembrie 2025, ora 9:00, deputatul PAS Leahu Mihail și directorul-adjunct al Agenției Servicii Publice, Cristea Iurie au avut o întâlnire cu angajații structurii teritorial Dondușeni a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor în timpul orelor de muncă ale acestora.
9. La 3 septembrie 2025 candidatul PAS Igor Grosu a avut o întâlnire electorală cu angajații primăriei și primarul Adrian Drăguțan din s. Cobusca Nouă, r. Anenii Noi. Candidatul a atribuit PAS meritele pentru proiectele realizate în sat prin intermediul programelor guvernamentale.
10. Pe parcursul zilei de 3 septembrie 2025 candidata PAS Ersilia Qatrawi s-a aflat în s. Copceac (r. Ștefan Vodă) unde a vizitat toate instituțiile publice din localitate, inclusiv Primăria și Gimnaziul. Pe parcursul vizitelor candidata a discutat, în timpul orelor de muncă, cu angajații despre programul electoral și cele 5 angajamente asumate de către guvernarea PAS.
11. La 4 septembrie 2025 Natalia Străjescu, șefa Direcției Educație Tineret și Sport sectorul Centru al Primăriei Chișinău a participat la o întâlnire cu colectivul Grădiniței nr. 55 din Chișinău și a prezentat programul BE Alternativa.
12. La 4 septembrie 2025, ora 14:00, candidații PAS Aliona Castraveț și Adrian Belii au avut o întâlnire cu angajații IMPS Mileștii Mici în timpul orelor de muncă ale acestora.
13. La 4 septembrie 2025, ora 9:00, candidata PAS Marcela Adam a avut o întâlnire cu asistenții sociali din cadrul Direcției Asistență Socială Ialoveni, în timpul orelor de muncă ale acestora.
14. În data de 4 septembrie 2025 candidatul PAS Artemie Cătănoi a avut discuții în context electoral cu silvicultorii și pădurarii din raionul Căușeni, în timpul orelor de muncă ale acestora.
15. În data de 4 septembrie 2025, orientativ la ora 10:00, candidatul PAS Iurie Levinschi a participat la întâlnire cu angajații din cadrul Direcției Asistență Socială Hâncești.
16. În data de 4 septembrie 2025 Bordeinii Alexandru, candidat PAS, a discutat cu angajații primăriei s. Târnova, r. Dondușeni, în timpul orelor de muncă.
17. La 5 septembrie 2025 Natalia Străjescu, șefa Direcției Educație Tineret și Sport sectorul Centru al Primăriei Chișinău a participat la o întâlnire electorală cu colectivul Grădiniței nr. 167, în timpul orelor de muncă ale acestora, promovând BE Alternativa.
18. În data de 5 septembrie 2025, la ora 13:00, Aliona Pînzari (președintele Raionului Șoldănești), Sergiu Melnic (primarul com. Climăuții de Jos), Mariana Cușnir (deputat Parlamentul Republicii Moldova) au efectuat o întrunire cu angajații gimnaziului-grădiniță „Mihai Volontir” din s. Glinjeni, r. Șoldănești, în timpul orelor de muncă ale acestora. Chiar dacă potrivit deciziilor Primăriei locul pentru întrunirile electorale este Casa de Cultură, evenimentul s-a desfășurat în incinta Gimnaziului din localitate.
19. În data de 5 septembrie 2025 candidații PAS Emil Ceban și Lilian Carp, împreună cu dl Victor Bahnaru, șeful IMSP Centrul de Sănătate Strășeni, au vizitat Oficiul Medicilor de Familie din Codreanca în timpul orelor de muncă. Au discutat cu angajații instituției despre realizările guvernării și i-au îndemnat să voteze PAS la alegeri.
20. În data de 5 septembrie 2025, la ora 14:00, Aliona Pînzari (președintele Raionului Șoldănești), Sergiu Melnic (primarul com. Climăuții de Jos), Mariana Cușnir (deputat Parlamentul Republicii Moldova), Negruța Nadejda (primarul s. Poiana), au efectuat o întrunire cu locuitorii localității și angajații gimnaziului din s. Poiana, r. Șoldănești, în timpul orelor de muncă ale acestora. Chiar dacă potrivit deciziilor Primăriei locul pentru întrunirile electorale este Casa de Cultură, evenimentul s-a desfășurat în incinta Gimnaziului din localitate.

21. La 5 septembrie 2025, orientativ la ora 15:00, candidata PAS Tatiana Cucuietu, împreună cu Corina Ajder și Alina Dandara, au avut întâlnire electorală cu studenții și profesorii de la Colegiul de Arte „Nicolae Botgros”, mun. Soroca, în timpul orelor de curs.
22. În data de 5 septembrie 2025 candidații PAS Emil Ceban și Lilian Carp, împreună cu dl Victor Bahnaru, șeful IMSP Centrul de Sănătate Strășeni, au vizitat Oficiul Medicilor de Familie din s. Romanеști în timpul orelor de muncă. Au discutat cu angajații instituției despre realizările guvernării și i-au îndemnat să voteze PAS la alegeri.
23. La 5 septembrie 2025, ora 16:00, candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire cu angajații Serviciii Comunale Florești, în timpul orelor de muncă a acestora.
24. La 5 septembrie 2025, ora 13:00, candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire cu angajații Centrului de Creație, Florești, în timpul orelor de muncă.
25. La 5 septembrie 2025 consilierul raional, reprezentant BE Alternativa Vasile Secrieru, a avut o întâlnire electorală cu lucrătorii Centrului de Sănătate din or. Rîșcani și cadrele didactice de la gimnaziul din s. Mihăileni, r. Rîșcani, în timpul orelor de muncă.
26. În data de 5 septembrie 2025, ora 14:08, candidații BE Patriotic Serghei Gramma și Alexandr Tuceac au participat la întrunirea cu angajații Gospodăriei Locativ Comunale din mun. Bălți în timpul orelor de muncă.
27. La 5 septembrie 2025, ora 14:00, candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire cu angajații IPLT Miron Costin, în timpul orelor de muncă ale acestora. În cadrul evenimentului a făcut agitație și șefa DGETS Florești Diana Pantaz.
28. La 5 septembrie 2025, ora 11:15, candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire cu angajații IPLT Ion Creangă, Florești. La evenimentul de promovare electorală a fost prezentă și prezentă și șefa DGETS Florești Diana Pantaz.
29. La 5 septembrie 2025 candidații PAS Emil Ceban și Lilian Carp, împreună cu dl Victor Bahnaru șeful IMSP Centrul de Sănătate Strășeni au vizitat Oficiul Medicilor de Familie din Strășeni. Au discutat cu angajații instituției pe subiecte electorale și au distribuit materiale informative.
30. La 5 septembrie 2025 candidații PAS Emil Ceban și Lilian Carp au vizitat Spitalul Raional Strășeni și au discutat cu angajații instituției, în timpul orelor de muncă, îndemnând angajații să voteze PAS.
31. La 5 septembrie 2025 candidații PAS Emil Ceban și Lilian Carp au efectuat o întâlnire electorală cu angajații IMSP Oficiul Medicilor de Familie Recea și Muzeul istorico-etnografic „Gavril Drăguțan”, vorbind despre realizările PAS și îndemnând să voteze pentru concurentul în cauză.
32. La 6 septembrie 2025, ora 11:45, candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire cu angajații Direcției Asistență Socială Florești în timpul orelor de lucru.
33. La 8 septembrie 2025, aproximativ între orele 10:00 și 12:00, candidata PAS Larisa Novac a vizitat instituțiile publice (gimnaziul, grădinița și biblioteca) din or. Mărculești.
34. La 8 septembrie 2025 candidatul BE Patriotic Alexandru Mațarin alături de Veaceslav Bondari primul secretar PCRM s-au deplasat în s. Speia, r. Anenii Noi, unde au avut o întâlnire cu colectivul gimnaziului și a Centrului Medicilor de Familie din localitate, în timpul orelor de muncă.
35. La 8 septembrie 2025 candidata PAS Ana Oglinda a desfășurat o întâlnire electorală cu angajații grădiniței Romanița din s. Todirești, r. Anenii Noi, în timpul orelor de muncă.
36. La 8 septembrie 2025 candidata PAS Ana Oglinda a desfășurat o întâlnire electorală cu cadrele didactice de la gimnaziul din s. Țîțănăreni, r. Anenii Noi.

37. La 9 septembrie 2025 candidații PAS Roman Roșca și Gurii Isac au avut o întâlnire electorală cu cadrele didactice și angajații gimnaziului din s. Pîrîta, r. Dubăsari, în timpul orelor de muncă ale acestora.
38. La 9 septembrie 2025 candidata PAS Ana Oglinda a avut o întâlnire electorală cu colectivul gimnaziului din s. Delacău, r. Anenii Noi, în timpul orelor de muncă ale acestora.
39. La 9 septembrie 2025 candidații BE Patriotic Alexandru Mațarin și Grigore Novac, împreună cu consilierul raional Ion Vicol, au avut o întâlnire electorală cu angajații Centrului Medicilor de Familie Hîrbovăț, r. Anenii Noi, în timpul orelor de muncă și cu cetățenii prezenți în incinta sediului.
40. La 9 septembrie 2025 candidații BE Patriotic Alexandru Mațarin și Grigore Novac s-au deplasat în s. Hîrbovățul Nou, r. Anenii Noi, unde au avut o întâlnire cu angajații grădiniței din localitate, în timpul orelor de muncă.
41. La 9 septembrie 2025 candidații BE Patriotic Olga Cebotari și Alexandru Mațarin s-au întâlnit cu colectivul didactic al liceului „A. Pușchin” din or. Anenii Noi.
42. La 10 septembrie 2025 candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire cu angajații liceului, grădiniței și a oficiului medical din s. Sănătăuca, r. Florești. Evenimentul a avut loc între orele 11.00-11.20 la școală, la 12.00 la oficiul medical și la 13.00 la școală.
43. La 11 septembrie 2025, Ghenadi Mitriuc, candidat BE Patriotic, a desfășurat o întâlnire electorală cu angajații „Apă-Canal Ungheni” S.R.L. în timpul programului de muncă a acestora.
44. La 11 septembrie 2025, candidații BE Patriotic Igor Dodon și Groza Vadim (primarul suspendat al or. Șoldănești) au desfășurat o întâlnire electorală cu angajații școlii muzicale din or. Șoldănești, în timpul orelor de muncă ale acestora.
45. La 11 septembrie 2025, Melnic Sergiu, președintele OT PAS Șoldănești, împreună cu candidatul PAS Radu Marian au desfășurat o întrunire electorală cu angajații Ocolului Silvic Șoldănești în tabăra Dumbrava, în timpul programului de muncă a acestora.
46. La 11 septembrie 2025, candidatul PAS Mihai Popșoi a desfășurat întâlniri electorale în s. Dubăsarii Vechi, r. Criuleni, cu colectivul pedagogic al școlii și cel al grădiniței din localitate.
47. La 11 septembrie 2025, candidata PAS Larisa Novac a desfășurat o întâlnire electorală cu cadrele didactice din gimnaziul s. Ciutulești, r. Florești, în timpul orelor de muncă.
48. La 11 septembrie 2025, candidații PAS Ilie Ionaș și Aliona Castraveț au avut o întâlnire cu angajații școlii de muzică din s. Costești, r. Ialoveni, în timpul orelor de muncă.
49. La 11 septembrie 2025, candidatul PAS Petru Frunze împreună cu primarul com. Țîpala Silviu Bivol au avut o întâlnire cu lucrătorii medicali din Țîpala.
50. La 12 septembrie 2025 BE Alternativa a organizat întâlniri electorale cu angajații de la Spitalul de Copii „Emilian Coțaga”, mun. Chișinău, în timpul programului de lucru.
51. La 12 septembrie 2025 BE Alternativa a organizat întâlniri electorale cu angajații Instituției Publice „Centrul Republican Experimental Protezare, Ortopedie și Reabilitare” și a Spitalului de Copii „Valentin Ignatenco”, în timpul programului de lucru.
52. La 12 septembrie 2025 BE Alternativa a organizat întâlniri electorale cu angajații Spitalului Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, în orele de serviciu ale acestora.
53. La 12 septembrie 2025, Mija Artur, candidat PAS și Vitalie Jacot, deputat PAS, au făcut agitație electorală în sala festivă a liceului „Alexandru cel Bun” din Rezina, în ciuda faptului că în dispoziția APL nr. 234 din 19 august 2025, despre localurile pentru întruniri electorale este notificat că se interzice organizarea întrunirilor în școli și grădinițe.

54. La 12 septembrie 2025, Maxim Potîrniche, candidat PAS, a desfășurat o întâlnire cu angajații grădiniței de copii din s. Mitoc, r. Orhei, în timpul orelor de muncă ale acestora.
55. La 12 septembrie 2025, PAS a desfășurat activități de agitație electorală în două instituții de educație timpurie din Chișinău, sec. Buiucani, în timpul orelor de muncă.
56. La 12 septembrie 2025, candidații PAS Ilie Ionaș și Marcela Adam au avut o întâlnire cu angajații grădinițelor nr. 3 , 4 și 5 din s. Costești, r. Ialoveni, în timpul orelor de muncă.
57. La 12 septembrie 2025 reprezentanții BE Patriotic au desfășurat o întrunire electorală cu cadrele didactice și angajații liceului teoretic „Titu Maiorescu”, mun. Chișinău, în timpul programului de activitate.
58. La 12 septembrie 2025 candidata BE Patriotic Ecaterina Medvedeva a desfășurat o întrunire electorală cu angajații Grădiniței-creșă nr. 133 din mun. Chișinău, în timpul programului de activitate.
59. La 15 septembrie 2025, candidata PAS Aliona Castraveț a avut o întâlnire cu angajații școlii din Molești, pe perioada programului de muncă a acestora. La întâlnire a fost prezentă și președinta raionului Natalia Eremia.
60. La 15 septembrie 2025, candidații PAS Roman Rosca și Gurii Isac au organizat în s. Doroțcaia, r. Dubăsari, o întâlnire electorală, inclusiv, cu angajații școlii și grădiniței în timpul programului de muncă a acestora.
61. La 15 septembrie 2025, reprezentanta BE Alternativa Natalia Străjescu a desfășurat o întrunire electorală cu angajații liceului „Mihail Kociubinski”, pe parcursul programului de activitate.
62. La 16 septembrie 2025, candidatul PAS Ilie Ionaș a avut o întâlnire cu angajații grădiniței „Scufița Roșie” din Costești, r. Ialoveni în timpul programului de muncă.
63. La 16 septembrie 2025, candidații PAS Aliona Castraveț și Ludmila Catlabuga împreună cu membrii OT PAS Ialoveni au avut o întâlnire cu angajații grădiniței din Mileștii Mici în timpul programului de muncă.
64. La 16 septembrie 2025, candidatul PAS Bordeinfi Alexandru a avut o întâlnire electorală cu angajații ocolului silvic Dondușeni, în timpul orelor de muncă ale acestora.
65. La 16 septembrie 2025, candidații PAS Aliona Castraveț și Ludmila Catlabuga împreună cu membrii OT PAS Ialoveni au avut o întâlnire cu angajații grădiniței din s. Piatra Albă în timpul programului de muncă.
66. La 16 septembrie 2025, candidatul PAS Andrian Talmaci s-a întâlnit cu angajații gimnaziului Batîr, r. Cimișlia, în timpul programului de muncă.
67. La 16 septembrie 2025, candidații PAS Larisa Novac și Marcel Spatari au avut o întâlnire electorală cu angajații gimnaziului din or. Ghindești, r. Florești, în timpul orelor de muncă.
68. La 16 septembrie 2025, candidații PAS Larisa Novac și Marcel Spatari au avut o întâlnire electorală cu angajații gimnaziului din s. Rădulenii Vechi, r. Florești, în timpul orelor de muncă.
69. La 16 septembrie 2025, candidații BE Patriotic Adrian Lebedinschi și Ala Ursu-Antoci au avut întâlnire electorală cu cadrele didactice, angajații și studenții Centrului de excelență în medicină, mun. Chișinău, în timpul programului de activitate.
70. La 17 septembrie 2025, candidații BE Patriotic Igor Dodon și Alexandru Mațarin s-au întâlnit cu angajații Centrul Medicilor de Familie din Anenii Noi, în timpul orelor de muncă.
71. La 17 septembrie 2025, candidații PAS Ersilia Qatrawi și Marcel Spatari au organizat o întâlnire electorală în incinta spitalului din or. Ștefan Vodă la care au participat lucrătorii medicali, în timpul programului.

72. La 17 septembrie 2025, candidații PAS Ersilia Qatravi și Marcel Spatari au desfășurat o întâlnire electorală cu cadrele didactice din or. Ștefan Vodă, în timpul programului de lucru a acestora.
73. La 17 septembrie 2025, candidații PAS Aliona Castraveț și Ana Calinici au avut o întâlnire cu angajații grădiniței din s. Bardar, r. Ialoveni, în timpul programului de lucru a acestora.
74. La 17 septembrie 2025, candidatul PAS Emil Cebanu, a avut o întâlnire electorală cu angajații de la IMSP „Centrul Medicilor de Familie Municipal Bălți”, în timpul orelor de muncă.
75. La 17 septembrie 2025, candidații PAS Ilie Ionaș și Aliona Castraveț au avut o întâlnire cu angajații grădiniței „Andrieș” din or. Ialoveni, în timpul programului de activitate.
76. La 17 septembrie 2025, candidații PAS Emil Ceban și Liliana Grosu s-au întâlnit cu alegătorii din sfera medicală în incinta instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Râșcani.
77. La 17 septembrie 2025, candidatul PAS Bordeinți Alexandru a avut o întâlnire electorală cu angajații grădiniței din s. Baraboi, r. Donușeni, în timpul programului de activitate a acestora. La întâlnire a fost prezent și primarul localității.
78. La 17 septembrie 2025, la grădinița din s. Porimbrei a avut loc întâlnirea lui Andrian Talmaci candidat PAS la funcția de deputat. La întâlnire era prezentă directoarea Gimnaziului Porumbrei Amanu Lilia și primarul satului Porumbrei Făureanu Iurie.
79. La 18 septembrie 2025, candidatul PAS Maxim Potîrniche a desfășurat o întâlnire electorală cu angajații Școlii de Sport raionale Orhei, în timpul programului de activitate.
80. La 18 septembrie 2025, candidatul BE Alternativa Ion Chicu, împreună cu liderul OT MAN Orhei, Pavel Ianeț, și alți patru agitari, au desfășurat o întâlnire electorală cu angajații grădinițelor „Albina” și „Mugurașii” din s. Peresecina, r. Orhei, în timpul orelor de muncă.
81. La 18 septembrie 2025, candidații BE Patriotic Grigore Novac și Ghenadi Mitriuc, au avut o întâlnire electorală cu angajații grădiniței din s. Pîrlița, r. Ungheni, în timpul orelor de muncă.
82. La 18 septembrie 2025, reprezentantul PNM Ion Botnari, primar de Chiperceni (potrivit observatorilor, s-ar afla în concediu pe data respectivă) a desfășurat o întâlnire cu angajații Școlii de Sport Raională din Orhei, în timpul orelor de lucru a acestora.
83. La 18 septembrie 2025, candidata PAS Marcela Adam a avut o întâlnire cu angajații grădiniței din s. Dănceni, r. Ialoveni, în timpul programului de muncă.
84. La 18 septembrie 2025, candidații PAS Ilie Ionaș și Marcela Adam au avut o întâlnire cu angajații grădiniței nr. 4 din Costești, r. Ialoveni, în timpul programului de muncă.
85. La 18 septembrie 2025 candidații PAS Ana Calinici și Nicu Popescu au avut o întâlnire cu angajații grădiniței Andrieș din or. Ialoveni, în timpul programului de muncă.
86. La 19 septembrie 2025, candidatul PAS Andrian Cheptonar a avut o întâlnire electorală cu pedagogii, angajații și elevii de la Colegiul de medicină din or. Ungheni, în timpul programului de muncă. La întâlnire a participat și Elvira Stati, directoarea a Spitalului raional Ungheni.
87. La 19 septembrie 2025, candidatul PAS Roman Roșca a desfășurat o întâlnire electorală cu profesorii școlii din c. Molovata Nouă (s. Roghi) și Corjova, r. Dubăsari.

88. La 19 septembrie 2025, candidații BE Patriotic Pavel Voicu și Serghei Gramma au avut o întrunire electorală cu angajații de la Întreprinderea Municipală „Amenajarea teritoriilor și spații verzi Bălți”, în timpul orelor de muncă.
89. La 19 septembrie 2025 Natalia Străjescu, reprezentanta BE Alternativa, a participat la o întâlnire electorală cu colectivul la Grădinița nr. 227 din mun. Chișinău.
90. La 22 septembrie 2025 candidații și agitatorii BE Alternativa, printre care Ion Chicu, Pelaghia Țipu și Pavel Ianeț au desfășurat o întâlnire electorală cu angajații Școlii Sportive din or. Orhei în timpul orelor de muncă.
91. La 22 septembrie 2025 Natalia Străjescu, reprezentanta BE Alternativa a participat la întruniri electorale cu colectivele Școlii primare – grădiniță nr. 226 și grădinița-creșă 59, în timpul programului de activitate a acestora.
92. La 23 septembrie 2025 candidatul PAS Emil Ceban a desfășurat o întâlnire electorală cu angajații Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Telenеști în timpul programului de muncă.
93. La 23 septembrie 2025 candidatul PAS Emil Ceban a desfășurat o întâlnire electorală cu angajații Spitalului Raional Telenеști în timpul programului de muncă.
94. La 23 septembrie 2025 candidatul BE Patriotic Igor Dodon împreună cu mai mulți reprezentanți ai Blocului au organizat și desfășurat o întâlnire electorală cu angajații Întreprinderii Municipale Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți, în timpul programului de muncă.
95. La 23 septembrie 2025 candidatul PAS Bordeinți Alexandru a desfășurat o întâlnire electorală cu angajații și studenții Centrului de Excelență în Agricultură și Tehnologii Agricole din s. Țaul, r. Dondușeni.
96. La 23 septembrie 2025 candidatul PSDE Tudor Ulianovschi și Veronica Munteanu, președinta OT PSDE Bălți au avut o întâlnire electorală cu angajații ÎM pentru Reparația și Întreținerea Drumurilor, Bălți, în timpul orelor de muncă.
97. La 24 septembrie 2025 candidata PAS Larisa Novac a avut o întâlnire cu angajații Școlii sportive Florești, în timpul programului de activitate.
98. La 24 septembrie 2025 candidații PAS Viorel Bostan, Ion Babici, Inga Burlacu și Ludmila Catlabuga au desfășurat o întâlnire electorală cu angajații și studenții de la Colegiul Tehnic Agricol din Soroca în timpul orelor de muncă.
99. La 24 septembrie 2025 candidatul PAS Viorel Bostan a avut întâlnire cu angajații de la IPLT „Petru Rareș” din mun. Soroca, în timpul orelor de muncă.
100. La 24 septembrie 2025 candidații PAS Andrian Cheptonar și Vladimir Bolea au avut o discuție cu angajații CFM din Ungheni, în timpul orelor de muncă.

Utilizarea statutului de primar pe perioada suspendării din funcție

1. MO Promo-LEX constată că în pofida faptului că Ion Ceban, candidat BE Alternativa, și-a suspendat activitatea de primar din data de 22 august 2025, potrivit informației disponibile public, pare că acesta a făcut uz de statutul de Primar în procesul de organizare și realizare a unei vizite la un eveniment oficial în Republica Italia în primele zile de campanie electorală. Menționăm că CEC în urma examinării contestației pe acest subiect, a aplicat candidatului BE Alternativa Ion Ceban sancțiunea avertismentului.

Utilizarea bunurilor publice în cadrul campaniei electorale

1. La Complexul istorico-arhitectural Manuc Bey din Hâncești a avut loc evenimentul de lansare PAS în campania electorală. La eveniment au participat: Igor Grosu - președintele Parlamentului, Iurie Levinschi - președinte de raion (suspendat), candidat la funcția de deputat, Valentina Manic - deputat și alți membri de partid, primari, etc. Au fost prezentate numere artistice. Au participat în jur de 150 de oameni, fiind organizat transportarea acestora. Cel puțin, cetățenii din s. Negrea au fost aduși cu microbuzul Mercedes Sprinter, care potrivit localnicilor aparține primăriei. Cu privire la cheltuieli, potrivit observatorilor Promo-LEX, OT PAS Buiucani ar fi cheltuit pentru eveniment 300 lei, cu toate că doar biletele de acces pe teritoriul complexului costă circa 80 lei.
2. La 30 august 2025 a avut loc evenimentul de lansare în campania electorală a OT PAS Florești. În cadrul evenimentului a fost utilizat mobilierul și sistemul de sonorizare al Centrului de Creație din localitate.
3. La 7 septembrie 2025 Dorin Recean, Prim-ministrul al Republicii Moldova, cu patru automobile de serviciu a efectuat o deplasare în s. Feștelița r. Ștefan Vodă pentru a discuta cu cetățenii referitor la direcția de integrare europeană a Moldovei și la opțiunea pe care trebuie să o facă pe 28 septembrie 2025.

Anexa nr. 6. Activități cu potențial de corupere a alegătorilor

1. La 26 iulie 2025, BE Patriotic au organizat un protest intitulat „Pentru Moldova”, în centrul Chișinăului. În rezultatul acestuia, reprezentanții poliției au anunțat că au documentat mai multe cazuri în care participanții au fost plătiți pentru a protesta, inclusiv 5 persoane din Florești și 13 persoane din Orhei, raportate de observatorii Promo-LEX.
2. La 4 august 2025, președintele PSDE - Tudor Ulianoschi, a participat la Hramul localității Bucovăț, Strășeni. Cu ocazia evenimentului, acesta ar fi făcut o donație de aproximativ 15 ghiozdane pentru fiecare copil din localitate ce va pleca în clasa I în anul de studii 2025-2026.
3. La 4 august 2025, pe pagina de Facebook a Partidului Democrația Acasă a fost postat un video de promovare, în care apar candidații înregistrați în lista PPDA, Dinu Tudos și Ion Pralea, care vorbesc despre Campania Asociației „Forța Fermierilor”. Prin această campanie de solidaritate între agricultori, agricultorii din raionul Cahul ar susține colegii din raionul Căușeni cu cereale (pentru semănatul din toamnă).
4. La 11 august 2025, Ilan Șor, lider al BP Victorie172, într-un spot video difuzat pe internet, a declarat că va oferi 3.000 de dolari/lună pentru participanții la protestele antiguvernamentale din Republica Moldova. În acest scop, Șor a îndemnat alegătorii „să ieșiți sâmbătă (16.08.2025), la ora 15:00, în Piața Marii Adunări Naționale (PMAN). Și să rămâneți acolo atât timp cât este nevoie, pentru a elimina acest mucegai galben. Pentru perioada în care nu veți putea lucra, vă voi achita salariul. 3000 de dolari — acesta trebuie să fie venitul minim lunar al fiecărui cetățean. Zilnic, fiecare persoană, care se va alătura protestului, va primi în cont suma de 3000 de dolari - echivalentul pentru o lună de muncă.”
5. La 22 august 2025, într-un live pe rețelele sociale, Vasile Costiuc, candidat înregistrat în lista PPDA, a promis unei alegătoare din s. Ecaterinovca, Cimișlia, după declarația acesteia că-l va vota, că o să-i cumpere tricicletă electrică și produse alimentare.
6. La 29 august 2025 vicepreședintele Partidului Renaștere (BP Victoria) Iurii Vitneanschi și activistul BP Victoria Pavel Verejanu au fost în vizită la Corjova, r. Dubăsari. În prezența primarului Andrei Sîrbu aceștia au venit cu un mesaj de felicitare de ziua satului, inclusiv din partea lui Ilan Șor, și cu o adresare către locuitori ca să fie alături de ei la alegeri. De ziua satului pentru locuitori comunității a fost organizată și o loterie. Iurie Vitneanschi a participat la procedura de înmânare a premiilor bănești participanților la loterie. Sumele bănești oferite ar fi fost: 3x500 lei, 3x1000 lei, 2x1500 lei, 1x3000 lei, 1x 7000 lei.
7. Pe data de 9 septembrie 2025 candidatul PPNOI Torner Dmitri a încărcat pe pagina sa de Facebook (pe care este prezentat drept politician și lider al partidului NOI) mai multe postări cu privire la rolul său de co-organizator al Festivalului-Concurs Internațional „Mărul de Aur”, care s-a desfășurat în perioada 6-7 septembrie, la Chișinău. Candidatul apare în poze înmânând premiul festivalului pe fundalul unor certificate bănești în valoare de 1000 euro fiecare.

Anexa nr. 7. Implicarea cultelor religioase în alegeri

1. La 2 august 2025, în s. Bașcalia, r. Basarabeasca, Vasile Tarlev (PPVM/BE Patriotic) a participat la sfințirea răstignirii și fântânii din sat. În cadrul evenimentului, preotul lăcașului religios, în discursul avut în fața enoriașilor, a menționat despre V. Tarlev: „Sunteți persoana care nu ați uitat de unde v-ați pornit, unde ați rostit prima dată cuvântul „mama”! Fiind prim-ministru ați făcut multe lucruri frumoase pentru toată țara! Dumnezeu să vă ajute și să vă dea putere să ajungeți acolo unde v-ați pornit”.
2. La 2 august 2025, Episcopul de Bălți și Fălești, Marchel, în timpul unei slujbe oficiate la Biserica „Constantin și Elena”, mun. Bălți, s-a adresat enoriașilor îndemnându-i să reflecteze cu atenție înainte de a vota la alegeri. El a afirmat că partidul PAS urmărește distrugerea Bisericii și a subliniat că autoritățile statului nu ar trebui să se implice în treburile bisericești, deoarece statul este laic, iar Biserica a existat înaintea acestuia. La slujbă a fost prezent și Maxim Moroșan, președintele organizației teritoriale PSRM Bălți, însoțit de aproximativ 20 de persoane.
3. La 29 august 2025, BE Patriotic s-a lansat în campania electorală în apropierea Mănăstirii Căpriană, fiind publicate poze pe rețelele de socializare¹²¹, care include atât imaginea mănăstirii cât simbolurile electorale ale blocului, astfel fiind utilizată imaginea cultului religios în acțiuni de agitație electorală.
4. La 30 august 2025, în cadrul evenimentului de lansare în campanie a CI Andrei Năstase la Mândrești, Telenești, a participat și preotul localității, care l-a binecuvântat și a venit cu îndemnul de a-l susține, fiind astfel efectuată agitația electorală de către un reprezentant al cultului religios.
5. La 31 august 2025, pe pagina de Facebook a PRIM, parte componentă a BE Patriotic, au fost postate imagini în care apar candidații la funcția de deputat Irina Vlah și Sergiu Butuc, participând la o slujbă bisericească la Stoianovca, Cantemir. Imaginile publicate sunt însoțite de imaginea bisericii din Stoianovca, Cantemir și mesajul cu privire la poziția Blocului despre valorile poporului și „Biserica Moldovenească”. Astfel a fost utilizată imaginea cultului religios în acțiuni de agitație electorală
6. La 3 septembrie 2025 în grupul public de pe Facebook a bisericii „Constantin și Elena”, mun. Bălți, a fost plasat un video, în care Episcopul de Bălți și Fălești Marchel îndeamnă enoriașii să nu accepte și să se opună valorilor europene.
7. La 3 septembrie 2025 candidatul BE Patriotic Igor Dodon a fost prezent la „slujba de prăznuire a Sfântului Ierarh”, oficiată la Mănăstirea Căpriană. La eveniment candidatul s-a fotografiat cu mai mulți slujitori ai bisericii, dar și a discutat cu oamenii și a făcut poze.
8. La 14 septembrie 2025 candidata BE Patriotic Olga Cebotari a postat pe pagina sa de Facebook o imagine de la slujba religioasă din Biserica din Como, Italia. Postarea este completată cu mesajul „Astăzi am participat la slujba de duminică la biserica moldovenească din Como, alături de mulți conaționali stabiliți în această regiune”, fiind vorba de un loc unde conaționali „comunică și păstrează legătura cu rădăcinile și tradițiile noastre.
9. La 15 septembrie 2025 candidații PAS Raisa Cucoș și Gheorghe Ichim au efectuat o vizită în scop de agitație electorală la biserica baptistă din s. Sîngerei Noi, r. Sîngerei.
10. În data de 18 septembrie 2025 pe canalul de telegram „Viața Eparhiei de Edineț și Briceni” a fost distribuit un scurt video și un mesaj către credincioși privind „alegerea corectă pe 28 septembrie 2025”. Postarea este redistribuită de la canalul „Sare și lumină”. Prin postare cetățenilor li se propune să aleagă în baza dilemei: „să renunțăm la credință, la limbă și la rădăcini, în schimbul unor reguli străine și al „valorilor europene”. Astfel de mesaje au fost distribuite și de alte canale, care se prezintă ca fiind ale Mitropoliei Moldovei cum ar fi, de exemplu, „Viața Eparhiei de Soroca și Drochia”. În același timp, Biserica Ortodoxă din Moldova printr-o postare oficială s-a disociat de canalele respective de telegram. Totuși, investigațiile jurnalistice au demonstrat că dincolo de această poziție oficială a Mitropoliei Moldovei, la nivel local clericii par să fie implicați în activități de campanie electorală.

11. La 21 septembrie 2025 Igor Dodon a participat la slujba divină duminică la Catedrala Episcopală din mun. Soroca.
12. La 21 septembrie 2025 candidatul PPDA Vasile Costiuc și echipa de agitatori au vizitat biserica din s. Slobozia Mare, r. Cahul. Candidatul a postat un video în care este utilizată imaginea lăcașului religios.
13. La 22 septembrie 2025 a fost distribuit pe online un spot video electoral al MRM filmat la Mănăstirea Marta și Maria din s. Hagimus, r. Căușeni cu mesajul „Respect pentru credință și tradiții, Respect pentru Moldova! #RespectMoldova”.
14. La 21 septembrie 2025, candidata Olesea Stamate s-a întâlnit cu cetățenii moldoveni din or. Mestre, Italia, în timpul hramului unei biserici ortodoxe din localitate.
15. La 24 septembrie 2025 Poliția a fost plasat un comunicat de presă prin care despre „deconspirarea” la Bălți a unei tipografii unde au fost printate ziare, atât în limba română cât și în rusă, cu denumirea „Sare și Lumină” cu încălcarea legislației și cu implicarea cultelor religioase.
16. La 26 septembrie 2025 Inspectoratul de poliție Hâncești a fost sesizat cu privire la distribuire de ziare „Sare și Lumină” cu mesaje electorale în lăcașuri religioase din localitate.

Anexa nr. 8. Acte de intimidare și utilizare a PR-ului negru

1. La 9 septembrie 2025, la ora 6.00, Vladimir Meleca, candidat la funcția de deputat pe lista PL a fost reținut ilegal în regiunea transnistreană. Reținerea acestuia fost efectuată la domiciliul său de către 4 persoane, care s-au prezentat ca fiind angajați ai așa-numitului minister al securității de stat din regiunea transnistreană. Actul a fost precedat de o percheziție, în urma căreia au fost confiscate bunuri personale, inclusiv telefonul mobil, calculatorul și diverse publicații. Totodată, înregistrările de pe camerele de supraveghere din jurul locuinței au fost sustrase. În aceeași zi, Vladimir Meleca a fost eliberat, însă i s-a intentat un dosar penal pentru declarații politice, și i s-a interzis să părăsească regiunea transnistreană.
2. La 7 septembrie 2025 în or. Căușeni, în Piața Voluntarilor, unde s-a iscat un conflict între o organizație locală a veteranilor războiului din Transnistria și reprezentanții PSRM (BE Patriotic) în momentul în care ultimii instalau cortul în piața respectivă. Reprezentanții asociației veteranilor somau reprezentanți BE Patriotic să plece din piață pe motiv că zona a fost rezervată de organizație până pe 30 septembrie, dar nu au putut prezenta un act confirmativ. Reprezentanții BE Patriotic, au chemat poliția la fața locului. De menționat că pe video se observă un cort al PAS. Potrivit observatorului Promo-LEX, reprezentanții BE Patriotic au instalat totuși cortul și au distribuit materiale informative.
3. La 12 septembrie 2025, potrivit observatorului Promo-LEX, primăria or. Ceadâr Lunga a încercat să demonteze un billboard din cadrul campaniei comunități Watchdog.md „Papagalii lui Putin”. Totuși, această acțiune a fost împiedicată de reprezentanții organelor de drept. După care, în zona unde este amplasată construcția publicitară staționează în permanență un automobil al poliției.
4. La 20 septembrie 2025 pe rețelele de socializare a apărut un video cu candidata PAS Ludmila Adamciuc în automobilul IP Edineț. Persoana care a postat video vine cu un mesaj precum-că candidata a numit oamenii „debili”, lăsând să se înțeleagă că pentru aceasta este reținută de echipajul de poliție. Potrivit observatorului Promo-LEX, candidata PAS Ludmila Adamciuc, aflată în apropiere pentru desfășurarea agitației electorale, a încercat să traverseze strada pe trecerea de pietoni, însă un automobil nu i-a acordat prioritate, existând riscul de accident. La volanul automobilului se afla un fost activist PAS și ex-membru al OT PAS Edineț (exclus din partid în anul 2023), care a avut o reacție agresivă față de Ludmila Adamciuc, acuzând-o că ar fi provocat situația ce putea duce la accident. Ca urmare a mesajelor de agresiune verbale, a fost solicitată intervenția poliției pentru identificarea și audierea persoanelor implicate.
5. În data de 24 septembrie 2025 în grupurile publice de pe rețelele sociale dedicate localităților din r. Dubăsari au fost distribuite mesaje care se pretindeau a fi transmise din numele concurentului PAS. Prin acestea alegătorii erau invitați să se adreseze după alegeri (29.09-03.10) la „cea mai apropiată filială” a formațiunii politice cu „fotografia buletinului de vot” pentru „a primi remunerație financiară”. PAS a publicat o dezmințire privind astfel de mesaje încă la data de 18 septembrie 2025.
6. Pe parcursul campaniei electorale a fost observată distribuția de către voluntarii PAS a materialelor electorale (flyere tipărite într-un tiraj de 700.000 de exemplare) prin care se promovează 7 prognoze despre ce se va întâmpla dacă vor câștiga alegerile contracandidații, printre care: „se va opri circulația liberă între statele europene, se vor închide granițele către lumea liberă”, „moldovenii de peste hotare nu vor mai avea dreptul să voteze”. Pe aceste materiale poligrafice sunt ilustrate imaginile unor contracandidați la funcția de deputat și câțiva politicieni.
7. Pe parcursul campaniei electorale a fost observată distribuția de către voluntarii BE Patriotic a materialelor electorale (flyere tipărite într-un tiraj de 1 mil. de exemplare) prin care se invocă „5 ani sub PAS – 5 pași înapoi pentru Moldova” cu enunțarea unor ipoteze, printre care: „satele devin pustii, țara moare”, „dispreț față de identitatea națională”, „presiuni asupra Bisericii Ortodoxe”.
8. Instalarea de către concurentul electoral BE Patriotic a unor billboard-uri cu mesaje de denigrare cu textul „Jos Dictatura Galbenă”.
9. Instalarea de către concurentul electoral PAS a unor billboard-uri cu mesaje de denigrare, cu textul „Atenție! Nu vota trădătorii”, cu ilustrarea imaginilor unor politicieni/contracandidați la funcția de deputat.

Anexa nr. 9. Implicarea „părților terțe” în campanie

1. *„Armata de conturi false pe online” coordonată de Federația Rusă pentru promovarea lui Ilan Șor și a BP Victoria*

Jurnaliștii de investigație de la publicația „Ziarul de Gardă” au identificat în mediul online, activități de creare și distribuire a conținutului și narativelor menite să submineze procesele politice și electorale din Republica Moldova. Jurnaliștii au documentat activitățile rețelei, concluzionând că este vorba despre „o adevărată fermă de trolli”, coordonată și finanțată de la Moscova, ce răspândește narațiuni anti-guvernamentale și anti-UE, promovându-l pe Ilan Șor și BP Victoria.

2. *„Armata digitală a Kremlinului” coordonată de Federația Rusă pentru promovarea Victoriei Furtună și a Partidului „Moldova Mare”*

Jurnaliștii de investigație de la publicația „Ziarul de Gardă” au urmărit în continuare în mediul online activități de creare și distribuire a conținutului și narativelor anti-PAS / anti-guvernamentale de către o rețea de peste 200 „infolideri” (activiști din Republica Moldova) instruiți, coordonați și achitați din Federația Rusă. Conform investigației, scopul rețelei în a doua parte a campaniei electorale s-a schimbat de la promovarea componentelor blocului „Victoria” la promovarea Victoriei Furtună și a PPMM.

3. *Pagină Facebook „Moldova Stat Liber”*

Este o pagină de pe rețelele sociale activă în perioada pre-electorală, declarată a fi a unei organizații non-guvernamentale, care promovează mesaje critice despre formațiunile și forțele care nu se află la guvernare sau care, dintr-un motiv sau altul, au plecat din PAS. Observatorii au identificat cel puțin 12 postări sponsorizate (31.362 de lei). La începutul campaniei electorale pagina nu mai era activă, fiind ștersă.

4. *Pagină Facebook „Opriți gruparea Hoție și Război”*

O pagină creată în octombrie 2022, în perioada în care reprezentanții PAS utilizau pe larg sloganul respectiv. Cu toate că sloganul „Opriți gruparea Hoție și Război” a fost folosit pe larg de reprezentanții PAS, nu este posibilă atribuirea paginii respective partidului PAS din lipsa dovezilor concludente. Prin intermediul acesteia, au fost difuzate mesaje critice la adresa BE Patriotic, BE Alternativa, PN și Ilan Șor/persoane afiliate acestuia. Au fost promovate ideile „pro-europene” și criticate cele „pro-ruse”. Pagina a fost activă pe parcursul întregii perioade electorale, în campania electorală, conform rapoartelor Meta, fiind publicate cel puțin 84 postări sponsorizate în sumă de peste 287.667 lei.

5. *Pagini Facebook „Jose Perry”; „Esther Bush”*

Pagini de pe rețelele sociale active în perioada preelectorală, care au promovat mesaje critice în adresa PAS, precum și despre Vladimir Plahotniuc. Pe prima pagină, doar în perioada 29 iulie – 3 august, au fost publicate 16 postări sponsorizate (24.419 de lei), iar pe a doua – 6 (12.111 lei), care însă la scurt timp au fost blocate de platforma META din cauza ne-etichetării corespunzătoare a acestora (subiecte politice/electorale).

6. *Pagină Facebook „Молдова Молдовенеск Молдовенеште”*

Este o pagină cu postări ce au conținut mesaje critice în special la adresa Irinei Vlah și a lui Igor Dodon (BE Patriotic), dar și a BE Alternativa și PN. Pe parcursul campaniei electorale, observatorii Promo-LEX, în baza rapoartelor Meta, au identificat cel puțin 15 postări sponsorizate în sumă de circa 44.647 lei.

7. *Pagina web și de Facebook <https://moldovenii.md/md>*

Sursa web respectivă este una mai veche, care se prezintă drept un proiect care urmărește „studierea, înțelegerea și promovarea istoriei adevărate și valorilor culturii și civilizației Moldovei”. Pe parcursul perioadei electorale, dar în special în campanie electorală, observatorii Promo-LEX au identificat că atât pe pagina web cât și pe ea de Facebook este promovat concurentul PAM, fără ca informația despre acesta să fie distribuită în calitate de publicitate electorală/politică. Alți concurenți nu sunt menționați sau promovați.

8. *Pagină Facebook „Ion Megafon”*

Este o pagină cu postări critice în adresa lui Ion Ceban, candidat BE Alternativa. Pentru perioada 29 august – 7 septembrie, potrivit datelor din biblioteca de reclame a Meta, au fost promovate 3 postări sponsorizate, în sumă de peste 11.500 lei. Pe parcursul campaniei pagina a fost ștearsă.

9. *Canal media online „Ковчег - семья и вера”*

Canalul a fost creat la 17 mai 2025, în preajma alegerilor parlamentare (inclusiv, canal de Telegram, Instagram și Tik-Tok), după care a fost șters. A fost un canal de limbă rusă și chiar dacă se declara „mișcare de tineret creștină-ortodoxă” pune în discuție și subiecte de relevanță electorală cu privire la Republica Moldova. Au fost promovați candidați BE Patriotic și ai Partidului Renaștere, precum și critici reprezentanții PAS. Poziția exprimată este una pro-rusă și anti-guvernamentală (Republica Moldova).

10. *Pagină Facebook „Vocea Moldovenilor”*

Pagina respectivă a fost creată în ianuarie 2024 și a promovat, inclusiv în contextul alegerilor parlamentare 2025, mesaje în susținerea integrării europene a Republicii Moldova și de critică a opțiunilor pro-Est sau pro-Federația Rusă. Pentru perioada campaniei electorale, potrivit rapoartelor Meta, pentru promovarea a 167 de reclame s-ar fi cheltuit circa 126.747 lei. Nu a fost promovat un concurent anumit.

11. *Pagină Facebook „Ruskii Korabili”*

Pagina este de limbă rusă și a fost creată în septembrie 2024 în contextul alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional. În preajma alegerilor parlamentare din 2025 a fost reactivată. Prin postări era criticată Federația Rusă și promovată calea integrării europene, inclusiv rolul Președintei Maia Sandu. Potrivit rapoartelor Meta, pentru perioada 29 august – 21 septembrie cheltuielile de promovare ar fi fost de peste 24.200 lei. Nu a fost promovat un concurent anumit.

12. *Pagină Facebook „Сапай Власту”*

Pagina indica că ar furniza „știri din Moldova”, dar de fapt, prin intermediul postărilor și a caricaturilor create de inteligența artificială a criticat activitatea PAS și a Președintei Maia Sandu. Deși pagina a fost creată în 2009, s-a activizat în special în contextul alegerilor parlamentare din 2025. A fost promovat BE Patriotic și critici Maia Sandu și PAS. De asemenea, BE Alternativa și PPN au fost criticate pentru faptul că nu și-au asumat public refuzul oricărei alianțe post-electorale cu PAS. La începutul campaniei electorale această pagină a fost ștearsă.

13. *Canal de Youtube „mr.Buimistr”*

Canalul de youtube, a fost creat în 2016, dar s-a activizat în contextul alegerilor parlamentare din 2025. Autorul canalului, de altfel, este inclus în lista persoanelor și a entităților sancționate în Republica Moldova. Decizia de sancționare vine în contextul „punerii în aplicare a măsurilor restrictive internaționale ale Canadei instituite împotriva activităților maligne de interferență ale Rusiei în Republica Moldova înaintea alegerilor parlamentare”. Sunt abordate subiecte de politică internă și externă, în context electoral, fiind critici PAS și Maia Sandu. Opiniile favorizează opoziția pro-rusă din Moldova. Dmitri Buimistru a fost demascat în mai multe situații ca fiind promotor de falsuri. Un concurent anume nu este promovat. Canalul a fost șters pe parcursul campaniei electorale.

14. *Pagină Facebook și Instagram a comunității „WatchDog.MD”*

Comunitatea „WatchDog.MD” a lansat campania „Cine trage sforile” în care sunt vizați direct, în sens negativ, mai mulți candidați, asociați de către autorii campaniei cu Putin, Plahotniuc și Șor. Pentru promovarea pe rețelele sociale Meta (Facebook și Instagram) a patru reclame, în perioada 4-6 septembrie 2025, comunitatea ar fi cheltuit până la 1900 lei pe fiecare. De asemenea, observatorii Promo-LEX au raportat (31.08.2025) plasarea a cel puțin unui billboard în or. Anenii Noi cu mesajul „Nu asculta papagalii lui Putin”. Acest mesaj încadrat într-un video este promovat și pe rețelele sociale.

15. *Asociația Obștească „Comunitatea Plus” / EURODEV*

A.O. „Comunitatea Plus” a distribuit pliante informative (tiraj 20.000) care au drept scop informarea cetățenilor despre valorile promovate de Uniunea Europeană. Conținutul pliantului a fost aprobat de către CEC în calitate de mesaj de interes public. Fără a nega importanța informării cetățenilor cu privire la beneficiile UE pentru Republica Moldova, atragem atenția totuși că în condițiile în care clivajul „pro-UE vs. pro-Federația Rusă” este unul din subiectele principale de campanie în aceste alegeri parlamentare, considerăm că distribuirea respectivelor materiale ar face ca A.O. „Comunitatea Plus” să poată fi apreciată ca „parte-terță”.

16. *Pagina de Facebook „Primarii pentru Europa”*

Este o pagină ce a promovat ideea de integrare/aderare la UE prin intermediul primarilor din Republica Moldova cu viziuni pro-UE și care au beneficiat de finanțările europene. Este o pagină creată în contextul alegerilor, care nu a promovat un concurent anume, dar a favorizat concurenții cu viziuni pro-europene în alegeri. Suplimentar, o parte a primarilor ce au utilizat pagina, au apărut pe parcursul campaniei în activitățile de agitație ale concurentului PAS. Cele 6 postări sponsorizate promovate pe parcursul campaniei, conform rapoartelor Meta, au presupus cheltuieli de peste 4.600 lei.

17. *Pagină web și de Facebook „EUROPA 2028”*

Paginile, conform autorilor, au fost create de o echipă de 28 de „practicieni” din diferite domenii economice care promovează inițiativa antreprenorială și sloganul „aderarea la UE este prioritatea zero”. Inițiativa „EUROPA 2028” a fost lansată în perioada electorală a alegerilor parlamentare, pagina de Facebook fiind creată chiar în prima zi de campanie electorală. Postările descriu, în baza experienței protagoniștilor, oportunitățile oferite de UE pentru „reforme care fac economia să funcționeze”. Reiterăm că în condițiile în care clivajul „pro-UE vs. pro-Federația Rusă” este unul din subiectele principale de campanie în aceste alegeri parlamentare, promovarea unei poziții anumite ar presupune implicare în campanie.

18. *Mișcarea civică „Inițiativa Europeană” (pagină Facebook, publicitate poligrafică)*

Potrivit paginii, Mișcarea este o platformă civică formată din oameni care vor să contribuie concret la procesul de integrare a Republicii Moldova în UE, iar obiectivul stabilit este „statut de membru până în 2030”, similar cu termenul promovat de guvernarea actuală.

Observatorii Promo-LEX au raportat cel puțin 3 activități de distribuire a materialelor informative (ziare cu un tiraj de cel puțin 3.500 de exemplare, și calendare cu un tiraj cumulativ de 8.000 de exemplare). De asemenea, au fost promovate și postări sponsorizate pe rețelele sociale care până la 21 septembrie ar fi presupus cheltuieli de circa 36.000 lei. Materialele respective reflectă informații despre UE, demontează „falsurile despre UE”, precum și îndeamnă ca la 28 septembrie 2025 să fie votat un parlament pro-european, fără a fi menționat numele concurenților.

19. *Proiectul „Pentru alegeri cinstitute”*

Acest proiect promovat pe canalele de Telegram, în special, se ocupa de realizarea și distribuirea rezultatelor a unor așa numite „sondaje” în rândul cetățenilor din Chișinău, Bălți și Comrat. Pentru acest scop, racolau și instruiiau „voluntari” pe care îi achitau din surse financiare parvenite din Federația Rusă, din partea ONG-lui Evrazia, coordonat de Ilan Șor. În activitățile grupului dar și în sondaje erau promovate partidele de opoziție cu mesaje pro-ruse, în special PPM. O parte din persoanele implicate au fost reținute de autorități.

20. *Pagina de Facebook „Alarmativa”*

Pagina a fost creată în iunie 2025 și a promovat în perioada electorală mesaje împotriva BE Alternativa dar și de atenționare asupra tacticilor de influență a Federației Ruse. Pe parcursul campaniei pagina a fost ștearsă, totuși cheltuielile pentru postările sponsorizate, potrivit rapoartelor Meta s-au ridicat la circa 90.800 lei.

21. *Pagină Facebook „De pe internet”*

Este o pagină creată în 2024, dar care după o perioadă de pauză se reactivează începând cu 8 septembrie 2025. Postările au conținut video de promovare a opțiunii pro-UE și de critică a orientării geopolitice pro-ruse. Pentru perioada 8 - 21 septembrie, potrivit rapoartelor Meta, au fost promovate 33 postări sponsorizate, în sumă de peste 24.910 lei.

22. *Pagină Facebook „Inter Moldova”*

Pagina a fost creată în 2018, ultima dată fiind redenumită în iulie 2025, iar începând cu 8 septembrie începe să promoveze activ conținut video anti – Vasile Costiuc (PPDA) și anti Irina Vlah (BE Patriotic). De asemenea, se promovează integrarea europeană și este criticată poziția pro-rusă. Pe durata campaniei electorale, potrivit rapoartelor Meta, au fost promovate 20 postări sponsorizate, în sumă de peste 22.500 lei.

23. *Pagina de Facebook „Valorile Familiei Moldovenești”*

Pagina a fost creată la 13 decembrie 2024, însă numele acesteia a fost modificat în denumirea actuală la 23 august 2025. Pagina se prezintă ca aparținând unei agenții de publicitate, având drept scop protejarea tradițiilor, familiei și copiilor Moldovei. Aceasta distribuie, prin postări sponsorizate, mesaje împotriva PAS. Pentru perioada monitorizată, potrivit datelor din biblioteca de reclame a Meta, au fost promovate 12 postări sponsorizate, în sumă de circa 14.860 lei. Din cauza faptului că aceste reclame au rulat fără un disclaimer obligatoriu, conținutul acestora a fost restricționat.

24. *Canal de telegram, Canal de YouTube și distribuire de ziare „Sare și lumină”*

Canalul de Telegram cu circa 4.600 abonați promovează mesaje pro-Federația Rusă și anti-UE prin prisma retoricii religioase și a „griji” pentru păstrarea tradițiilor. În context, la 18 septembrie 2025 în s. Grigoriuca r. Sîngerei au fost observate ziare în limba rusă fără date tipografice, aparținând comunității „Sare și lumină”. Acestea conțin mesaje anti-guvernamentale și anti-europene. Potrivit jurnaliștilor de investigație canalele media „Sare și lumină” sunt inițiate și finanțate de serviciile din Federația Rusă și au legătură cu preoții din Mitropolia Moldovei.

25. *Pagină Facebook și Instagram „Moldova: AICI ȘI ACUM”*

Pe parcursul perioadei de observare a promovat postări sponsorizate cu video-uri și mesaje de critică împotriva „galbenilor” PAS care ar „submina democrația și ar „lipsi mii de găgăuzi” de vot. De asemenea sunt mesaje de susținere a Evgheniei Guțul.

Anexa nr. 10 Raportarea financiară la CEC de către competitorii electorali

Tabelul nr. 10.1

Raportarea financiară la CEC de către GI/candidații independenți

Nr. d/o	GI	Înregistrare	Trezorier	Deschide-re cont	Termen 28.08.25	Termen 04.08.25	Termen 11.08.25	Termen 18.08.25	Raport final
1	GI Olesca Stamate*	22.07.25	-	informație	28.08.25	04.08.25	11.08.25	-	12.08.25
2	GI Andrei Năstase*	22.07.25	22.07.25	informație	28.08.25	04.08.25	-	-	04.08.25
3	Eleonora Rusu****	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
4	Sergiu Rența**	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
5	Victoria Sanduța*	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
6	Natalia Clevadi***	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
7	Victor Grosu****	independent		informație	28.08.25	04.08.25	11.08.25	18.08.25	20.08.25
8	Nicolae Urîtu**	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
9	Marcel Darie**	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
10	Dina Carpinski***	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
11	Stepan Savițchi****	independent		informație	informație	informație	informație	informație	informație
12	Alexandru Țventarnî**	independent		informație	-	06.08.25	12.08.25	15.08.25	17.08.25
13	Valentin Vinnicenco**	independent		informație	-	informație	informație	informație	informație
14	GI Oleg Bolotnicov**	10.08.25	-	informație	-	-	informație	18.08.25	20.08.25
15	Uliana Bideac**	independent		informație	-	-	informație	informație	informație
16	Igor Ianac***	independent		informație	-	-	12.08.25	18.08.25	20.08.25
17	Tatiana Crețu*	independent		informație	-	-	11.08.25	18.08.25	20.08.25
18	Roman Oglindă**	independent		informație	-	-	11.08.25	18.08.25	20.08.25
19	Sergiu Ungureanu**	independent		informație	-	-	informație	informație	informație
20	Roman Emilianov*****	independent		-	-	-	-	-	-
21	Victor Brăileanu**	independent		informație	-	-	-	informație	informație
*	au fost înregistrați în calitate de candidați independenți								
**	au restituit listele de subscripție, fără a solicita înregistrarea								
***	a fost respinsă înregistrarea								
****	nu sunt date privind rezultatele procesului de colectare a semnăturilor								
*****	nu a ridicat listele de subscripție pentru colectarea semnăturilor								

Raportarea financiară la CEC de către concurenții electorali

Nr. d/o	Concurent	Înregistrare	Trezorier	Raport la început de campanie	Deschidere Fond electoral	Termen 01.09.25	Termen 08.09.25	Termen 15.09.25	Termen 22.09.25	Termen 29.09.25	
1	PAS	27.07.25	27.07.25	31.07.25	04.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
2	PPDA	30.07.25	30.07.25	29.08.25	28.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
3	CUB	06.08.25	06.08.25		13.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
4	Andrei Năstase CI	06.08.25	06.08.25		09.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
5	ALDE	10.08.25	10.08.25		20.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
6	Olesea Stamate CI	13.08.25	13.08.25		22.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
7	PNM	15.08.25	15.08.25		19.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
8	PSDE	15.08.25	15.08.25	18.08.25	18.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
9	MRM	18.08.25	18.08.25	26.08.25	26.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
10	BE Patriotic	18.08.25	18.08.25	12.08.25	28.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
11	BE Alternativa	18.08.25	18.08.25	27.08.25	26.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
12	BE Împreună	19.08.25	23.08.25	01.09.25	29.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
13	LOC	21.08.25	21.08.25		29.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
14	AUR	21.08.25	21.08.25		29.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
15	Victoria Sanduța CI	22.08.25			02.09.25	Informație	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
16	PAM	23.08.25	23.08.25	29.08.25	28.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
17	BE BUN	24.08.25	29.08.25		06.08.25	Informație	Depus	Depus	Lipsă	Depus	Depus
18	PL	24.08.25	29.08.25		08.09.25	Informație	Informație	Depus	Depus	Depus	Depus
19	UCSM	25.08.25	25.08.25		03.09.25	Informație	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
20	Tatiana Crețu CI	26.08.25			01.09.25	Informație	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
21	PN	26.08.25	11.08.25	29.08.25	25.08.25	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus	Depus
22	NOI	03.09.25	03.09.25		12.09.25		Informație	Depus	Depus	Depus	Depus
23	PPMM	05.09.25	05.09.25				Informație	Informație	Informație	Depus	Depus

Anexa nr. 11 *Incidente în ziua alegerilor care au afectat activitatea observatorilor*

Incidentul	Numărul de cazuri	Secțiile de votare/ consiliile electorale de circumscripție
Intimidarea observatorilor	6	SV 1/216; SV 1/297; SV 25/52; SV 16/47; SV 38/194; SV 38/235.
Refuzul eliberării copiilor autentificate ale proceselor-verbale de numărare a voturilor	10	SV 38/6; SV 38/44; SV 38/45; SV 38/58; SV 38/169; SV 38/171; SV 38/172; SV 38/194; SV 38/199; SV 38/203.
Restricționarea accesului observatorilor	16	SV 1/54; SV 1/98; SV 1/157; SV 1/175; SV 1/224; SV 1/310; SV 04/13; SV 6/23; SV 25/13; SV 27/30; SV 28/48; SV 30/3; SV 38/61; SV 38/152; CECE 8 Cantemir; CECE 1 Chișinău.

Asociația Promo-LEX
str. Mitropolit Petru Movilă 23/13,
Chișinău, Moldova
info@promolex.md / www.promolex.md